

ISSN 2223-4047

ВЕСТНИК

МАГИСТРАТУРЫ

4-2, 2024



*научный журнал*



# **ВЕСТНИК** 4-2 (151) **МАГИСТРАТУРЫ** 2024

Научный журнал

издается с сентября 2011 года

---

## **Учредитель:**

ООО «Коллоквиум»

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

### **Адрес редакции:**

424002, Россия,  
Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола,  
ул. Первомайская, 136 «А».  
тел. 8 (8362) 65 – 44-01.  
e-mail: [magisterjourn@gmail.com](mailto:magisterjourn@gmail.com).  
<http://www.magisterjournal.ru>.  
Редактор: Е. А. Мурзина  
Дизайн обложки: Студия PROекТ  
Перевод на английский язык  
Е. А. Мурзина

Распространяется бесплатно.  
Дата выхода: 30.04.2024 г.  
ООО «Коллоквиум»  
424002, Россия,  
Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола,  
ул. Первомайская, 136 «А».

## **Главный редактор Е. А. Мурзина**

### **Редакционная коллегия:**

**Е. А. Мурзина**, канд. экон. наук, доцент (главный редактор).

**А. В. Бурков**, д-р. экон. наук, доцент (г. Йошкар-Ола).  
**В. В. Носов**, д-р. экон. наук, профессор (г. Москва)  
**В. А. Карачинов**, д-р. техн. наук, профессор (г. Великий Новгород)  
**Н. М. Насыбуллина**, д-р. фарм. наук, профессор (г. Казань)  
**Р. В. Бисалиев**, д-р. мед. наук, доцент (г. Астрахань)  
**В. С. Макеева**, д-р. педаг. наук, профессор (г. Орел)  
**Н. Н. Сентябрев**, д-р. биолог. наук, профессор (г. Волгоград)  
**Н.С. Ежкова**, д-р. педаг. наук, профессор (г. Тула)  
**И. В. Корнилова**, д-р. истор. наук, доцент (г. Елабуга)  
**А. А. Чубур**, канд. истор. наук, профессор (г. Брянск).  
**М. Г. Церцвадзе**, канд. филол. наук, профессор (г. Кутаиси).  
**Н. В. Мирошниченко**, канд. экон. наук, доцент (г. Саратов)  
**Н. В. Бекузарова**, канд. педаг. наук, доцент (г. Красноярск)  
**К. В. Бугаев**, канд. юрид. наук, доцент (г. Омск)  
**Ю. С. Гайдученко**, канд. ветеринарных наук (г. Омск)  
**А. В. Марьяина**, канд. экон. наук, доцент (г. Уфа)  
**М. Б. Удалов**, канд. биолог. наук, науч. сотр. (г. Уфа)  
**Л. А. Ильина**, канд. экон. наук. (г. Самара)  
**А. Г. Пастухов**, канд. филол. наук, доцент, (г. Орел)  
**А. А. Рыбанов**, канд. техн. наук, доцент (г. Волжский)  
**В. Ю. Сапьянов**, канд. техн. наук, доцент (г. Саратов)  
**О. В. Раецкая**, канд. педаг. наук, преподаватель (г. Сызрань)  
**А. И. Мосалёв**, канд. экон. наук, доцент (г. Муром)  
**С. Ю. Бузоверов**, канд. с-хоз. наук, доцент (г. Барнаул)

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>М.Н. Корнеев</i> РОЛЬ ВАЛИДНОГО КОДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ.....	3
<i>Я.И. Митрохин</i> ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ СРАВНЕНИЕ РАЗРАБОТАННОЙ МОДЕЛИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ГЕТЕРОГЕННЫМИ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПОСРЕДСТВОМ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ С РЕШЕНИЕМ FOLLOWNET.....	5
<i>И.Ю. Иванов</i> ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ ДЕРЕВЯННОГО ДОМА.....	8
<i>И.Ю. Иванов</i> ПРИМЕНЕНИЕ ТЕПЛООВОГО НАСОСА ДЛЯ ОТОПЛЕНИЯ ЖИЛОГО ДОМА.....	13
<i>Н.Ю. Рассказова</i> ИНСТРУМЕНТЫ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	15

### СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>А.Р. Маслова</i> СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ: КАК ИЗУЧАТЬ ФЕНОМЕН.....	17
---	----

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Е.В. Плахтий, Т.С. Галиулина</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	20
<i>Е.В. Плахтий, Т.С. Галиулина</i> АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, СВЯЗАННОЙ С ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ.....	24
<i>Е.В. Плахтий, Т.С. Галиулина</i> ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.....	27
<i>Н.А. Орлов</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНОМ ЭТАПЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	30
<i>Д.К. Мильдзихов</i> К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПЛЮРАЛИЗМА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЕЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ.....	32
<i>С.И. Завьялова</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ).....	34
<i>А.О. Замалдинова</i> ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОСТЬ.....	39
<i>К.В. Виданова</i> ВИНДИКАЦИОННЫЙ ИСК. ПРОБЛЕМА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ МЕЖДУ ТИТУЛЬНЫМ ВЛАДЕЛЬЦЕМ И ДОБРОСОВЕСТНЫМ ПРИОБРЕТАТЕЛЕМ.....	42
<i>С.С. Пенькова</i> НЕОСВОБОЖДЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПРИЗНАННЫХ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМИ (БАНКРОТАМИ), ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА.....	45
<i>А.А. Журавлева</i> ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	48
<i>Э.Н. Корень</i> О ПУТЯХ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	51
<i>А.Д. Логвинова</i> ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗИМАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЗЕМЛЮ.....	53
<i>К.Р. Беркутов</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖОМ.....	55
<i>О.С. Васильева</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	58

<b>М.К. Жмур</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	61
<b>А.В. Кузьмин</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	64
<b>Ю.И. Курочкина</b> БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ .....	67
<b>Д.С. Массон</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	70
<b>М. Р. Пассар</b> ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	73
<b>И.А. Плужников</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЯ.....	77
<b>Д.О. Родин</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	80
<b>Ю.А. Сопко</b> БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ – ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ .....	84
<b>ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>А.З. Закирова</b> ИССЛЕДОВАНИЕ КОГНИТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА (НА ПРИМЕРЕ МБОУ СОШ Г.УФА) .....	88
<b>Ж.В. Фролова</b> ГРУППОВАЯ ФОРМА РАБОТЫ НА УРОКАХ ФИЗИКИ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	90
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>О.О. Дёмова</b> ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	96
<b>З.М. Шаяхметова</b> РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОРЕОГРАФИЧЕСКОМ ИСКУССТВЕ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С МОТИВАМИ УЧЕНИЯ .....	99
<b>Ш.Х. Самиева, Ш.Ф. Рузиева</b> ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ИННОВАЦИЯ.....	102
<b>Н.Х. Остонова</b> МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОГРАФИКИ .....	104
<b>М.О. Mehrididina</b> BADIY ASAR MAZMUNINI O‘QUVCHILAR ONGIGA SINGDIRISHDA QAYTA NIKOYALASHNING ZAMONAVIY TA’LIMDAGI O‘RNI.....	106
<b>Ш.Ш. Шарипова</b> НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ СО СЛОВАРЯМИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	108
<b>Информация для авторов.....</b>	110

*М.Н. Корнеев*

## РОЛЬ ВАЛИДНОГО КОДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ

*В статье представлены преимущества валидного кода, рассмотрен стандарт W3C и обоснована причина его использования для проверки валидности кода.*

*Ключевые слова:* Информационная система, валидный код, преимущества валидного кода, стандарт, W3C, индивидуальность кода.

В настоящее время большая часть пользователей и организаций пользуются информационными системами для продвижения своего товара, для информирования пользователей о каком-либо событии, факте или какой-либо новости. Но с ростом востребованности к информационным системам, растет их функционал и, как следствие, объём кода. К сожалению, за разработку информационных систем зачастую стали браться не вполне компетентные специалисты. В связи с этим возникает потребность стандартизировать написание кода, что позволит избежать ошибок и более просто доработать программу при масштабировании.

С течением времени стало актуальным понятие валидности кода. Валидный код – это такой код, который соответствует стандартам и правилам программирования.

Валидный код имеет ряд преимуществ:

1. *Безопасность:* Невайдный код может содержать уязвимости, которые могут быть использованы злоумышленниками для взлома системы. Поэтому стандартизация и проверка валидности кода помогает обеспечить безопасность информационной системы.

2. *Эффективность:* Валидный код работает более эффективно, чем невайдный – он требует меньше времени и ресурсов для выполнения и использует меньше памяти.

3. *Совместимость:* Валидный код легче адаптировать под разные операционные системы, браузеры или устройства. Он более совместим с различными платформами и обеспечивает одинаковое функциональное поведение независимо от среды выполнения.

---

© М.Н. Корнеев, 2024.

Научный руководитель: *Балаба Ирина Николаевна* – доктор физико-математических наук, доцент, профессор, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Россия.

4. *Поддержка и развитие*: Валидный код облегчает дальнейшую поддержку и развитие информационной системы, его проще модифицировать, добавлять новый функционал или исправлять ошибки.

5. *Удобство работы*: Валидный код делает разработку и тестирование приложений более комфортной для разработчиков. Он обеспечивает стабильную и предсказуемую работу системы, что упрощает поиск и устранение проблем.

6. *Репутация*: Использование валидного кода способствует созданию положительного имиджа организации перед пользователями и клиентами. Качественно выполненное программное обеспечение вызывает доверие и повышает уровень сервиса.

Существуют стандарты для проверки валидности кода, одним которых является стандарт W3C [1]. Валидация кода по стандарту W3C позволяет проверить веб-страницы на соответствие официальным спецификациям. Этот процесс помогает убедиться, что HTML и CSS код написан верно и следует рекомендованным правилам разработки. Существуют онлайн-инструменты, которые могут автоматически проверить код на соответствие стандартам W3C (<https://validator.w3.org>). Они обнаруживают ошибки и предупреждения, помогая разработчику исправить проблемы и улучшить качество кода.

Проверка кода по стандарту W3C имеет несколько преимуществ:

1. *Обеспечивает совместимость*: Страницы, которые соответствуют стандартам W3C, будут корректно отображаться в различных браузерах и на различных устройствах.

2. *Улучшает SEO*: Чистый и валидный код повышает доступность и удобство для пользователей, а также может положительно повлиять на рейтинг сайта в поисковых системах.

3. *Облегчает поддержку*: При соблюдении стандартов W3C будет легче делать изменения и добавлять новый контент на сайте.

Важно заметить, что при использовании сервисов проверки валидности кода, можно потерять индивидуальность кода. Написание кода – это в некоторой степени творческий процесс и компетентные разработчики могут писать код в своей, проверенной временем и опытом, стилистике. Как правило, валидаторы не учитывают этот момент и могут понимать некоторые участки кода под ошибкой. Поэтому следует относиться к валидации как к рекомендациям, которые помогут программистам обратить внимание на указанный участок кода и принять соответствующее решение.

Таким образом, в настоящее время валидация кода является очень важным инструментом при написании кода для информационной системы, которая позволит решить некоторые проблемы, но к ошибкам, предложенные валидаторами, необходимо относиться как к рекомендациям.

#### *Библиографический список:*

1. Валидация кода: что это и как применять [Электронный ресурс] // nic.ru // Интернет блог: офиц. сайт URL.: <https://www.nic.ru/info/blog/code-validation/> (дата обращения: 3.04.2024).

---

*КОРНЕЕВ МАКСИМ НИКОЛАЕВИЧ* – магистрант, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Россия.

**Я.И. Митрохин**

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ СРАВНЕНИЕ РАЗРАБОТАННОЙ МОДЕЛИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ГЕТЕРОГЕННЫМИ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПОСРЕДСТВОМ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ С РЕШЕНИЕМ FOLLOWNET

*Данная статья представляет результаты исследования, в котором проводится сравнение разработанной модели управления гетерогенными транспортными средствами с применением машинного обучения и решения FollowNet. Автор исследует эффективность и точность обеих моделей, а также их применимость в реальных условиях. Результаты исследования могут быть полезны для улучшения систем управления транспортом и повышения безопасности на дорогах.*

**Ключевые слова:** машинное обучение, управление транспортом, гетерогенные транспортные средства, модель FollowNet, эффективность, точность, безопасность на дорогах.

Для исследовательского сравнения была разработана система управления гетерогенными транспортными средствами посредством машинного обучения, которая может быть обучена на различных входных данных [1-4].

### Сравнительный анализ разработанной и готовой модели

В ходе реализации собственной системы по управлению гетерогенными транспортными средствами был проведен сравнительный анализ с решением FollowNet. Для этого были взяты результаты процентажа коллизий FollowNet на основе нескольких наборов данных. В нашей системе существует два набора обучающих данных: увеличивающая реалистичность движения, но уменьшающая количество коллизий и уменьшающая количество коллизий во вред реалистичности. На рисунке 1 представлен график процентажа коллизий FollowNet, распределенный по разным наборам данных, где NN - Neural Network: это модель машинного обучения, которая используется для классификации, регрессии, кластеризации и других задач, а LSTM - Long Short-Term Memory: это тип рекуррентной нейронной сети, которые хорошо подходят для обработки последовательных данных, таких как тексты, временные ряды и аудио [5,6].

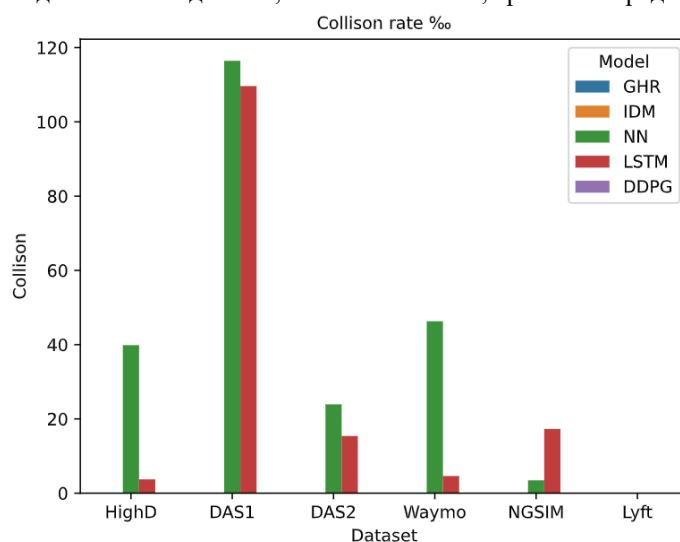


Рис. 1. Коллизионный процентаж FollowNet

© Я.И. Митрохин, 2024.

Научный руководитель: *Городничев Михаил Геннадьевич* – кандидат экономических наук, доцент, Московский Технический Университет Связи и Информатики, г. Москва, Россия.

Кроме того, был проведен тест, который определял процент коллизий в разработанной системе на основе двух наборов данных, указанных выше, а также был создан новый датасет, на основе набора данных FollowNet, который тоже прошел проверку на процент коллизий. Так как датасеты FollowNet не приспособлены к работе в Unity, система в которой была разработана собственная система, то они показали худший результат из трех. На рисунке 2 представлен график процента коллизий трех датасетов [7].

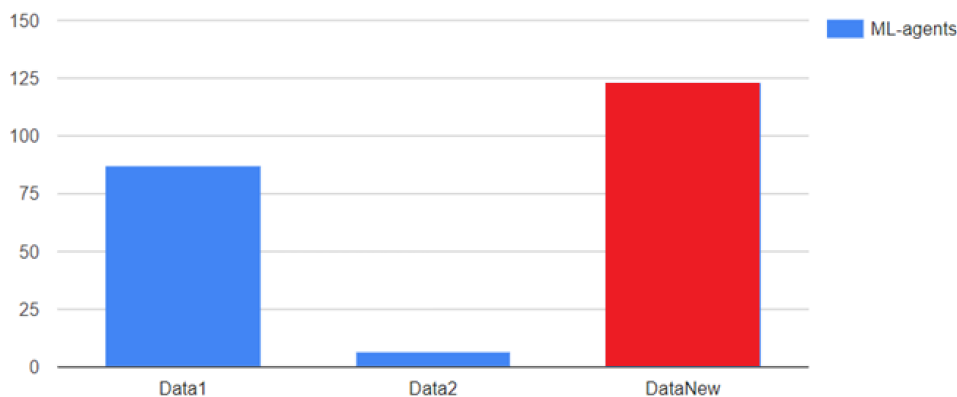


Рис. 2. Коллизионный процент разработанной системы

Сравнение этих подходов может быть проведено на основе их способности решать конкретные задачи, эффективности обучения, интерпретируемости результатов, требований к вычислительным ресурсам и других факторов. Например, FollowNet может быть более подходящим для задач навигации или отслеживания объектов, в то время как обучение с помощью ML-agents по коллизионному проценту может быть полезным для обучения агентов в кооперативных сценариях [8].

Также был проведен тест на количество падений в определенный промежуток времени на трех наборах данных. На рисунке 3 представлен график, по которому можно сделать вывод, что обучение моделей с помощью ML-agents в виртуальной среде Unity приводит к меньшему количеству отказов, чем модель FollowNet.

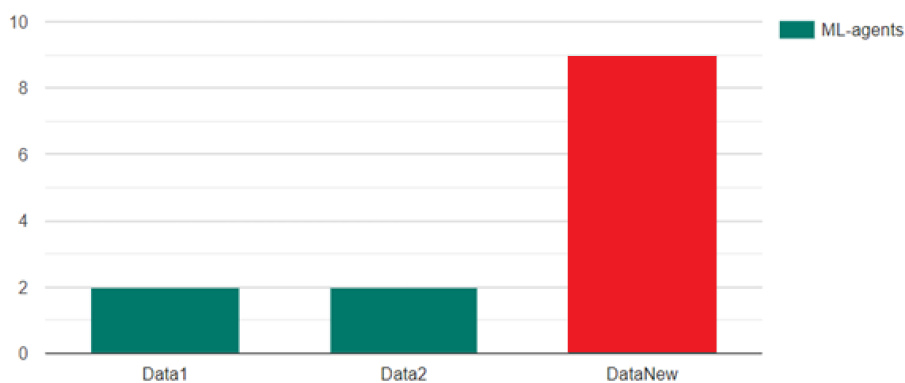


Рис. 3. Сравнение отказов трех датасетов

В итоге, можно сделать вывод, что важно выбирать подход в зависимости от конкретных требований задачи и целей обучения моделей машинного обучения.

Сравнение по скорости и времени отклика. Для данного сравнения были взяты входные данные для обучения FollowNet и разработанной мной системы. Данные были внесены в систему обучения, чтобы сравнить скорость обучения на различных датасетах. Процесс обучения проходил одновременно на разных объектах, но в одно время, что позволяет определить лучший набор данных в сравнении по скорости обучения. Результат сравнения двух датасетов представлен на рисунке 4 [9,10].

Можно заметить, что скорость обучения зависит не только от входного набора данных, но и от заданных параметров обучения. Параметры обучения для обоих случаев были одинаковыми. В результате можно сделать вывод, что скорость обучения на основе обоих датасетов приблизительно равна, принимая в расчет погрешности вычислительной машины, обучающей программы и т.д.



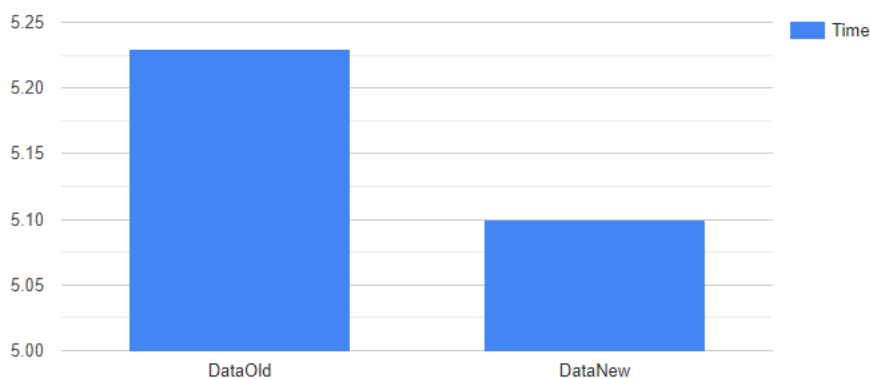


Рис. 4. Сравнение двух датасетов по скорости обучения

В ходе исследования были представлены модели FollowNet для управления гетерогенными транспортными средствами, основанные на методах машинного обучения. Результаты экспериментов показали, что модель FollowNet и собственная разработка обеспечивают высокую эффективность и точность при управлении транспортом, что способствует повышению безопасности на дорогах. Это подтверждает потенциал применения методов машинного обучения в сфере управления транспортом и позволяет рассматривать их как перспективное направление развития в области автомобильной промышленности.

*Библиографический список:*

1. Вьюгин В.В. Математические основы машинного обучения и прогнозирования // Лаборатория структурных методов анализа данных в предсказательном моделировании МФТИ. – 2018. – С. 484.
2. Бринк Х., Ричардс Д. Машинное обучение // Библиотека программиста. – 2017. – С. 327 с.
3. Горлатов Д.В. Машинное обучение прогнозных моделей на несбалансированных данных по опасным астероидам // Инженерный вестник Дона. – 2023. – №5. – URL <http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n5y2023/8394>.
4. Федутинов К.А. Машинное обучение в задачах поддержки принятия решений при управлении охраной природы // Инженерный вестник Дона. – 2021. – №9. – URL <http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2021/7186>.
5. Mustafa F.A. Unmanned aerial vehicles and machine learning for detecting objects in real time // Archive.org. – 2022. – URL <https://archive.org/details/10.11591eei.v11i6.4185>.
6. Dominik M., Johannes F., Hao S. Reinforcement Learning in Conflicting Environments for Autonomous Vehicles // Archive.org. – 2016. – URL <https://archive.org/details/arxiv-1610.07089>.
7. Nada L., Dragan G. Machine learning: ECML 2003 // European Conference on Machine Learning. – 2003. – URL [https://archive.org/details/springer\\_10.1007-b13633/page/n13/mode/2up](https://archive.org/details/springer_10.1007-b13633/page/n13/mode/2up).
8. Olivier B., Gunnar R. Advanced lectures on machine learning // Machine Learning Summer School. – 2004. – URL [https://archive.org/details/springer\\_10.1007-b100712](https://archive.org/details/springer_10.1007-b100712).
9. Leo B., Kai J., Patrick S.K., Axel P. Combinatorial Optimization enriched Machine Learning to solve the Dynamic Vehicle Routing Problem with Time Windows // PaperWithCode. – 2023. – URL <https://paperswithcode.com/paper/combinatorial-optimization-enriched-machine>.
10. Mariusz B., Davide D., Daniel D., Bernhard F., Beat F. End to End Learning for Self-Driving Cars // PaperWithCode. – 2016. – URL <https://paperswithcode.com/paper/end-to-end-learning-for-self-driving-cars>.

*МИТРОХИН ЯРОСЛАВ ИГОРЕВИЧ* – магистрант, Московский технический университет связи и информатики, Россия.

**И.Ю. Иванов**

## ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ ДЕРЕВЯННОГО ДОМА

В статье рассматриваются способы подключения деревянного дома к системе электроснабжения. Описано устройство наружной и внутренней электрической сети, требования к её проектированию и монтажу. Рассмотрены применяемые защитные устройства, обеспечивающие надёжность и безопасность работы электрической системы.

**Ключевые слова:** проектирование электроснабжения, пожарная безопасность в деревянном доме, электропроводка в деревянном доме.

В настоящее время активно продвигается строительство частных домов и коттеджей, при этом многие выбирают основным материалом для строительства - дерево. Это прекрасный строительный материал, но при этом оно также является горючим веществом (по определению - топливо). При решении вопроса о проектировании и монтаже электропроводки в доме необходимо соблюдать все установленные нормы и правила электробезопасности и пожарной безопасности. Помимо этого, необходимо продумать проводку так, чтобы ею было удобно пользоваться и чтобы одинаковые потребители были на одном автомате.

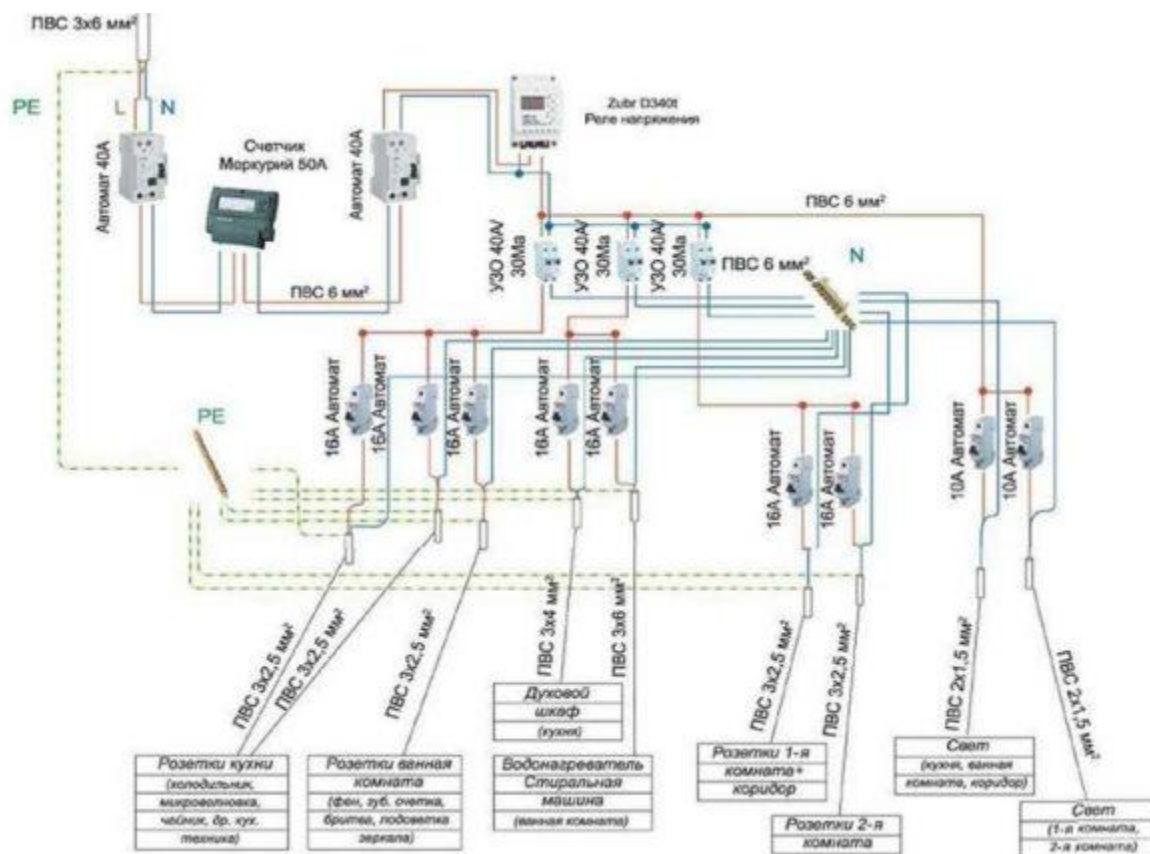


Рис. 1. Схема электропроводки в доме

При устройстве наружной сети, ввод электрокабеля в строение осуществляется от воздушной линии электропередачи. Прокладка проводов в трубах в земле не допускается.

© И.Ю. Иванов, 2024.

Научный руководитель: *Мальшев Владимир Сергеевич* – кандидат технических наук, доцент, Мурманский арктический университет, Россия.

Расстояние от проводов ответвления до земли должно быть не менее 6 м над проезжей частью и 3,5 м над пешеходными участками. Наименьшее расстояние от проводов ввода в дом до земли должно быть не менее 2,75 м. Наружные контуры электросети не должны пересекать проезжую часть земельного участка.

По действующим нормам при подключении электричества без трансформатора потребляемая мощность для частного дома не должна превышать 15 кВт. Ее находят, сложив мощность всех электроприборов, которые могут быть включены одновременно. Если найденная цифра меньше 15 кВт, вводный автомат ставят на 50 А. Если мощность больше, необходим еще трансформатор.

После вводного автомата устанавливается электрический счетчик, затем устанавливается еще УЗО — для аварийного отключения электропитания при наличии короткого замыкания. Длительная утечка электротока вызывает самовозгорание дерева и других горючих материалов. Иначе говоря, обесточивая сеть, устройство предотвращает возникновение огня.

В загородных домах обычно используют УЗО с номинальным током срабатывания 10 и 30 мА. Более чувствительные устройства устанавливают на отдельные контуры, питающие электроприборы во влажных помещениях. Повышенного контроля требует и проводка, проложенная в чердачных перекрытиях и в неэксплуатируемом подкровельном пространстве. В таких зонах даже малая утечка (незаметная для УЗО на 30 мА) при определенных условиях может привести к возгоранию деревянных строительных конструкций.

Затем кабель заводится на электрощит внутри дома. Номинал автомата внутри дома должен быть на одну ступень ниже, чем установленный снаружи. В этом случае при наличии проблем, первым срабатывает автомат в доме и вам не придется каждый раз карабкаться на стену к установленному там вводному автомату.

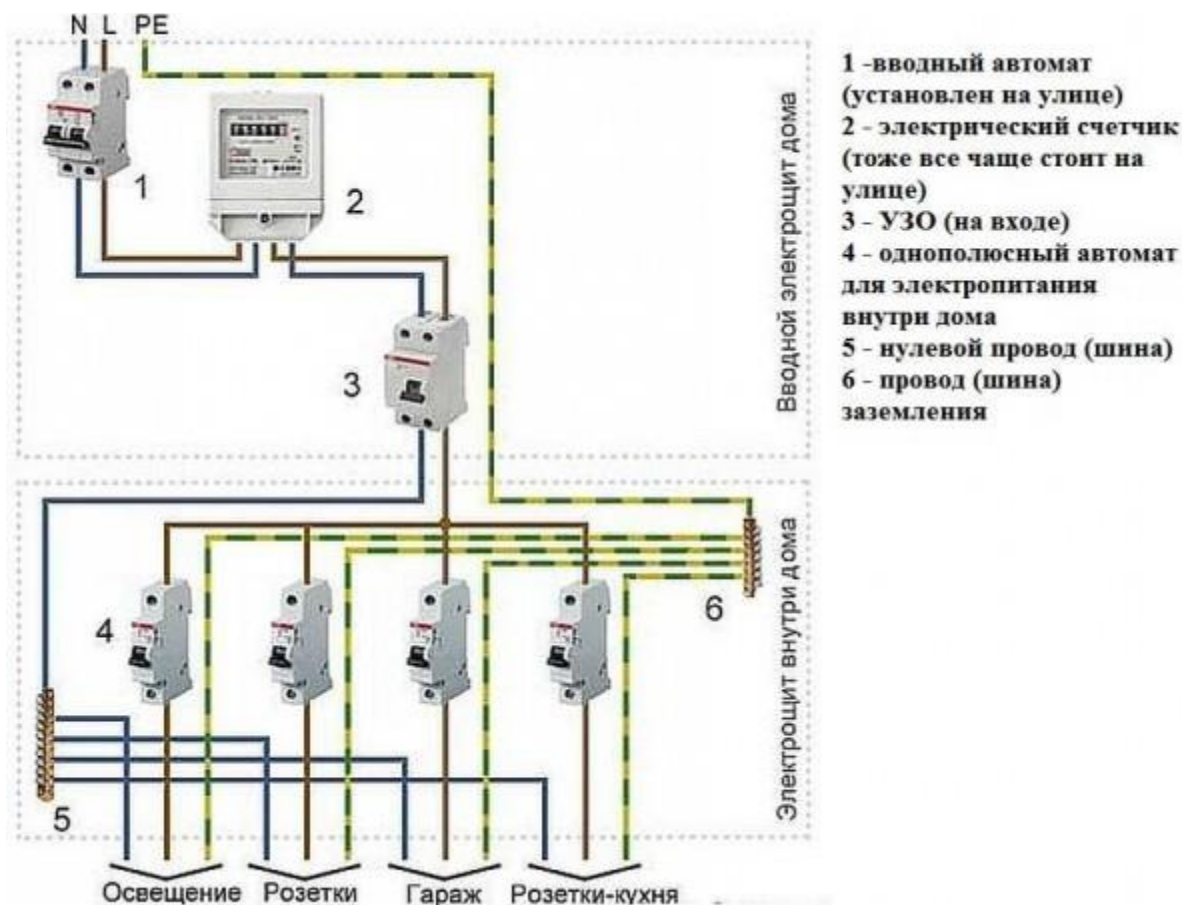


Рис. 2. Схема электропроводки в деревянном доме при однофазном подключении (220 В)

В щитке установлены однополюсные автоматы, к которым подключены провода, расходящиеся по помещениям. Они крепятся на DIN-рейки, их количество набирается в зависимости от того, сколько

потребуется отдельных «веток» электроснабжения. Чтобы узнать, сколько автоматов должно стоять в вашем щитке, считаете количество необходимых групп, добавляется «на развитие» два-три свободных автомата. Это и будут «ветки». По полученному количеству подбираете электрощит по размерам.

Помимо защитных устройств в щите размещают вспомогательные модули: реле ограничения предельной нагрузки; реле, контролирующее качество поступающей электроэнергии; устройства охлаждения и др.

Кроме того, рекомендуется устанавливать в домах устройства защиты от импульсных перенапряжений, то есть от кратковременных скачков напряжения (менее миллисекунды), амплитуда которых может многократно превышать номинальное напряжение в сети. Импульсные перенапряжения возникают вследствие прямого или удалённого удара молнии, а также в результате негативного влияния мощного или специфического электрооборудования (дуговых печей, сварочных аппаратов, тиристорных устройств и др.). Подобные скачки губительны для чувствительной электронной техники.

При планировании схемы электропроводки в деревянном доме, все точки подключения разбиваются на отдельные группы (их часто называют группами потребления). Например, все розетки на первом этаже запитываются от одного автомата, отдельное устройство ставят на осветительные приборы в доме, еще один - на освещение улицы. Если будет использоваться какое-то мощное электрооборудование - бойлер, электродуховка, электроплита и т.п. - для них желательно провести отдельные ветки электроснабжения и установить персональные автоматы. Отдельные устройства защиты устанавливаются и для электропитания хозяйственных построек (если не хотите тянуть к ним отдельные вводы и устанавливать отдельный счетчик, но только при условии, что мощность всех электроприборов не превышает 15 кВт).

С точки зрения безопасности, лучше сделать как можно больше отдельных ветвей электропитания. Это увеличит количество автоматов и увеличит стоимость проекта, но уменьшит количество потенциально опасных мест соединения. Именно в местах отвода проводников чаще всего возникают проблемы: контакты окисляются, нагреваются, затем начинают искрить. Потому лучше количество соединений сделать как можно меньше.

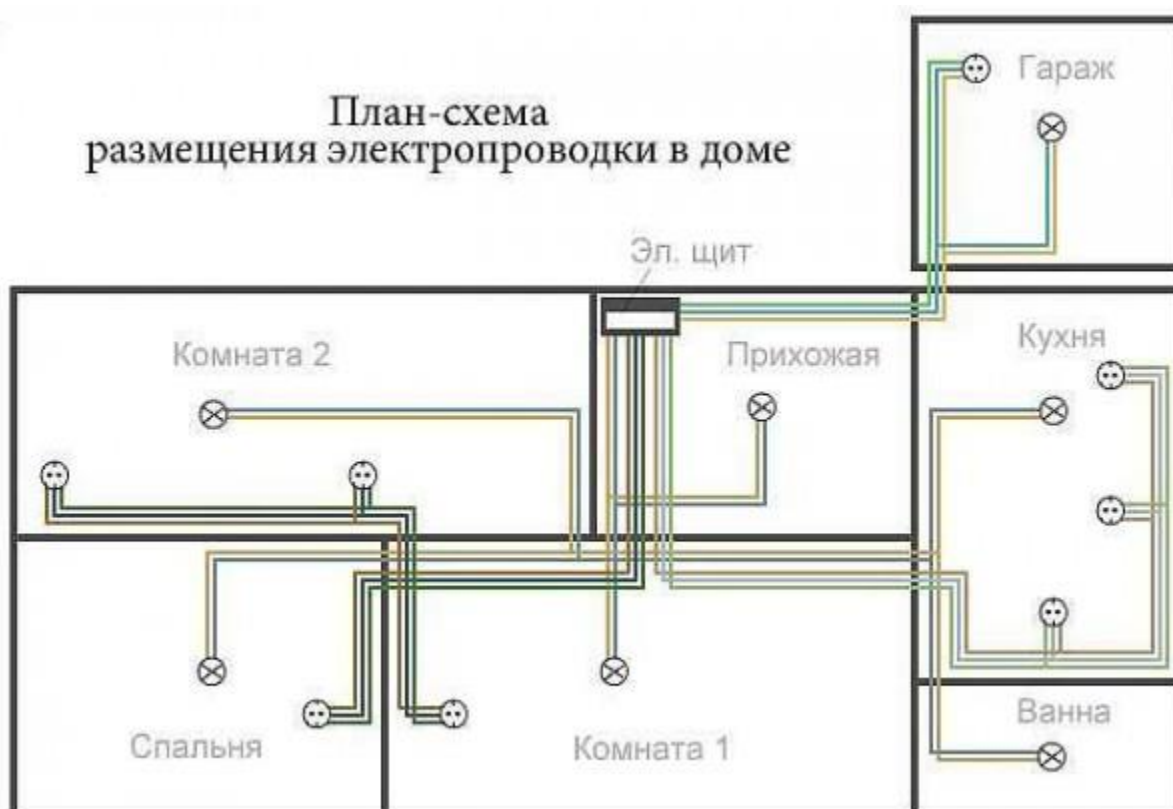


Рис. 3. Пример нарисованной на плане схема электропроводки в деревянном доме

В деревянном доме есть три способа проложить электрокабель:

- Открытая или наружная электропроводка - на специальных изоляторах. Этот способ был очень популярен в начале прошлого века, а сегодня снова входит в моду в помещениях, оформленных в стиле ретро.



▪ Проводка в кабель-каналах или специальных проводах. По сути, это тоже открытая проводка - она доступна в любой момент времени, только провода уложены с специальные лотки. Одна из разновидностей этого типа проводки - в плинтусах.

▪ Закрытая (скрытая) проводка. В деревянном доме возможна, если предусматривается обшивка стен или потолка. В этом случае кабели укладываются в гофрированный металлический рукав (не пластиковый) или в металлические трубы и в таком виде разводятся по дому. Причем углы сгиба должны быть 90°, 120° или 135°: так обеспечивается возможность перетяжки — замены поврежденных участков кабеля без разрушения отделки. Потом вся проводка прячется за отделочными материалами.

Для подключения электропитания в деревянном доме добавляются еще требования по пожарной безопасности. Основное — оболочка провода должна быть негорючей. В таких проводах в наименовании есть буквы «нг». Для обеспечения требуемой степени защиты также необходима двойная (ВВГ) или тройная (NYM) изоляция кабелей.

Для обеспечения пожарной безопасности в деревянном доме устанавливаться должны розетки и выключатели, имеющие металлическую монтажную пластину. Сначала на стену монтируется она, затем устанавливается внешняя панель. Допускается использование пластиковых пластин, но пластик должен быть негорючим и иметь соответствующий сертификат пожарного надзора.

Стоит предусмотреть устройство системы заземления электросети. Возникает парадоксальная ситуация. «РЕ-проводник» должен быть подключён к заземляющему контуру из оцинкованной стали, зарытому в землю вблизи дома. Систему заземления выполняют по специальному проекту. При его разработке учитывают свойства грунтов, наличие и химический состав грунтовых вод, грозоопасность местности и многое другое. Кстати, к контуру заземления подключают и систему молниезащиты, которая также комплектуется и монтируется по отдельному проекту.

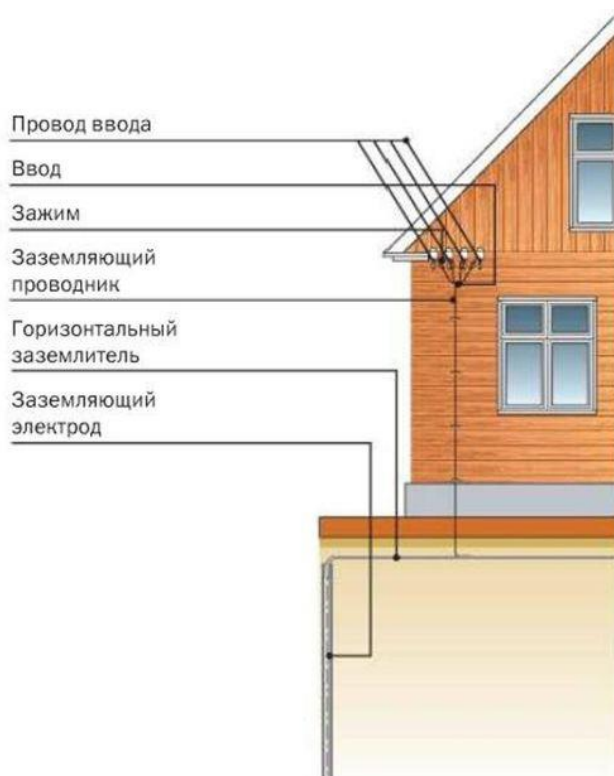


Рис. 4. Устройство заземления нулевого провода на вводе в дом

Таким образом, если комплексно соблюдать все правила и указания, то можно надёжно и безопасно обеспечить деревянный дом электроэнергией.

#### Библиографический список:

1. ГОСТ Р 50571.3-94. Электроустановки зданий. Часть 4. Требования по обеспечению безопасности. Защита от поражения электрическим током
2. ГОСТ Р 50571.5.52 — 2011/МЭК 60364-5-52: 2009 ЭЛЕКТРОУСТАНОВКИ НИЗКОВОЛЬТНЫЕ Часть 5-52 Выбор и монтаж электрооборудования.

3. Соколов Б. А., Соколов Н. Б. Монтаж электрических установок - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Энергоатомиздат, 1991. - 592 с.

4. Правила устройства электроустановок ПУЭ (утв. Минэнерго СССР) (6-ое издание).

5. СНиП 31-02 - Требования к устройству системы электроснабжения в жилых домах.

---

*ИВАНОВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ* – магистрант, Мурманский арктический университет, Россия.

*И.Ю. Иванов*

## ПРИМЕНЕНИЕ ТЕПЛООВОГО НАСОСА ДЛЯ ОТОПЛЕНИЯ ЖИЛОГО ДОМА

*В исследованной работе детализированы атрибуты различных конфигураций систем обогрева домашних помещений, проведён анализ источников тепловой энергии. В аналитическом разборе количественных параметров найдены преимущества и практичность каждого обсуждаемого метода. Выявленные в ходе анализа показатели стали основой для отражения перспективных аспектов их использования в домостроении с акцентом на эксплуатационные характеристики.*

*Ключевые слова: тепловой насос, экономические характеристики, перспективы применения, системы отопления.*

В условиях постоянно расширяющегося арсенала теплоснабжения, определение наиболее оптимальной системы отопления вершится на основе сравнения функциональных свойств и экономических показателей многочисленного оборудования и их источников энергии. Объектом анализа выступают нефть, газ, уголь, дерево, электричество, обладающие характерными преимуществами и недостатками в контексте капитальных и текущих затрат, эффективности управления и экологической совместимости.

Газовые котлы, достигшие широкого распространения за счет относительной дешевизны газа, сталкиваются с проблематичностью низкой стабильности давления в системах газоснабжения. Вопреки их превалированию, рассмотрение альтернатив остается приоритетной задачей.

Электрокотлы, выделяющиеся своей экологичностью, идеально вписываются в урбанистическую среду с надежной электросетью. Однако экономические факторы часто подрывают их конкурентоспособность, ставя под сомнение целесообразность использования в связи с высокой ценой электроэнергии.

Системы на дизельном топливе хотя и пользуются репутацией проверенного временем и универсального вида топлива, их применение ограничивается из-за значительных затрат на приобретение и эксплуатацию, особенно при современных ценах на топливо.

В диапазоне доступных решений твердотопливные котлы сохраняют релевантность благодаря низкой стоимости топлива и автономности работы от электросети. Тем не менее, их недостатком является требование постоянного контроля за процессом горения и ограниченность в возможностях автоматизации котельных установок.

Стремление к снижению зависимости от традиционных энергоносителей и повышению энергоэффективности приводит к интересу к тепловым насосам как к эффективной замене. Проекция потребности в тепловой энергии для стандартизированного жилья площадью 180 квадратных метров указывает на необходимость генерации 10-12 кВт. Это достижимо путем интеграции двух зондов в грунт на глубину 100 метров и не требует использования обширных участков земли, тем самым являясь выгодным вариантом для модернизированных жилищных систем.

В совокупности представленные характеристики и возможности различных систем теплоснабжения демонстрируются в аналитических таблицах. Эти данные служат основанием для выбора подходящих решений, гармонизирующих экономическую эффективность и экологическую чистоту с учетом конкретных условий эксплуатации и достижения целей по обеспечению теплом жилых и коммерческих помещений.

---

© И.Ю. Иванов, 2024.

Научный руководитель: *Мальшев Владимир Сергеевич* – кандидат технических наук, доцент, Мурманский арктический университет, Россия.

Таблица 1

## Сравнительные характеристики отопительных установок мощностью 10,0 кВт/час

	Способ обогрева сооружения			
	Газовый котёл	Дизельный котёл	Электрический котёл	Тепловой насос
Стоимость оборудования	Средняя	Средняя	Низкая	Высокая
Расход электроэнергии, кВт/ч	1,5	2	13	2
Источник энергии	Газ	Дизельное топливо	Электрический ток	Тепло земли
Расход	5000 м <sup>3</sup> /год	10000 л/год	69000 кВт/год	Энергия земли
Срок службы	15-20 лет	15-20 лет	3-8 лет	До 50 лет
Пожароопасность	Опасен	Опасен	Опасен	Безопасен
Взрывоопасность	Опасен	Опасен	Опасен	Безопасен
Экологичность	Вреден	Вреден	Безвреден	Безвреден
Вентиляция	Необходима	Необходима	Не требуется	Не требуется
Надёжность	Высокая	Высокая	Высокая	Очень высокая

Анализ представленных сравнительных характеристик раскрывает, что в текущем контексте тепловые насосы выступают как более рентабельный вариант отопления по сравнению с дизельными котлами или системами на электричестве. Прогнозируя рост цен на энергоносители, можно предположить, что данные преимущества станут ещё более выраженными, даже в сравнении с газовыми котлами. Эксплуатация теплового насоса в течение десятилетия обещает существенную экономическую выгоду: сумма сбережений при использовании теплового насоса способна достичь 35 тысяч единиц валюты через 10 лет, увеличиваясь до 60 тыс. через 15 лет и доходя до 87 тыс. после 20 лет непрерывной службы.

Осмысленный экологический аспект, тепловой насос внушает уверенность в своей экологической чистоте и безопасности, так как не подразумевает прямого использования топлива и, отсюда, огонь и взрывы ему не грозят. Такая особенность позволяет оценить тепловой насос как весьма стабильный в финансовом плане источник теплоснабжения, чьи эксплуатационные издержки не будут сильно подвержены капризам рынка энергоносителей. С технической точки зрения, предполагаемый срок службы такой системы составляет 15-20 лет, что подчёркивает её долговечность и небольшие требования к частому обновлению.

*Библиографический список:*

- 1.[Кудинов, А.А. Энергосбережение в теплоэнергетике и теплотехнологиях [Электронный ресурс] / А.А. Кудинов, С.К. Зиганшина. — Электрон. дан. — Москва: Машиностроение, 2011. — 374 с.]
- 2.[Никитин А.А. Перспективы использования тепловых насосов в системах вентиляции. Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Холодильная техника и кондиционирование» № 4, 2016]
- 3.[Никитин А.А. Теплонасосные системы как источник тепло- и хладоснабжения зданий. - София, 2012. - Т. 1. - С. 207-212. ]
- 4.[Тепловые насосы в современной промышленности и коммунальной инфраструктуре. Информационно – методическое издание. — М.: Издательство «Перо», 2016. — 204 с.]

*ИВАНОВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ* – магистрант, Мурманский арктический университет, Россия.



*Н.Ю. Рассказова*

## ИНСТРУМЕНТЫ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

*В этой статье рассматриваются как инструменты бережливого производства позволяют снизить время протекания процессов на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства.*

*Ключевые слова: бережливое производство, система 5S, повышение производительности труда.*

Бережливое производство (система Lean) – это особый подход к организации управления на предприятии. Он направлен на улучшение качества работы посредством сокращения потерь. Инструменты бережливого производства используются на всех этапах деятельности предприятия - от проектирования до реализации продукции.

Основной задачей руководства предприятия, стремящегося к повышению качества продукции через снижение потерь, выступает создание четко проработанной схемы действий. Разработка инструкций и правил должна обеспечивать формирование целостной системы, повышение мотивации персонала. В системе выделяют следующие основные инструменты бережливого производства:

1. TPM.
2. Визуальный менеджмент.
3. Стандартные операционные процессы.
4. «Точно вовремя».
5. Картирование.
6. Встроенное качество.
7. Организация мест 5S.
8. Кайдзен.
9. Канбан.

Если учесть, что процессы в ЖКХ, похожи на производственные, то здесь успешно применимы уже отработанные, традиционные схемы применения бережливых технологий, а именно картирование и 5S.

**Картирование** (составление карты процесса) выполняется на основе того, как процесс происходит в реальной жизни. Карта процесса позволяет всем членам команды сформировать единое понимание основных шагов процесса, его границ, потерь, дублирующих функций и узких мест.

При составлении любого типа карты предстоит:

- изучить существующие нормативные документы по процессу;
- провести отдельное интервью с каждым участником процесса, выяснить, что он делает в процессе, его личная цель и цель всего процесса;
- провести встречу рабочей группы, в которую желательно включить всех участников процесса (в первую очередь тех, кто сам выполняет шаги процесса); на этой встрече уточнить границы процесса и зафиксировать все шаги (даже незначительные), которые выполняются в ходе процесса;
- после встречи зафиксировать схему процесса, согласовать со всеми участниками процесса и утвердить ее нормативным документом.

Картирование используют с разными целями. Во-первых, это один из этапов внедрения процессного управления, который позволяет визуализировать все процессы в организации. Ошибки, незаметные в текстовом представлении, становятся видны на карте, а информацию легче воспринимать в графическом виде. Во-вторых, к картированию обращаются при оптимизации процесса. В этом случае составление карты процесса — обязательная часть работы команды наряду с разбором текущего состояния процесса, поиском идей для его улучшения, формированием целевой схемы.

**5S** – это один из методов бережливого производства и система улучшения производственного процесса, основными целями которой являются снижение потерь, организация рабочего места и повышение производительности труда. Система 5S подразумевает организацию рабочего места и использование визуальных подсказок для достижения лучших результатов деятельности. Будучи частью культуры постоян-

ного улучшения, система 5S обычно является первым бережливым методом, который применяют организации, чтобы облегчить внедрение других методов, оптимизирующих организацию рабочих процессов и технологические процессы.

Все элементы системы 5S хорошо известны: сортировка, создание рабочего места, соблюдение чистоты, стандартизация, совершенствование. Но по отдельности они не работают, нужен системный подход.

Для внедрения системы 5S нужна всеобщая поддержка. Она начинается с высшего руководства. Никто не будет тратить свое время и энергию на дело, в котором не заинтересовано руководство.

В ежедневной работе компаний система 5S позволяет поддерживать организованность и прозрачность – важнейшие условия непрерывного и эффективного протекания производственного процесса. Успешное внедрение этого бережливого метода также улучшает условия работы и является стимулом для рабочих к повышению производительности труда и снижению количества потерь, незапланированного простоя и незавершенного производства.

Результатом успешного внедрения в сфере ЖКХ таких методов бережливого производства как картирование и системы 5S является значительное сокращение времени устранения аварий, снижение потерь воды и теплоносителя, снижение запасов товарно-материальных ценностей, сокращение материалов и пространства, необходимых для осуществления производственных процессов.

#### *Библиографический список:*

1. [https://производительность.рф/projectmembers/knowledgebase/?order=-last\\_published\\_at&organization\\_form\\_\\_selection=14](https://производительность.рф/projectmembers/knowledgebase/?order=-last_published_at&organization_form__selection=14)
2. Журнал Производительность.рф национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» №6 октябрь 2020г.
3. «5S. Как организовать эффективное рабочее место» Томас Фабрицио, Дон Тэшинг, журнал Навыки эффективного руководства в инфографике. Рекомендовано программой «Лидеры производительности».
4. <https://up-pro.ru/>
5. <https://finswin.com/projects/metody/5s-berezhlivoe-proizvodstvo.html>
6. <https://lean.cdto.ranepa.ru/4-3-kartirovanie-processa>

---

*РАССКАЗОВА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА* – магистрант, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Россия.

С  
О  
Ц  
И  
О  
Л  
О  
Г  
И  
Ч  
Е  
С  
К  
И  
Е  
**НАУКИ**

**А.Р. Маслова**

## **СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ: КАК ИЗУЧАТЬ ФЕНОМЕН**

*В статье рассматриваются идеи категоризации феномена социально-политических ценностей. В связи с тем, что данная подкатегория на сегодняшний день не предлагает конкретного перечня составляющих этого термина, нами предложен новый подход, сочетающий в себе две обширных методологии к изучению этого феномена. Предложенный подход позволяет сочетание с различными социальными явлениями и помогает глубже их проанализировать.*

**Ключевые слова:** социально-политические ценности, Рональд Инглхарт, Кристиан Вельцель, Шалом Шварц, поколенческая теория.

Аксиология как наука зародилась еще в античности. С тех пор идеи о ценностях развивались множеством мыслителей, формировались разные взгляды и мнения на их природу, выделялись различные категории, развивались разные подходы к изучению ценностей, однако на сегодняшний день нет единого мнения о том, что такое социально-политические ценности. Этот термин часто встречается в научной литературе по теме, но существующие на сегодняшний день определения этого термина мало чем отличаются от определений его составляющих – социальных ценностей, политических ценностей и ценностей в самом

---

© А.Р. Маслова, 2024.

Научный руководитель: Толтыгина Ольга Анатольевна – кандидат политических наук, доцент, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Россия.

общем смысле. Тему ценностей правильнее будет изучать не через определения, а через подходы. Начинать это изучение стоит с выделения общих признаков ценностей, потому что если отдавать предпочтение какому-то конкретному определению, то оно с малой вероятностью будет учитывать все возможные атрибуты ценностей, будет абстрактным, и в той или иной степени подвергнется критике. Изучение ценностей через подходы, во-первых, допускает сочетание нескольких из них, а во-вторых, позволяет выделять те моменты, которые не встретили критики «аскиологического разума».

Таким образом, теоретическое условие будет заключаться в том, что социально-политические ценности стоит рассматривать на уровне не отдельно взятых индивидов (для этих целей есть подходы, изучающие непосредственно индивидуальные ценности), а в рамках социальных групп, классов и общества в целом. Это условие имеет место хотя бы потому, что речь идет о социальных ценностях, то есть априори выходит за рамки индивидуальных предпочтений. Кроме того, в этом же термине присутствуют и политические ценности. Несмотря на то, что их перечень, вероятно, будет меньше, чем перечень ценностей в общем смысле, их присутствие в анализируемом термине значимо расширяет категорию. Некоторые из политических ценностей регламентированы законодательно [1], но, несмотря на это, они не являются конкретными и относятся к высшим идеалам, целям и принципам, которые могут быть различно интерпретированы в разных контекстах. Например, свобода, равенство, справедливость — это абстрактные идеи, которые каждый может понимать по-своему, но которые имеют центральное значение в политической сфере. Проведение эмпирических исследований в этой области затруднено ввиду неопределенности и многозначности таких ценностей. Попытки классификации или даже простого определения социально-политических ценностей могут столкнуться с серьезными методологическими трудностями из-за их контекстуальной и изменчивой природы. По этой причине, в данной статье мы не ставим перед собой задачу дать определение социально-политическим ценностям, а скорее предлагаем методологию для изучения данного явления с опорой на работы Шалом Шварца, Роналда Инглхарта и Кристиана Вельцеля.

Измерения Инглхарта включают убеждения, субъективное благополучие и политические взгляды, поэтому они могут быть более чувствительны к историческим (или ситуативным) изменениям и измерять индивидуальные ценности лишь косвенно, тогда как другая важная фигура в этой области — Шалом Шварц оценивает неспецифические мотивационные цели, которые можно различить, и которые отличаются от политических ценностей Инглхарта [2]. Кроме того, Шварц называет универсальные ценности и определяет их как «желаемые кросс-ситуативные цели, различающиеся по важности и служащие руководящими принципами в жизни человека».

Ценности Шварца избегают критики аксиологического разума, о которой мы говорили выше, потому что он их рассматривает не как абстрактные идеи, а как основополагающий фактор поведения индивидов. Однако критики подвергают сомнению универсальность этих базовых ценностей. Во-первых, ценности по Шварцу имеют биогенетическую основу, это значит, поведение человека в каком-то смысле является результирующим всех его психических и психологических процессов [3]. В этом случае нельзя игнорировать давно утвердившуюся в науке категорию «потребностей». Таким образом, термины «ценность» и «потребность» сопряжены и неотделимы друг от друга в отношении поведения индивидов. Здесь важно отметить, что потребности одинаковы у всех представителей человеческого вида, соответственно ценности в категории потребностей будут универсальными и базовыми.

Таким образом, с позиции анализа ценностей Шварца Момджяном только ценности «самостоятельность» (мысли, поступки), «стимуляция», «личная безопасность» и «гедонизм» могут быть отнесены к категории базовых и универсальных. Остальные ценности имеют своим предметом интерес и потому являются «ценностями-средствами», соответственно могут варьироваться. Согласно уточненной теории Шварца, приведем концептуальные определения с точки зрения мотивационной цели: самостоятельность - мысли – свобода развивать собственные идеи и способности; самостоятельность – поступки – свобода определять собственные действия; стимуляция – стремление к возбуждению, новизне и переменам; безопасность – личная – безопасность непосредственного окружения; гедонизм – стремление к удовольствию и чувственному удовлетворению.

Эти ценности, на наш взгляд, хорошо накладываются на методику Роналда Инглхарта, в частности, они вполне применимы к тому, что он называет ценностями самовыражения. Максим Руднев предоставил эмпирические доказательства существенного совпадения между теориями Шварца и Инглхарта, а также их взаимодополняющего вклада в решение важных социальных и личных проблем. Кроме того, в своей работе он показывает, что анализ на страновом и индивидуальном уровне, хотя и раскрывает очень схожие структуры ценностей, обеспечивает уникальное понимание обоих наборов базовых (ценностных) измерений индивидуальных и культурных различий. Самое главное, что теории Инглхарта и Шварца не дублируют, а, скорее, представляют собой значимое продолжение друг друга, что является важным открытием для исследователей в области кросс-культурной психологии, а также политических и социальных наук.



Выше мы отмечали, что перечень политических ценностей мы будем базировать на методике Инглхарта, однако теперь говорим об усовершенствованной методике - эмансипативных ценностях Кристиана Вельцеля. Она состоит из четырех отдельных компонентов: «автономия» (подчеркивает приоритет таких качеств как независимость и воображение, а также меньшую важность послушания при воспитании детей), «равенство» (между мужчинами и женщинами в сфере образования, политического лидерства и руководства предприятиями), «выбор» (описывает сексуальные, брачные и репродуктивные установки и измеряется через оправдание гомосексуальности, развода и аборта) и «голос» (делает акцент на значимости свободы слова, участия граждан в принятии политических решений и необходимости учета мнения жителей на работе и в местных сообществах). Эти четыре компонента, с теоретической точки зрения, лучше концептуализированы, и позволяют понять за счет чего складываются нисходящие и восходящие ценностные тренды. Эти ценности представляют собой широкие категории, раскрывать которые возможно именно согласуясь с методологией Инглхарта.

Выше мы уже говорили о том, что изучать ценности рациональнее в рамках подходов, нежели чем определений. Здесь нужно учитывать, что ценности, здесь неважно, социальные они или политические, имеют общее начало и, как мы уже говорили, существенно отделять их друг от друга нельзя, поэтому, в рамках предложенных методик мы можем объединить некоторые компоненты. Таким образом, мы получаем список из семи социально-политических ценностей: автономия, равенство, выбор, голос, стимуляция, безопасность, гедонизм. Ввиду того, что перечень небольшой, перечисленные категории являются достаточно широкими, поэтому в рамках предложенной нами методики, необходимо выделять связующий контекст. Такой подход позволяет, например, изучать социально-политические ценности представителей разных поколений. Так, связующим звеном для такого рода исследований будут формативные годы, где можно оценивать влияние исторического контекста на формирование этой группы ценностей. Изучая, допустим, поколение X, мы можем предположить, что на становление их мировоззрения повлияли перемены в политическом, экономическом и социальном укладе, как следствие, это способствовало выработке у этого поколения высокой адаптивности к переменам, соответственно, для них, вероятно, будет важна ценность стимуляции – стремления к новизне и переменам.

Предложенный подход позволяет анализировать конкретные составляющие социально-политических ценностей, а также допускает сочетание с различными социальными явлениями, которые требуют более глубокого изучения. Применение данной методики может значительно обогатить наше понимание социально-политических ценностей и помочь выявить скрытые взаимосвязи между ними и другими социальными явлениями.

#### *Библиографический список:*

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»
2. Dobewall H., Rudnev M. Common and Unique Features of Schwartz's and Inglehart's Value Theories at the Country and Individual Levels // SAGE Publications. – 2014. – Vol. 48, №1. – P. 45–77.
3. DiMaggio P. «Culture and Economy» in The Handbook of Economic Sociology, edited by N. J. Smelser and R. Swedberg // Princeton, NJ: Princeton University Press. –1994. – P. 27-57.

---

*МАСЛОВА АНАСТАСИЯ РОМАНОВНА* – магистрант, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Россия.

Ю  
Р  
И  
Д  
И  
Ч  
Е  
С  
К  
И  
Е

**НАУКИ**

*Е.В. Плахтий, Т.С. Галиулина*

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

*В статье рассматривается законодательство, регулирующее исполнительное производство в РФ. Указываются основные статьи нормативно-правовых актов, регулирующих исполнительное производство в РФ. При этом приведенный перечень законодательных актов РФ, регулирующих вопросы исполнительного производства, не является исчерпывающим. В заключении выводится проблема в сфере законодательства РФ, регулирующем исполнительное производство.*

**Ключевые слова:** законодательство, исполнительное производство, судебные решения, юрисдикция, защита прав и свобод.

Исполнительное производство — это способ, который является принудительным для должника, связанный с реализацией судебных решений, а также иных актов, что является элементом юрисдикционной деятельности, направленной на защиту нарушенных прав и свобод [12].

Нормативно – правовое законодательство РФ, на основании которого осуществляется исполнительное производство происходит с использованием различных законов, поскольку данный институт имеет комплексный характер [15].

Так, регулирование исполнительного производства осуществляют:

1. Конституция Российской Федерации [1]. Так, Основной закон РФ содержит следующие нормы, которые регулируют исполнительное производство в РФ:

- в соответствии с Конституцией РФ (ст.10) государственная власть в РФ происходит в соответствии с разделением властей на следующие ветви: законодательная, исполнительная и судебная. В связи с этим исполнительное производство Основным законом РФ не принадлежит к сфере судебной власти, поскольку вопросы, связанные с исполнительным производством, относятся к функции органов исполнительной власти. При этом исполнительное производство напрямую связано с деятельностью судов, поскольку к функции суда отнесен контроль за процессом исполнительного производства, например, если возник спор между стороной исполнительного производства и судебным приставом-исполнителем или если сторона исполнительного производства не согласна с актом, который вынес судебный пристав-исполнитель;

- п. «о» ст. 71 Конституции РФ, который относит вопросы, связанные с исполнительным производством, к ведению Российской Федерации. Соответственно, исполнительное производство не может регулироваться нормами законодательства субъектов РФ либо актов органов местного самоуправления.

2. Гражданский процессуальный кодекс РФ [2]. Так, ГПК РФ содержит следующие нормы, которые регулируют исполнительное производство:

- перечень, в соответствии с которым решение суда исполняется немедленно (ст. 211, 212);
- вопросы, связанные с обеспечением исполнения решения суда и мер, связанных с таким обеспечением (ст. 213);
- раздел VII ГПК содержит нормы, связанные с такими вопросами как выдача исполнительного листа, а также перечень имущества граждан, на которое взыскание по исполнительным документам не осуществляется и т.д.

3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ [3]. Так, АПК РФ содержит следующие нормы, которые регулируют исполнительное производство в РФ:

- ст. 182 содержит общие правила исполнения решений арбитражных судов;
- ст. 183 содержит нормы, связанные с индексацией присужденных денежных сумм;
- ст. 187 регулирует исполнение определений арбитражных судов и т.д.

4. Кодекс административного судопроизводства РФ [4]. Так, КАС РФ содержит следующие нормы, которые регулируют исполнительное производство в РФ, а именно: в главе 38 установлены нормы, которые связаны с исполнением судебных решений, которые разрешают административные дела в судебном порядке.

5. Кодекс РФ об административных правонарушениях [5]. Так, нормы данного кодекса содержат, например, ответственность за неисполнение требований исполнительного акта (ст. 17.15).

6. Бюджетный кодекс РФ [6]. В данном кодексе содержится порядок исполнения судебных актов по передаче взыскателям денежных средств соответствующего бюджета РФ, поскольку с 1 января 2006 г. исполнение судебных актов, связанных со средствами бюджетной системы РФ, является одной из функций Министерства финансов РФ.

7. Гражданский кодекс РФ [7]. Так, ГК РФ содержит такие нормы, связанные с исполнительным производством, как, например, возможность взыскания заложенного имущества (ст. 349 – 353) и т.д.

Следует учитывать, что в 215 году в ГК была введена ст. 308.3, согласно которой на основании решения суда в пользу кредитора взыскивается денежная сумма, которая взыскивается в случае неисполнения судебного акта (судебная неустойка). Данная мера направлена на материальное стимулирование должника к исполнению судебного акта.

8. Семейный кодекс РФ [8]. Нормы данного кодекса связаны, например, с исполнением решений судов по делам, связанным с воспитанием детей (ст. 79), а также особое место занимает взыскание алиментов (раздел V).

9. Трудовой кодекс РФ [9]. Нормы этого акта раскрывают вопросы, связанные с такими сферами как исполнение решений о восстановлении работника на работе (ст. 396).

10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11 февраля 1993 г. N 4462-1). Поскольку нотариально заверенное соглашение имеет силу исполнительного документа, нормы этого нормативно-правового акта определяют данный порядок (гл. XVI и XVI.1).

11. Федеральный закон от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Нормы данного закона регулируют исполнительное производство в части обращения взыскания на заложенное имущество.

12. Пенсионное законодательство. Нормы данного института являются особенно важными, поскольку защищают права пенсионеров на безбедное существование, например, установлено, что взыскание по исполнительному листу не осуществляется на социальную пенсию по случаю потери кормильца (пп. 5 п. 1, п. 6 ст. 5, ст. 6 Федерального закона от 15.12.2001 N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» [10] в взаимосвязи с п. 10 ч. 1 ст. 101 Закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ).

Хочется отметить, что вышеуказанный перечень законодательных актов РФ, регулирующих вопросы исполнительного производства не является исчерпывающим, поскольку в иные законы федерального уровня также могут быть включены вопросы, связанные с исполнительным производством. Примером могут служить нормы УК, которые определяют уголовную ответственность за преступления, связанные с данной сферой [14].

При этом особо хочется отметить федеральное законодательство, регулирующее вопросы исполнительного производства:

- Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» [11], который устанавливает статус и полномочия Федеральной службы судебных приставов и ее должностных лиц;

- Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [12], который устанавливает последовательность совершения исполнительных действий, а также права и ответственность всех участников.

Также необходимо отметить иные нормативные акты Президента РФ, а также Правительства РФ, регулирующие данную сферу. Особенностью данных нормативных актов является то, что они принимаются в соответствии с вышеуказанными федеральными законами. Примером можно обозначить такие нормативные акты как Указ Президента РФ № 1316 от 13 октября 2004 г. «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» и Постановление Правительства РФ № 579 от 31 июля 2008 г. «О бланках исполнительных листов» [16].

Также к иным нормативным актам можно отнести административные регламенты и приказы, изданные Министерством юстиции РФ, а также непосредственно Федеральной службой судебных приставов и связанные с данной сферой. Примером можно обозначить такие нормативные акты как Методические рекомендации по определению порядка рассмотрения заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве, утвержденные ФССП России 11.04.2014 N 15-9 и т.д. [16].

Хочется отметить, что Федеральный закон «Об исполнительном производстве» содержит возможность включения норм международных договоров РФ в сферу исполнительного производства, однако в рамках данной статьи они не рассматриваются. При этом мы не рассматриваем судебную практику, связанную с вопросами исполнительного производства, поскольку вопрос является ли судебная практика источником права до сих пор является спорным.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопросы исполнительного производства регулируются многочисленными нормативно-правовыми актами: федеральными кодексами и законами, указами Президента РФ, а также постановлениями Правительства РФ, при этом некоторые вопросы разрешают также ведомственные нормативно-правовые акты.

При этом в связи с цифровизацией исполнительного производства в законодательство, регулирующее данную сферу, постоянно вносятся изменения. Так, изменениями, вступающими в силу с 20.06.2022 г. Возможно принятие службой судебных приставов автоматических решений и электронное взаимодействие со службой приставов, например, веерная рассылка судебными приставами запросов в банковские и кредитные организации по неплательщикам алиментов. При этом Письмом Банка России от 16.11.2021 N 46-7-1/1612 определяется, что веерная рассылка — это дублирование обращения, содержащего запрос, в адрес неограниченного числа банковских и кредитных организаций [13]. Соответственно, можно увидеть, что регулирование исполнительного производства имеет тенденцию к расширению, что является одной из проблем законодательства РФ, которую необходимо решать, например, путем объединения норм, регулирующих данную сферу в единый нормативно-правовой акт, поскольку оставление без решения ряда определенных вопросов влечет за собой многочисленные проблемы.

#### *Библиографический список:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. - N 237
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. - N 46. - ст. 4532
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. - N 30. - ст. 3012
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. - N 10. - ст. 1391
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. - N 1 (часть I). - ст. 1
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. - N 31. - ст. 3823
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I) // Собрании законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. - N 32. - ст. 3301
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. - N 1. - ст. 16
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. - N 1 (часть I). - ст. 3
10. Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 декабря 2001 г. - N 51. - ст. 4831
11. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 1997 г. - N 30. - ст. 3590
12. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. - N 41. - Ст. 4849

---

13. Письмо Банка России от 16.11.2021 N 46-7-1/1612 // Информационно-правовой портал «Гарант». 2024. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403040885/> (дата обращения: 25.03.2024).

14. Методические рекомендации по определению порядка рассмотрения заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве, утвержденные ФССП России 11.04.2014 N 15-9 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов Министерства юстиции РФ. – 2014. - №7.

15. Афанасьев С.Ф. Исполнительное производство. Учебник для бакалавриата и магистратуры. - Москва: Юрайт, 2021. - 258 с.

16. Исполнительное производство: Учебник / К.Л. Брановицкий, Д.В. Бурачевский, В.В. Долганичев и др.; под общ. ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2020. – 576 с.

---

*ПЛАХТИЙ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА* – кандидат юридических наук, доцент, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации», Россия.

*ГАЛИУЛИНА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА* – магистрант, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации», Россия.

*Е.В. Плахтий, Т.С. Галиулина*

## АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, СВЯЗАННОЙ С ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

*В статье проводится анализ судебной практики, связанной с исполнительным производством в РФ, на примере Камышловского районного суда Свердловской области. Приводятся статистические данные, связанные с обжалованием действия либо бездействия судебных приставов – исполнителей. На основании анализа решений, опубликованных на сайте Камышловского районного суда Свердловской области, выводятся проблемы, существующие в данной сфере. В заключении приводятся возможные способы решения указанных проблем.*

**Ключевые слова:** исполнительное производство, судебная практика, решения суда, штраф, права.

Исполнительное производство – это особенно важная часть любого процесса (как гражданского, арбитражного так и процесса административной ответственности, связанного с наложением и последующим взысканием штрафа). Важным данная часть является потому, как только реальное исполнение решения суда и административного органа говорит о том, что нарушенное право восстановлено [6].

Вопросы, связанные с исполнительным производством, регулируются такими законами федерального уровня как Федеральный закон «О судебных приставах», Федеральный закон «Об исполнительном производстве». При этом вопросы, связанные с обжалованием действия либо бездействия судебного пристава – исполнителя в настоящее время регулируют нормы Кодекса административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 N 21-ФЗ.

Хочется отметить, что судебная практика, связанная с обжалованием действия либо бездействия судебных приставов – исполнителей, весьма многочисленна. Так, только за три квартала 2023 года в Камышловском районном суде Свердловской области рассмотрены и рассматриваются более 1200 административных дел (на конец сентября 2023 года), в том числе – административные заявления, предъявленные к Федеральной службе судебных приставов Свердловской области.

За три квартала 2023 года в Камышловском районном суде Свердловской области к ФССП с жалобами было подано 165 административных исковых заявлений, при этом 68 дел было рассмотрено, из них удовлетворено – 26, отказано – 42; прекращено административных дел – 96 (из них в связи с отказом административного истца от иска – 90, в связи с неявкой истца – 6). Также одно административное дело было передано по подведомственности [5].

При этом данная категория таких дел рассматривается практически ежедневно, что является не только значительной нагрузкой на судей Камышловского районного суда Свердловской области, но и показателем деятельности ФССП.

Анализ решений, опубликованных на сайте Камышловского районного суда Свердловской области, показывает следующее:

1. Некоторые административные исковые заявления, поданные в суд, являются одинаковыми, как будто написаны «под копирку», каких-либо конкретных обоснований, указывающих на бездействие пристава – исполнителя, не содержат. Такие административные исковые заявления массово подаются в основном банками и микрокредитными организациями, что является не только показателем деятельности юридических служб банковских организаций, но и высоким показателем использования одного из средств защиты нарушенного права, предусмотренного действующим законодательством РФ.

Например, список дел, назначенных к слушанию на 26.09.2023, содержит кроме административного дела, возбужденного по административному заявлению к ФССП, поданному ООО МКК Универсального финансирования и административного дела, возбужденного по административному заявлению, поданному ООО МФК Новое финансирование, также три дела по искам ООО Финсоюз Актив Юг, три дела по искам ООО Содружество Плюс.

Анализируя предыдущие решения судей Камышловского районного суда Свердловской области, вынесенные по искам данных организаций, можно увидеть, что Общество с ограниченной ответственностью «Финсоюз Актив Юг» в обоснование своих требований в административном исковом заявлении указывает следующее:



- в отделение ФССП г. Камышлова был предъявлен исполнительный документ, направленный на взыскание задолженности с должника – гражданина О.;

- на основании данного заявления судебным приставом – исполнителем возбуждено исполнительное производство;

- на дату подачи иска задолженность перед административным истцом не погашена;

- по мнению административного истца, бездействие административного ответчика выражается в том, что им не приняты меры принудительного исполнения.

В связи с вышеуказанным ООО Финсоюз Актив Юг просит признать незаконным бездействие начальника отделения ФССП г. Камышлова. Данное бездействие выражается в непринятии мер принудительного исполнения.

При этом представитель ООО Финсоюз Актив Юг в судебное заседание не явился [5].

Таким образом, по результатам проведенного анализа, можно сделать вывод, что в настоящее время в законодательстве РФ, регулирующем административное судопроизводство, отсутствует норма, устанавливающая обязанность административного истца указать в административном заявлении конкретные действия, которые, по его мнению, по его мнению, не были произведены судебным приставом-исполнителем и которые он должен осуществить в рамках исполнительного производства;

Так, в статье 12 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения РФ» [2] содержится перечень обязанностей судебных приставов-исполнителей, который является исчерпывающим, например, в функции пристава входит возможность объявлять розыск должника и его имущества, налагать арест на денежные средства, находящиеся в банковских и кредитных организациях и т.д.

2. Другой проблемой, на наш взгляд, является следующее: отсутствие обязательного досудебного обращения в Федеральную службу судебных приставов.

При этом хочется отметить, что обязательное досудебное урегулирование спора установлено нормами Налогового кодекса РФ [1].

Так, согласно нормам Налогового кодекса РФ (п. 2 ст. 138) до обращения в суд налогоплательщик должен урегулировать спор в досудебном порядке.

Однако и из этого правила имеются исключения. Так, Верховный Суд опубликовал Определение от 21 августа 2020 года № 301-ЭС20-5798, согласно которого норма, определяющая обязательность досудебного урегулирования спора является административным барьером для доступа к правосудию [7].

По результатам анализа вышеуказанных административных дел, поданных к ФССП Свердловской области кредитными организациями как административными истцами, особо хочется отметить, что перед предъявлением административного заявления данные кредитные организации к судебному приставу – исполнителю не обращались.

Несмотря на неоднозначное отношение Верховного суда РФ к досудебному урегулированию спора с налоговой инспекцией, на наш взгляд, досудебное урегулирование споров с ФССП должно стать обязательным, поскольку не только снизит нагрузку на суды (которая исходя из статистических данных является весьма высокой), но и позволит судебному приставу – исполнителю работать более эффективно, поскольку кредитная организация в обращении укажет на недостатки его работы и у него будет возможность в случае обоснованности заявленных требований их удовлетворить и исполнить.

В целом данная проблема возникает вследствие того, что у судебного пристава – исполнителя на исполнении находится значительное количество исполнительных производств, некоторые производства при этом являются весьма затруднительно исполнить, например, в случае отсутствия постоянного места работы должника либо отсутствия счетов в банковских организациях, также у судебного пристава – исполнителя не всегда находится время (опять же из-за огромной нагрузки) отследить изменения, происходящие в положении должника. Однако у представителя кредитной организации количество дел, связанных со взысканием долга, намного меньше, а если такая кредитная организация является достаточно крупной (например, «Сбербанк», Банк ВТБ» и т.д.), то и служба взыскания у них развита достаточно хорошо, как по регионам, так и организационно, внутри предприятия.

Так, на отслеживание статуса «работающий» на изменение статуса «пенсионер» у представителя кредитной организации уходит значительно меньше времени, поскольку данный представитель участвовал в судебных заседаниях, связанных со взысканием задолженности с данного лица - ответчика, и соответственно, у него имеются данные о том, что данный ответчик, например, имеет ребенка – инвалида и может выйти на пенсию досрочно, при наступлении 50-летнего возраста при наличии иных условий (в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» [3]). При этом взыскание с назначенной пенсии по старости возможно, поскольку в настоящее время законодательством РФ установлена возможность удерживать задолженность из всех видов пенсий, за исключением пенсии по случаю потери кормильца (ст. 101 Закона № 229-ФЗ).

Соответственно, по результатам анализа судебной практики Камышловского районного суда Свердловской области можно сделать вывод, что судебная практика судов общей юрисдикции выявляет следующие проблемы:

- в настоящее время в законодательстве РФ, регулирующем административное судопроизводство, отсутствует норма, устанавливающая обязанность административного истца указать в административном заявлении конкретные действия, которые, по его мнению, не были произведены судебным приставом-исполнителем и которые он должен осуществить в рамках исполнительного производства;

- в настоящее время отсутствует обязательное досудебное обращение в Федеральную службу судебных приставов с жалобой на действие (бездействие) судебного пристава – исполнителя.

На наш взгляд, данные проблемы возможно разрешить путем включения отсутствующих норм в законодательство РФ, регулирующее вопросы исполнительного производства, что, несомненно, повлечет за собой уменьшение обращений с административными исками в судебные органы.

*Библиографический список:*

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ (часть 1) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. - N 31. - ст. 3824
2. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 1997 г. N 30 ст. 3590
3. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. - N 52 (часть I). - Ст. 6965
4. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. - N 41. - Ст. 4849
5. Камышловский районный суд. Официальный сайт. URL: <http://kamyshlovsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 25.03.2024).
6. Малешин Д.Я. Исполнительное производство: Учебное пособие. – М/: Статут, 2020. - 144 с.
7. Определение Верховного суда от 21 августа 2020 года № 301-ЭС20-5798

---

*ПЛАХТИЙ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА* – кандидат юридических наук, доцент, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации», Россия.

*ГАЛИУЛИНА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА* – магистрант, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации», Россия.

*Е.В. Плахтий, Т.С. Галиулина*

## ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

*В статье изучается исполнительное производство в РФ и указываются проблемы правоприменения данной сферы. На примере конкретных административных дел, рассмотренных Камышловским районным судом Свердловской области, выявляются такие проблемы как взыскание исполнительского сбора и представительство по исполнительному производству. В заключении подводится итог проведенного анализа.*

**Ключевые слова:** исполнительное производство, практическая деятельность, правоприменение, проблемы.

Исполнительное производство как любая отрасль права имеет проблемы, связанные с применением норм права в практической деятельности [3].

Рассмотрим проблемы правоприменения исполнительного производства в РФ, возникающие в практической деятельности судебных приставов – исполнителей и связанные с несовершенством законодательства РФ, регулирующего данную область.

1. Взыскание исполнительского сбора. Основано на нормах Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [1].

Исполнительский сбор взыскивается приставом в случае, если должник не осуществил исполнение решения суда или иного органа в добровольном порядке в срок, который установил пристав в своем постановлении.

Исполнительский сбор – это денежное взыскание в виде штрафа, который направляется в федеральный бюджет.

Должник имеет право обжаловать наложение на него исполнительского сбора. Понятно, что если суд удовлетворит иск должника, то пристав обязан будет действовать в дальнейшем согласно принятому судом решению.

Однако закон не устанавливает порядка действий судебного пристава – исполнителя в случае, если должник и взыскатель договорились о том, что долг частично (или полностью) погашен. При этом обращение должника непосредственно в суд с заявлением о признании постановления пристава о взыскании исполнительского сбора в данном случае влечет за собой признание такого постановления незаконным и, соответственно, взыскание судебных издержек с ФССП, связанных с рассмотрением данного дела.

Так, Камышловским районным судом Свердловской области 14 июня 2023 года было рассмотрено административное дело № 2а-434/2023 по административному иску гражданина Г. к приставу г. Камышлова, согласно требованиям которого должник просил признать незаконным постановление пристава, которым с него взыскивался исполнительский сбор [2].

Судом было установлено следующее:

- 13 марта 2019 года приставом г. Камышлова на основании исполнительного листа № ВС№083299431 от 23 ноября 2018 года, возбуждено исполнительное производство №10380/19/66030-ИП в отношении должника-гражданина Г., взыскатель по которому является гражданка О., предмет исполнения: неустойка за несвоевременную выплату алиментов по статье 115 Семейного кодекса Российской Федерации в размере 1 183 780 руб. 14 коп.

- размер задолженности по исполнительному производству № 10380/19/66030-ИП от 13 марта 2019 года составлял сумму 434 866 руб. 16 коп.;

- при этом 10 февраля 2023 года вынесено постановление, согласно которого взыскивался исполнительский сбор по исполнительному производству имущественного характера. Копия данного постановления направлена должнику – гражданину Г. почтой России, а также доставлена в личный кабинет ЕПГУ 16 февраля 2023 года;

- по состоянию на 12 января 2023 года вопрос наличия задолженности между административным истцом и взыскателем по исполнительному производству № 10380/19/66030-ИП гражданином Г. урегулирован с составлением надлежащего письменного документа - собственноручной расписки взыскателя – гражданки О. от 12 января 2023 года.

Таким образом, требования исполнительного документа исполнены гражданином Г. 12 января 2023 года. Однако при вынесении постановления, согласно которого взыскивался исполнительский сбор, у пристава г. Камышлова отсутствовали данные о том, что задолженность по данному исполнительному производству гражданином Г. погашена, поскольку письменный документ - собственноручная расписка взыскателя – гражданки О. в материалах исполнительного производства отсутствовала, поскольку данную расписку приставу г. Камышлова не предоставил ни взыскатель, ни должник.

Камышловский районный суд Свердловской области удовлетворил требования административного заявления гражданина Г. и признал незаконным постановление пристава в полном объеме.

В дальнейшем с Федеральной службы судебных приставов были взысканы судебные издержки в размере 30 тыс. руб.

При этом хочется отметить, что в рассмотренном нами деле размер задолженности (и, соответственно, исполнительского сбора) является значительным, однако должник является злостным неплательщиком алиментов, в связи с чем ему регулярно начисляется неустойка за несвоевременную выплату алиментов, однако при этом он находит немалые суммы на представителя.

Таким образом, налицо пробел в законодательстве РФ: взыскание исполнительского сбора и отмена постановления пристава, налагающего на должника взыскание данного сбора в случае урегулирования долга между взыскателем и должником самостоятельно и в случае, если ни должник, ни взыскатель не предоставили судебному приставу – исполнителю документа о таком самостоятельном урегулировании задолженности (в рассмотренном нами случае – расписки). На наш взгляд, данный пробел необходимо устранить путем внесения нормы в ФЗ №229, устанавливающей обязанность предоставления письменного доказательства самостоятельного урегулирования (погашения) задолженности должником судебному приставу – исполнителю в течение двух дней, а в случае непредоставления должником такого доказательства – исполнительский сбор отмене не подлежит.

## 2. Проблема, связанная с представительством по исполнительному производству.

Так, существующим в настоящее время пробелом законодательства РФ, регулирующее исполнительное производство можно назвать проблему получения представителем должника постановлений пристава и неполучением аналогичных постановлений самим должником.

Например, Камышловским районным судом Свердловской области 14 июня 2023 года было рассмотрено административное дело № 2а-434/2023 по административному иску гражданина Г., при этом представителем гражданина Г. является гражданин К. по нотариально заверенной доверенности, согласно которой гражданин Г. уполномочивает гражданина К. на совершение многочисленных действий, которые связаны именно с исполнительным производством [2].

Изучив дело, можно обозначить, что в феврале 2023 года пристав вынес постановление, направленное на взыскание исполнительского сбора. При этом данное постановление было направлено должнику почтой России, а также доставлена в личный кабинет ЕПГУ 16 февраля 2023 года.

Суд установил, что в материалах данного дела отсутствуют доказательства направления должнику постановления.

Суд не принял во внимание отзыв пристава, согласно которого данное постановление было вручено представителю должника – гражданина Г. и признал, что данное обстоятельство не является надлежащим доказательством уведомления должника – гражданина Г. о возбужденном исполнительном производстве по причине отсутствия фактических доказательств вручения должнику данного постановления, поскольку в то время как фактических сведений о том, что должник был извещен о возбуждении исполнительного производства путем вручения ему постановления приставом не представлено.

Соответственно, налицо проблема, связанная с надлежащим вручением постановлений, вынесенных судебным приставом – исполнителем, должнику в случае, если такие постановления получает его представитель по нотариально заверенной доверенности. На наш взгляд, данный пробел необходимо устранить путем внесения соответствующей нормы в законодательство РФ, регулирующее вопросы исполнительного производства в соответствии с которой постановление, связанное с исполнительным производством, может быть направлено равным образом либо должнику, либо и его представителю. В данном случае после внесения изменений получение постановлений пристава будет являться надлежащим, если такие постановления получает представитель должника, а сам должник, например, отказывается их получить.

По итогам анализа возможно увидеть, что законодательство РФ, которое связано с исполнительным производством, имеет ряд пробелов, которые выявляет практика правоприменения. При этом хочется отметить, что данные пробелы влекут за собой взыскание с федерального бюджета судебных издержек, поскольку возникающие проблемы разрешаются в судебном порядке.

---

*Библиографический список:*

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. - N 41. - Ст. 4849
  2. Камышловский районный суд. Официальный сайт - URL: <http://kamyshlovsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 25.03.2024).
  3. Малешин Д.Я. Исполнительное производство: Учебное пособие. – Москва : Статут, 2020.
  4. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» N 229-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. - N 41. - Ст. 4849
  5. Камышловский районный суд. Официальный сайт. URL: <http://kamyshlovsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 25.03.2024).
- 

*ПЛАХТИЙ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА* – кандидат юридических наук, доцент, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации», Россия.

*ГАЛИУЛИНА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА* – магистрант, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации», Россия.



*Н.А. Орлов*

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНОМ ЭТАПЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

*В статье рассматриваются проблемные вопросы осуществления прокурорского надзора на стадии предварительного расследования, а именно контроль за регистрацией сообщений о преступлениях, возбуждение уголовных дел, а также отмена незаконно вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел. Также рассматривается механизм контроля- государственного единый статистический учет данных о состоянии преступности и сообщениях о преступлении, как средство борьбы с укрыванием преступлений.*

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, уголовные дела, предварительное расследование, постановление, преступление.

Проблемы прокурорского надзора в стадии предварительного расследования являются важными и актуальными в современном обществе, поскольку права и свободы человека всегда служат неотъемлемыми индикаторами демократического правового государства. Органы прокуратуры играют немаловажную роль в обеспечении конституционных прав граждан, и их работа имеет значительное воздействие на ход развития и стабильность правовых институтов.

Проблемы, связанные с прокурорским надзором в стадии предварительного расследования, могут включать в себя отсутствие надлежащего контроля со стороны прокуроров, недостаточную независимость органов прокуратуры от других органов власти, а также коррупцию внутри этой системы. Недостаточная эффективность прокурорского надзора может привести к нарушениям прав граждан, нарушению законности и угрозе демократическим принципам правового государства.

Прокурорский надзор в стадии предварительного расследования представляет собой систему контроля за исполнением законов и соблюдением прав граждан в уголовном судопроизводстве, призванную обеспечить справедливость и соблюдение конституционных норм. Этот механизм обеспечивает баланс между властью и гражданами, а также между различными органами власти. Он призван гарантировать, что права и интересы граждан будут защищены и уважены вне зависимости от их положения и статуса.

Понимание и совершенствование механизмов прокурорского надзора представляют собой существенные факторы для обеспечения справедливости и защиты прав и свобод граждан в современном обществе.

Проблема удельного количества уголовных дел, возникающих после отмены постановлений о неприятии решения о возбуждении уголовных дел, представляет собой предмет интереса со стороны ученых. Важно отметить, что в 2018 году данный показатель составил 7,4%, и он вырос до 8% в 2019 году [3, с.5]. Таким образом, в более чем 90% случаев, несмотря на активное вмешательство прокуратуры, уголовные дела так и не были возбуждены.

Этот факт привлекает значительное внимание исследователей, особенно в ходе обсуждения проблемы повышения эффективности деятельности прокуроров на этапе инициирования уголовных дел. Многие авторы подчеркивают, что одним из наиболее очевидных способов обеспечения своевременного возбуждения уголовных дел в таких ситуациях может быть предоставление прокурорам полномочий по возбуждению уголовных дел в случае отмены незаконных или необоснованных постановлений о неприятии решения о возбуждении [2, с.315].

В данном случае следует отметить, что в прошлом право прокурора на вынесение постановления об аннулировании решения следователя или органа дознания с одновременным возбуждением уголовного дела при выявлении необоснованного отказа в его возбуждении было закреплено в части 3 статьи 116 УПК

---

© Н.А. Орлов, 2024.

Научный руководитель: *Лукошкина Светлана Валерьевна* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, Байкальский государственный университет, Россия.

РСФСР от 27 октября 1960 года [5]. В изначальной версии части 6 статьи 148 УПК РФ также содержалась аналогичная норма, предоставляющая прокурору компетенцию решать о возбуждении уголовного дела или возвращении материалов дела для проведения дополнительной проверки.

Отметим, что незаконный отказ в возбуждении уголовного дела представляет собой наиболее распространенный метод укрывания совершенных преступлений с целью их исключения из официальной статистики. Это явление обладает социально-правовым характером и систематически сталкивается с прокурорским надзором в контексте соблюдения учетно-регистрационной дисциплины.

На современном этапе возникает потребность в разработке более современного и детального определения понятия «укрытие преступлений от учета» в соответствии с современными требованиями уголовного процесса и учета заявлений и сообщений о преступлениях. Это позволит улучшить законодательную базу и более эффективно бороться с преступлениями и укрытием информации о них в современном обществе.

Кроме того, следует обсудить вопрос возможности укрытия преступлений даже в случаях, когда официальное сообщение о преступлении отсутствует, но у сотрудников полиции есть любая информация о нем. Это поможет эффективнее бороться с попытками укрытия преступлений.

Вместе с тем, в 2019 году были внесены изменения в Закон о прокуратуре, которые следует признать важными.

Согласно данным поправкам Генеральная прокуратура Российской Федерации обладает полномочиями осуществлять государственный единый статистический учет данных о состоянии преступности и сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, а также прокурорском надзоре. Эти изменения усилили систему сбора и анализа информации о преступлениях и позволили эффективнее бороться с укрытием преступлений [1, с.39].

В 2022 году вступила в силу инициатива, направленная на совершенствование системы сбора и доступности статистической информации, связанной с проведением государственного единого статистического учета.

Состав статистической информации, доступной онлайн, будет определен Генеральным прокурором Российской Федерации после консультаций и согласований с федеральными государственными органами и федеральными органами исполнительной власти, которые располагают первичными статистическими данными.

Для успешной реализации этой инициативы было создано специальное программное обеспечение, включая государственную автоматизированную систему правовой статистики. Центральным элементом этой системы является электронное хранилище всех первичных учетных документов, обеспечивающее эффективное управление и доступ к статистической информации. Этот шаг представляет собой важный этап в обеспечении доступности и прозрачности статистических данных, способствуя их активному использованию в различных областях общественной деятельности.

Таким образом, эффективное осуществление прокурорского надзора на досудебном этапе уголовного производства способствует формированию объективных статистических данных, более точно отражающих реальную ситуацию в области преступности в Российской Федерации. Это имеет важное значение для разработки и реализации мер, направленных на соблюдение законности и обеспечение безопасности в обществе.

#### *Библиографический список:*

1. Багаутдинов Ф.Н., Гаврилов М.А. Надзор за исполнением законов в сфере правовой статистики // Законность. - 2020. - №1. - С. 39.
2. Коломеец, Е.В. Обеспечение законности решений об отказе в возбуждении уголовного дела средствами прокурорского реагирования // Вестник Омской юридической академии. - 2018. - №3. - С. 315.
3. Саранова Ю.А., Хармаев Ю.В. К проблеме прокурорского надзора за исполнением органами дознания и предварительного следствия требований федерального законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях // Пролог: журнал о праве. - 2020. - №3.
4. Ведомости ВС РСФСР. - 1960. - №40. - Ст. 592.

---

*ОРЛОВ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ* – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия.

*Д.К. Мильдзихов*

## **К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПЛЮРАЛИЗМА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЕЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

*В статье исследуются правовые предпосылки зарождения и возможности существования политического плюрализма в современной России, также приводится обоснование необходимости наличия политического многообразия как конституционно-правовой гарантии развития современного общества, анализируются его преимущества и недостатки.*

*Ключевые слова:* Конституция, политический плюрализм, многообразие, идеология, свобода.

Конституция 1993 г. впервые провозгласила Россию правовым, демократическим государством и установила основы его построения, характеризующие его как государство с конституционным строем. Такое конституционное определение не только закрепило права и свободы человека и гражданина, но и в свою очередь запустило механизм конституционно-правового симбиоза различных прав и свобод человека, объединив их в неразрывную цепь. Это, как представляется, раскрывает дополнительные правозащитные возможности, будь то право или свобода. Таким дополнительным правозащитным звеном выступает свобода слова, которая находит свое отражение практически во всех обозначенных в Конституции правах. Это, с одной стороны. С другой – свобода слова сама чаще всего ассоциируется именно с политическими правами и политическим плюрализмом.[5]

Такой конституционный симбиоз обусловлен в первую очередь возможностью иметь множество как идеологических, так и политических мнений и интересов, различных точек зрения, выражение которых в политической среде является неотъемлемым [2], ведь эти многочисленные политические мнения выступают посредниками между обществом и государством, являются своего рода «лакмусовой бумажкой», подсвечивающей проблемы, потребности, желания и стремления различных слоев населения. Эта обратная связь помогает консолидировать, согласовать и вывести на самый высокий уровень реально существующие и многочисленные интересы, существующих или вновь рождающихся в обществе.

Итак, в соответствии со статьей 13 Конституции РФ в Российской Федерации признается идеологическое многообразие, т.е. отказ страны от одной монополизирующей идеологии. Никакая идеология на законодательном уровне не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Высший нормативный правовой акт России официально возводит принцип идеологического многообразия в ранг основ конституционного строя.

2. Бархатова Е.Ю. считает, что «идеологическое многообразие понимается как право отдельной личности, социальных групп, политических партий и общественных объединений:

1) беспрепятственно разрабатывать теории, взгляды, идеи относительно экономического, политического, правового и иного устройства Российской Федерации, зарубежных государств и мировой цивилизации в целом;

2) пропагандировать свои взгляды, идеи с помощью средств массовой информации: прессы, радио, телевидения, а также путем издания монографических и научно-популярных работ, трудов, статей и т.п.;

3) вести активную деятельность по внедрению идеологии в практическую сферу: разрабатывать программные документы партий, готовить законопроекты, иные документы, предусматривающие меры по совершенствованию социального и политического строя РФ;

4) публично защищать свои идеологические воззрения, вести активную полемику с иными идеологиями;

5) требовать по суду или через иные органы государства устранения препятствий, связанных с реализацией права на идеологическое многообразие».[1]

Логичным продолжением идеологического многообразия видится политическое многообразие, которое по мнению Куксина И.Н. и Шухова Ф.Г. «в буквальном смысле можно толковать, как множественные

---

© Д.К. Мильдзихов, 2024.

Научный руководитель: *Дзагурова Мадина Джабраиловна* – кандидат юридических наук, доцент, Юридический факультет ФГБОУ ВО «Северо – Осетинский государственный университет им.К.Л. Хетагурова», Россия.

виды и формы деятельности органов государственной власти, партий и общественных групп в соответствии с их интересами, которые, помимо прочего, выражаются через конституционную свободу слова, свободу выражения мнения. Это осуществляется не только политическими, но и иными общественными объединениями». [4] Однако для полноты приводимого понятия следует отметить и слова А.И. Демидовой о том, что «плюрализм – это не только множественность, но и совместимость интересов, без чего блокируется любой механизм осуществления власти в обществе политическими средствами». [3]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что политический плюрализм получает свою содержательную определенность в сопряжении с такими конституционными принципами, как идеологическое многообразие, политическое многообразие и многопартийность.

Отечественный исторический опыт наглядно показал, что отсутствие альтернативных идеологий, общественных объединений как таковых, в совокупности с длительной монополизацией власти одной партией крайне отрицательно сказывается на жизни общества: напрочь парализуются демократические институты, народ отчуждается от власти, который в таком случае даже отдаленно не напоминает источник власти, устраняется возможность какой-либо конкуренции внутри политической жизни страны, что неизбежно ведет к стагнации, а затем и регрессу политико-общественных отношений внутри страны. Монополия на власть, отсутствие общественного контроля создают благоприятную почву для произвола, часто искушает носителей властных полномочий, что в конечном счете медленно, но верно разрушает гражданское общество, каким бы крепким оно не виделось извне.

Вместе с тем, политическое многообразие также не стоит идеализировать. В ней тоже есть свои слабости и недостатки, и это отмечают зарубежные политологи, изучавшие ее в течение многих лет внутри.

Появление множества партий, общественных объединений, провозглашение идеологического многообразия в России еще не свидетельствует о полной победе демократических идеалов и искоренении глубоко въевшихся в российскую действительность корней безграничной и бесконтрольной политической монополии. Серьезным препятствием на этом пути является отсутствие в обществе консенсуса по поводу базовых ценностей, идеалов и целей общественного развития. А нормальное функционирование положений статьи 13 Конституции возможно лишь на базе признания и поддержки таких ценностей основными политическими силами общества. К примеру нельзя представить себе чередование у власти мнений (от лица политических партий), выступающих с диаметрально противоположных мировоззренческих и политических позиций: сегодня правит партия, признающая только частную собственность, а завтра ей на смену приходит партия социалистической ориентации признающая господство общественной собственности на средства производства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Для таких скачков из «крайности в крайность» как минимум нужно время, не говоря уже о полной корневой перестройке жизни общества.

И все-таки надежды и перспективы демократизации общества сегодня во многом связываются именно с политическим плюрализмом, так как построение правильной ее модели внутри государства справедливо отождествляется с борьбой, конкуренцией и следовательно развитием, тем более, как нами было отмечено выше, «политический плюрализм» включает в себя не только многообразие социальных групп, придерживающихся различных идеологий, противоборство и противопоставление последних, но и возможность искать и находить компромисс между ними.

#### *Библиографический список:*

1. Бархагова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. – «Прспект», 2010 г.
2. Гелуненко В.В., Андреев С.Д. Политический плюрализм: понятийный, концептуальный и интерпретационный ракурсы // Социально-политические науки. 2020. Т. 10. № 4. С. 32–37.
3. Демидова А.И. Политика: понятие и природа // Российская правовая политика: курс лекций / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.И. Матузова и д-ра юрид. наук, проф. А.В. Малько. М. 2003.
4. Куксин И.Н., Шухов Ф.Г. Поправки к Конституции России в фокусе общественных объединений // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 5 (120). С. 65–69.
5. Мархгейм М.В., Андреев С.Д. Политический плюрализм в ряду основ конституционного строя России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 12 (115). С. 59–62.

---

*МИЛЬДЗИХОВ ДАВИД КАЗБЕКОВИЧ* – магистрант, ФГБОУ ВО «Северо – Осетинский государственный университет им.К.Л. Хетагурова», Россия.

*С.И. Завьялова*

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

*В данной статье рассмотрены особенности регионального правового регулирования социального обеспечения военнослужащих — участников специальной военной операции, а также членов их семей, бесплатными земельными участками. Выявлено, что правовое регулирование вопроса предоставления земельных участков в разных регионах урегулировано неоднородно, в некоторых субъектах на сегодняшний день порядок предоставления, условия предоставления не определен, что может повлечь увеличение обращений граждан в государственные и муниципальные органы, а также в прокуратуру.*

**Ключевые слова:** военнослужащие, специальная военная операция, земельные участки.

В целях обеспечения социальной поддержки отдельных категорий населения в стране Президент РФ в июне 2023 года в своем распоряжении рекомендовал субъектам РФ обеспечить участников специальной военной операции земельными участками<sup>1</sup>.

Рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, принять законодательные акты, устанавливающие в соответствии с подпунктом 7 статьи 39<sup>5</sup> Земельного кодекса Российской Федерации случаи предоставления в собственность бесплатно военнослужащим, лицам, заключившим контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, и лицам, проходящим (проходившим) службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, удостоенным звания Героя Российской Федерации или награжденным орденами Российской Федерации за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции, и являющимся ветеранами боевых действий, а также членам семей указанных военнослужащих и лиц, погибших (умерших) вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими в ходе участия в специальной военной операции, земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и переданных в собственность субъектов Российской Федерации согласно Федеральному закону от 8 декабря 2011 г. N 423-ФЗ "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", а при отсутствии таких земельных участков - других земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Следует отметить, что в распоряжении не уточняется на какие цели предоставлять земельные участки, в этом случае полагается, что субъекты вправе сами определять предназначение выдаваемых земельных участков.

Проанализировав нормативно-правовую базу некоторых субъектов РФ по вопросу предоставления земельных участков для военнослужащих, можно определенно сказать, что правовое регулирование вопроса предоставления земельных участков разнородно, а в некоторых регионах не обеспечено.

На федеральном уровне за военнослужащими закреплено право на обеспечение земельными участками<sup>2</sup> предназначение таких участков определено статьей 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», где установлено, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, предоставляется по их желанию право на вступление в жилищно-строительные (жилищные) кооперативы либо на

---

© С.И. Завьялова, 2024.

<sup>1</sup>Распоряжение Президента РФ от 06.06.2023 г. №174-РП «О дополнительных мерах социальной поддержки военнослужащих, лиц, заключивших контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на вооруженные силы Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членов их семей»

<sup>2</sup>Федеральный закон от от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»



получение ими земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов. Предоставление указанным военнослужащим, а также гражданам, уволенным с военной службы, и совместно проживающим с ними членам их семей земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов не является основанием для снятия их с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Таким образом, нормативно-правовыми актами федерального уровня право на предоставление земельных участков закреплено только за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, причем только под строительство жилого помещения.

Гражданам, получившим статус ветерана боевых действий, обеспечение земельными участками не предусмотрено, но прописано первоочередное право на приобретение садовых земельных участков или огородных земельных участков<sup>1</sup>.

Садовые или огородные земельные участки могут получить ветераны из числа:

1) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), военнообязанные, призванные на военные сборы, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, войск национальной гвардии и органов государственной безопасности, работники указанных органов, работники Министерства обороны СССР и работники Министерства обороны Российской Федерации, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, направленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации;

1.1) военнослужащие органов федеральной службы безопасности, в том числе уволенные в запас (отставку), выполнявшие задачи по отражению вооруженного вторжения на территорию Российской Федерации, а также в ходе вооруженной провокации на Государственной границе Российской Федерации и приграничных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года;

2) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, лица, участвовавшие в операциях при выполнении правительственных боевых заданий по разминированию территорий и объектов на территории СССР и территориях других государств в период с 10 мая 1945 года по 31 декабря 1951 года, в том числе в операциях по боевому тралению в период с 10 мая 1945 года по 31 декабря 1957 года;

2.1) лица, принимавшие в соответствии с решениями органов исполнительной власти Республики Дагестан участие в боевых действиях в составе отрядов самообороны Республики Дагестан в период с августа по сентябрь 1999 года в ходе контртеррористических операций на территории Республики Дагестан;

2.2) лица, поступившие в созданные по решению органов государственной власти Российской Федерации добровольческие формирования, содействующие выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации (войска национальной гвардии Российской Федерации), в ходе специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года, а также на территориях Запорожской области и Херсонской области с 30 сентября 2022 года;

2.3) лица, принимавшие в соответствии с решениями органов государственной власти Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики участие в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Донецкой Народной Республики, Народной милиции Луганской Народной Республики, воинских формирований и органов Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики начиная с 11 мая 2014 года;

2.4) лица, заключившие контракт (имевшие иные правоотношения) с организациями, содействующими выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, в ходе специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года, а также на территориях Запорожской области и Херсонской области с 30 сентября 2022 года;

3) военнослужащие автомобильных батальонов, направлявшиеся в Афганистан в период ведения там боевых действий для доставки грузов;

4) военнослужащие летного состава, совершавшие с территории СССР вылеты на боевые задания в Афганистан в период ведения там боевых действий.

<sup>1</sup>Федеральный закон от 12 января 1995 г. №5-ФЗ «О ветеранах»

В соответствии с Распоряжением Президента РФ предоставление земельного участка следует осуществлять в субъекте РФ, на территории которого военнослужащий, лицо, заключившее контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, лицо, проходящее (проходившее) службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющее специальное звание полиции, на день завершения своего участия в специальной военной операции были зарегистрированы по месту жительства, а при отсутствии такой регистрации - по месту пребывания.

Высшие органы субъектов РФ вольны сами определять порядок и условия предоставления земельных участков.

Так, например, в Нижегородской области предусмотрено предоставление земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства отдельным категориям военнослужащих и членам их семей в собственность бесплатно<sup>1</sup>.

Там же определены категории, кто может претендовать на это:

- военнослужащие, лица, заключившие контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, лица, проходящие (проходившие) службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющие специальные звания полиции, удостоенные звания Героя Российской Федерации или награжденные орденами (медалями) Российской Федерации за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции, и являющиеся ветеранами боевых действий;

- члены семей вышеуказанных военнослужащих и лиц, погибших (умерших) вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими в ходе участия в специальной военной операции.

Земельные участки предоставляются при условии наличия регистрации в области:

Для участников СВО постановка на учет в целях предоставления участка и предоставление земельного участка на территории Нижегородской области осуществляются в случае, если они на день завершения своего участия в СВО были зарегистрированы по месту жительства, а при отсутствии такой регистрации - по месту пребывания на территории Нижегородской области. Участник СВО, имеющий постоянную регистрацию на территории Нижегородской области, может подать заявление о предоставлении земельного участка как после завершения своего участия в СВО, так и в период участия в СВО. Соответственно, и предоставление земельного участка такому участнику СВО может быть проведено как после завершения своего участия в СВО, так и в период участия в СВО (например, во время нахождения участника СВО в отпуске либо представителем участника СВО, чьи права удостоверены нотариально). Что касается участников СВО, не имеющих постоянной регистрации, однако имеющих регистрацию по месту пребывания на территории Нижегородской области (например, кадровые военные, имеющие регистрацию по месту службы), то прием заявлений от них и предоставление земельного участка осуществляется только после официального завершения их участия в СВО (возврат на место службы из зоны проведения СВО, завершение контракта, демобилизация и т.д.).

В Орловской области предоставление земельных участков уже шире<sup>2</sup>. Там были внесены изменения в областное законодательство и предусмотрено, что земельные участки из земель, находящихся в собственности области или муниципальной собственности, либо из земель, государственная собственность на которые не разграничена, предоставляются отдельным категориям граждан в собственность бесплатно для целей:

1) ведения личного подсобного хозяйства...

- военнослужащим, лицам, заключившим контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, и лицам, проходящим (проходившим) службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, удостоенным звания Героя Российской Федерации или награжденным орденами Российской Федерации за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции, и являющимся ветеранами боевых действий (далее - ветераны боевых действий, награжденные за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции);

- семьям ветеранов боевых действий, награжденных за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции, погибших (умерших) вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими в ходе участия в специальной военной операции;

2) индивидуального жилищного строительства:

<sup>1</sup>Закон Нижегородской области от 29.06.2015 № 88-З «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно на территории Нижегородской области»

<sup>2</sup>Закон Орловской области от 10 ноября 2015 г. N 1872-ОЗ "Об отдельных правоотношениях, связанных с предоставлением в собственность гражданам земельных участков на территории Орловской области"

- ветеранам Великой Отечественной войны (за исключением участников Великой Отечественной войны), ветеранам боевых действий, инвалидам боевых действий (за исключением ветеранов боевых действий, награжденных за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции), состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях...

- ветеранам боевых действий, награжденным за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции, вне зависимости от нуждаемости в жилых помещениях...

- семьям погибших (умерших) ветеранов боевых действий (за исключением семей ветеранов боевых действий, награжденных за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции, погибших (умерших) вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими в ходе участия в специальной военной операции), состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

- семьям ветеранов боевых действий, награжденных за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции, погибших (умерших) вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими в ходе участия в специальной военной операции, вне зависимости от нуждаемости в жилых помещениях.

В Свердловской области в целях исполнения распоряжения Президента РФ в декабре 2023 года были внесены изменения в ряд областных нормативно-правовых актов.<sup>1</sup> В главном законе области, регулирующем поддержку ветеранов в Свердловской области, предусмотрели дополнительную меру социальной поддержки — социальную выплату на приобретение земельного участка. Выплата предусмотрена для военнослужащих, лиц, заключивших контракт о пребывании в добровольческом формировании, и лиц, проходящих (проходивших) службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, удостоенных звания Героя Российской Федерации или награжденных орденами Российской Федерации за заслуги, проявленные в ходе участия в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, и являющихся ветеранами боевых действий.

В случае смерти (гибели) лица, имевшего право на социальную выплату на приобретение земельного участка и не воспользовавшегося этим правом, эта социальная выплата предоставляется членам семьи этого лица.

Не определено, будет ли это выплата на земельный участок, предназначенный на строительство жилого дома, либо это земля для ведения личного подсобного хозяйства. Не установлен порядок, размер социальной выплаты на приобретение земельного участка, условия ее предоставления. Ожидается, что положение о порядке, условиях будет определено Правительством Свердловской области в соответствии с Законом Свердловской области о социальной поддержке ветеранов. Закон Свердловской области № 130-ОЗ вступил в силу с 1 января 2024 года, но на 1 апреля 2024 года размер, порядок и условия предоставления выплаты на приобретение земельного участка не определены.

В Свердловской области действует закон, где предусматривается предоставление земельных участков гражданам<sup>2</sup>.

Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются гражданам в собственность бесплатно в следующих случаях:

1) предоставления земельного участка гражданину по истечении пяти лет со дня предоставления ему земельного участка в безвозмездное пользование для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства или осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности в определенных законом муниципальных образованиях, на срок не более чем шесть лет, при условии, что этот гражданин использовал такой земельный участок в указанный период в соответствии с установленным разрешенным использованием;

2) предоставления земельного участка гражданину по истечении пяти лет со дня предоставления ему земельного участка в безвозмездное пользование для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства в определенных законом муниципальных образованиях, которые работают по основному месту работы в таких муниципальных образованиях по специальностям, установленным настоящим Законом, на срок не более чем шесть лет при условии, что этот гражданин использовал такой земельный участок в указанный период в соответствии с его целевым назначением и

<sup>1</sup>Закон Свердловской области от 07.12.2023 № 130-ОЗ «О внесении изменений в статью 25 Закона Свердловской области "Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области" и статью 6 Закона Свердловской области "О социальной поддержке ветеранов в Свердловской области"»

<sup>2</sup>Закон Свердловской области от 07.07.2004 №18-ОЗ "Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области"

установленным разрешенным использованием и работал по основному месту работы в муниципальном образовании, и по указанной специальности;

3) предоставления земельного участка для индивидуального жилищного строительства следующим категориям граждан:

гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма;

гражданам, имеющим в соответствии с федеральным законодательством право на первоочередное или внеочередное предоставление в собственность бесплатно земельных участков для индивидуального жилищного строительства;

4) в иных помимо указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта случаях, установленных федеральным законом.

При этом в связи с установлением социальной выплаты и с учетом однократности предоставления земельного участка в собственность бесплатно были также внесены изменения в областной закон об особенностях регулирования земельных отношений, предусматривающие, что предоставление указанной выплаты является основанием для отказа в постановке гражданина на учет для предоставления в собственность бесплатно земельных участков, а также основанием для снятия гражданина с такого учета.

Очевидно, что конкретные нормы предоставления, размеры участков, условия для предоставления определяются региональными законами. Единого правила какие категории имеют право на реализацию дополнительной меры социальной поддержки не существует, условия для предоставления в регионах разнятся.

Представляется, что на настоящее время, необходимо упорядочить действующее законодательство о предоставлении гарантированных земельных участков, находящихся в муниципальной или государственной собственности на федеральном уровне.

Законодательная правовая система по отношению к военнослужащим и членам их семей в будущем должна развиваться в направлении расширения сфер социальной поддержки и стремиться к созданию цельной системы мер в области социальной защиты участников специальной военной операции и членов их семей.

#### *Библиографический список:*

1. Распоряжение Президента РФ от 06.06.2023 г. №174-РП «О дополнительных мерах социальной поддержки военнослужащих, лиц, заключивших контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на вооруженные силы Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членов их семей»;

2. Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»;

3. Федеральный закон от 12 января 1995 г. №5-ФЗ «О ветеранах»;

4. Закон Нижегородской области от 29.06.2015 № 88-З «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно на территории Нижегородской области»;

5. Закон Орловской области от 10 ноября 2015 г. N 1872-ОЗ "Об отдельных правоотношениях, связанных с предоставлением в собственность гражданам земельных участков на территории Орловской области";

6. Закон Свердловской области от 07.12.2023 № 130-ОЗ «О внесении изменений в статью 25 Закона Свердловской области "Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области" и статью 6 Закона Свердловской области "О социальной поддержке ветеранов в Свердловской области" ;

7. Закон Свердловской области от 07.07.2004 №18-ОЗ "Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области".

---

*ЗАВЬЯЛОВА СВЕТЛАНА ИВАНОВНА* — магистрант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления, Россия.

*А.О. Замалдинова*

## ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОСТЬ

*Статья призвана дать понятие о проблемах, связанных с судебной защитой права собственности на недвижимое имущество. На данный момент в отечественной юриспруденции это важная тема, поскольку затрагивает гражданские права, которые, в свою очередь, являются высшей ценностью в правовом государстве. При выполнении исследования были проанализированы имеющиеся статьи отечественных авторов, судебные прецеденты, правовые источники. В завершении работы автор приходит к выводу о наличии определённых недочётов в законодательстве, регулирующем право собственности на недвижимость.*

**Ключевые слова:** *недвижимость, виндикационный иск, негаторный иск, реституция, добросовестный приобретатель.*

Традиционно вещно-правовыми способами защиты права собственности от нелегитимных действий третьих лиц в отношении имущества можно считать виндикационный и негаторный иски. Эти способы находят отражение в статьях 301 и 304 Гражданского кодекса Российской Федерации. Виндикационный иск представляет собой возврат имущества законному владельцу, в то время, как негаторный иск подразумевает устранение обстоятельств, препятствующих реализации права пользования имуществом, и не связан с непосредственным лишением права владения.

Однако судебная практика показывает, что вышеуказанные средства для защиты прав собственности оказываются малоэффективными. Как гласит пункт 2 статьи 219 Гражданского кодекса Российской Федерации, правомочия собственника на недвижимость возникают с момента его государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество (ЕГРН). Понятно, что в таком случае использование привычных способов защиты прав уместно лишь в случае незаконного захвата недвижимости, или в случае создания третьим лицом препятствий для её пользования.

В современной юридической практике чаще встречаются другие прецеденты, в частности, завладение спорной недвижимостью. В таких ситуациях совершается фиктивная или притворная сделка путём подмены документов, или любым другим незаконным способом вносится запись в ЕГРН. В результате истинный владелец формально-юридически теряет право собственности, а ответчик, к которому вынуждены предъявить требования, по записи из ЕГРН отображается собственником спорного имущества. И поскольку ЕГРН является на данный момент единственным подтверждением существующего права собственности, у инициатора иска возникает непростая задача доказать, что запись изменений была внесена незаконно. И возникает проблема даже применения традиционных исков, ведь для их удовлетворения так же нужно опровергнуть легитимность внесения изменений в ЕГРН.

Из возможных путей разрешения проблемы, которые в то время предлагались судебной практикой, допустили вариант отталкиваться от непризнания по иску собственника ничтожными всех сделок, когда-либо проведённых с его имуществом вне его ведома, подразумевая, что требование реституции может быть заявлено законным владельцем по самой первоначально проведённой нелегитимной сделке. У конечного по результатам всех манипуляций фактического владельца спорную недвижимость реально истребовать собственником только по виндикационному иску, не обращаясь при этом к порядку реституции.

То есть, предлагалось выдвигать иск не к конечному владельцу имущества, а к тому, кто совершил незаконное отчуждение у собственника, и истребовать имущество именно с этого лица.

Но это предложение не получило поддержки в формируемой тогда судебной-арбитражной практике. Итоговая позиция проявлялась в ныне утратившем силу Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 февраля 1998 г. № 8 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». В Постановлении было определено, что, если по сделке купли-продажи имущество было куплено у лица, которое не имело полномочий его отчуждать, то законный владелец может смело подавать заявление в отношении лица, совершившего

---

© А.О. Замалдинова, 2024.

Научный руководитель: *Жемалетдинов Рустэм Маратович* – кандидат юридических наук, доцент, Уфимский университет науки и технологий, Россия.

нелегитимные действия по отчуждению. А в случае, когда иск от владельца поступает в адрес добросовестного приобретателя, то в удовлетворении требования по этому иску суду следует однозначно отказать. [2]

То есть, по сути не должен быть ответчиком человек, который при приобретении недвижимости действовал из мотивов добросовестных.

Этот подход к разрешению таких споров впервые открыл возможности для защиты прав добросовестного приобретателя.

И действительно, признание сделки ничтожной с опорой на статью 168 Гражданского кодекса Российской Федерации принуждает участников сделки вернуть то, что они получили в результате её исполнения. В данном случае невозможно не согласиться с Т.А. Ладыгиной, по мнению которой введение в реституционные отношения фигуры добросовестного приобретателя не совсем стыкуется с упомянутым положением закона и упускает из виду двусторонний характер реституции. [3]

В противовес этому, сложно упускать из виду, что собственник, предъявляя вместо типичного виндикационного иска к фактическому владельцу спорного имущества иск о признании ничтожными всех совершенных сделок и лишения имущества у последнего покупателя, по сути, старался обойти пункты закона, защищающие положение добросовестного приобретателя.

Позднее Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 21 апреля 2003 г. № 6-П признал невозможным использование реституции по ничтожным сделкам и виндикационного иска в качестве правового механизма в отношении добросовестного приобретателя в случае, если отчуждение имущества у истинного собственника произошло неуполномоченными на то лицами. [1]

Попытки признать сделку ничтожной даже в условиях, когда находятся объективно серьёзные мотивы называть её таковой ввиду нарушения действующего законодательства при её осуществлении, в юридической науке не считается наилучшим вариантом, способным противостоять традиционным вещно-правовым способам, о которых говорили выше. Это связано с тем, что сделка в данной ситуации признаётся юридическим фактом, от которого и возникают обязательственные правоотношения. Если же суд признает сделку ничтожной, это будет также рассчитано, как невозможность считать её тем самым юридическим фактом. Как раз по этой причине право просить о признании сделки ничтожной по суду есть у любого заинтересованно лица, даже если оно не участвовало в сделке, как например, владелец незаконно отнятого имущества. Этим правом наделяет статья 166 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иск собственника о возврате имущества нельзя расценить в качестве требования применить вытекающие следствия из признания сделки ничтожной, даже если правовым основанием иска выступает статья 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку согласно закону каждый участник сделки должен будет возместить всё полученное, а в случае невозможности это сделать в натуре - вернуть в денежном эквиваленте. Если же требование направляется к последнему фактическому собственнику недвижимости, оно должно представляться в суде в качестве виндикационного иска, ведь по своей правовой сути оно является именно виндикационным иском. Но это требование судебная инстанция должна рассматривать с учетом добросовестности приобретателя.

Однако у истинного собственника сохраняется и право, упомянутое в статье 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, выдвигать свои требования и к другой стороне сделки купли-продажи, то есть к продавцу. После удовлетворения требований истец сможет истребовать свое имущество, отчужденное незаконно у лица, которое непосредственно и было активным субъектом совершения неправомерных действий по отчуждению. Конечно, данный способ защиты прав является более длинным, что провоцирует определенные затруднения.

Сейчас же на практике наблюдается снижение числа судебных разбирательств, в которых истцы заявляют о признании сделки недействительной. Это, кажется, прямо коррелирует с тем, что судьи часто встают на сторону добросовестных приобретателей. Но и ещё одно обстоятельство влияет на решение. Дело в том, что срок исковой давности конкретно по требованию применения следствия из признания сделки недействительной был существенно уменьшен – с 10 лет до 3. А такие же сроки установлены и для виндикационного иска.

Как показывает судебная практика последнего десятилетия, при возникновении нарушений прав собственника не недвижимость, в котором имело место быть внесение изменений в ЕГРН, владельцы незаконно отчужденного имущества в основном своём прибегают к такому способу восстановления справедливости, как требование о признании соответствующего права на спорное имущество.

Но судебная практика лишней раз обнажает пробелы, которые есть в нормативно-правовых актах и которые по-прежнему нуждаются в ликвидации. Необходима более совершенная защита прав собственности на недвижимость, отвечающая современным реалиям, с опорой на традиционные способы, помогающая не только доказать свои права, но и обезопасить добросовестных приобретателей.



---

*Библиографический список:*

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. N 6-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2003.
  2. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, принятые с апреля 1992 г. по июль 2005 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 12.
  3. Т. Лыгина. Проблемы судебной защиты права собственности на недвижимость // International Journal of Humanities and Natural Sciences – 2021. - № 5-4 (56).
- 

*ЗАМАЛДИНОВА АНАСТАСИЯ ОЛЕГОВНА* – магистрант, Уфимский университет науки и технологий, Россия.

**К.В. Виданова**

## **ВИНДИКАЦИОННЫЙ ИСК. ПРОБЛЕМА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ МЕЖДУ ТИТУЛЬНЫМ ВЛАДЕЛЬЦЕМ И ДОБРОСОВЕСТНЫМ ПРИБРЕТАТЕЛЕМ**

*В статье рассмотрены условия предъявления виндикационного иска. Рассмотрена проблема разрешения споров между первоначальным собственником и добросовестным приобретателем недвижимого имущества, а также предложен способ сокращения судебных споров на основе анализа Постановления Конституционного суда Российской Федерации от 13.07.2021 №П-35 «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Мокеева».*

**Ключевые слова:** *российское законодательство, гражданское право, виндикационный иск, способы защиты гражданских прав, добросовестный приобретатель.*

В силу статьи 301 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.[1]

В данной статье закреплено понятие виндикационного иска, который является одним из наиболее распространенных вещно-правовых способов защиты права собственности на недвижимое имущество. Среди правоприменителей утвердилось такое определение виндикации, как иск не владеющего вещью собственника к незаконно владеющему ею несобственнику.[4]

Как отмечает Е.А. Суханов, правом на обращение в суд с виндикационным иском обладает не только собственник вещи, но и любой титульный владелец, что позволяет говорить о наличии в российском гражданском праве общего института вещно-правовой защиты титульного владения. Иными словами отечественное законодательство предусматривает защиту не только вещных прав, но и всякое правомочие владения вещью, в том числе находящееся в составе других (обязательственных) прав.[4] Вместе с тем, спор о возврате имущества, вытекающий из договорных отношений или отношений, связанных с применением последствий недействительности сделки, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения.[3]

Однако правомочие владения не признается российским законодательством в качестве самостоятельного имущественного права. [4] В связи с этим, вещно-правовой защите подлежит лишь титульное владение, следовательно, для предъявления виндикационного иска истцу необходимо будет доказать наличие такого титула.

Анализ ст. 301 и 302 ГК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 позволяет определить круг юридически значимых обстоятельств, которые необходимо установить суду, и подлежащих доказыванию сторонами, по данной категории споров.

Одним из основных условий для обращения в суд с виндикационным иском является наличие права собственности или иного титульного владения у лица, обратившегося в суд с исковым заявлением. Обязанность по доказыванию данного обстоятельства возлагается на истца и возможными доказательствами, которые он сможет предоставить являются выписки из ЕГРН, правоустанавливающие документы на недвижимое имущество, кадастровые паспорта, технические планы.

Вторым не менее важным условием виндикации считается наличие истребуемой вещи во фактическом владении ответчика. В случае, если в процессе рассмотрения дела будет установлено, что объект виндикации на момент предъявления иска отсутствует у ответчика, требования истца не подлежат удовлетворению.

Объектом виндикации может стать только имущество, которое существует в натуре. В связи с этим при подаче иска, истец должен предоставить документы, подтверждающие данный факт (выписка из ЕГРН, технический план, кадастровый паспорт и т.п.)

---

© К.В. Виданова, 2024.

Научный руководитель: *Николайченко Ольга Викторовна* – доцент, кандидат юридических наук, доцент, Саратовская государственная юридическая академия, Россия.

Действующим законодательством предусмотрены ограничения виндикации. В частности в установленных законом случаях имущество не может быть истребовано у добросовестного приобретателя. В связи с этим еще одним юридически значимым обстоятельством, подлежащим доказыванию, по данной категории споров является добросовестность ответчика при приобретении недвижимого имущества. В п. 6 ст. 8.1. ГК РФ закреплена презумпция добросовестности приобретателя недвижимости, полагающегося на данные ЕГРН. Приобретатель недвижимого имущества, полагавшийся при его приобретении на данные государственного реестра, признается добросовестным приобретателем, если в судебном процессе не будет доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии права на отчуждение спорного имущества у лица, от которого ему перешли права на него.[1]

В науке нет единого мнения относительно презумпции добросовестности при виндикации. Так, Е.А. Суханов утверждает, что отсутствие данной презумпции, ставило бы любого приобретателя перед угрозой лишения полученного имущества.[4] При этом Д.В. Мурзин придерживается позиции, согласно которой презумпция добросовестности приобретателя не существует.[5] Однако ст. 8.1. ГК РФ опровергает указанную точку зрения. К.И. Скловский придерживается суждения, которое является компромиссом между мнениями вышеуказанных ученых: презумпция добросовестности существует, но она не должна рассматриваться как поощрение приобретателю. Он обязан проявлять ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требуется с учетом его осведомленности о предмете сделки.[6]

Полагаю, что по отношению к сложившейся практике и действующему законодательству, более правильной является позиция Е.А. Суханова по данному вопросу, ведь как показывает судебная практика, большинство исков об истребовании имущества из чужого незаконного владения, удовлетворяются без оценки обстоятельств, при которых было приобретено спорное имущество. Мнение К.И. Скловского является справедливым, однако в настоящее время по отношению к виндикационному иску является не актуальным, ввиду того, что судебная власть зачастую встает на сторону титульного собственника (владельца).

Вместе имущество может быть истребовано даже у добросовестного приобретателя. В силу п. 2 ст. 302 ГК РФ, если имущество приобретено безвозмездно от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях. [4] Поэтому важным обстоятельством, влияющим на результат разрешения спора, является способ (возмездный или безвозмездный) приобретения ответчиком спорного имущества. На практике нередки случаи, когда истребуют имущество даже у добросовестного приобретателя по возмездной сделке. Одним из наиболее распространенных споров в данной категории дел является виндикация имущества, являвшегося совместной собственностью бывших супругов и отчужденного одним из супругов по возмездной сделке без согласия второго супруга. Чьи интересы в данном случае заслуживают предпочтения – собственника (супруга без согласия которого отчуждено имущество) или приобретателя?

Данный вопрос неоднократно рассматривался Конституционным судом Российской Федерации (далее – Конституционный суд). В частности в Постановлении от 13.07.2021 г. №35-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Мокеева» Конституционный суд дал оценку спорной ситуации.

Так, в Конституционный суд обратился гражданин Мокеев Е.В., приобретший жилое помещение по договору купли-продажи от 19 ноября 2016 года у гражданина М., который, в свою очередь, купил его у своего родственника - гражданина Г. - 26 августа 2015 года.

Решением Ангарского городского суда Иркутской области от 24 декабря 2019 года от Е.В. Мокеева истребована доля в праве собственности на жилое помещение (в размере 1/2) по иску гражданки Г. - бывшей супруги гражданина Г. Суд первой инстанции исходил из того, что жилое помещение, находившееся в момент заключения договора купли-продажи гражданином Г. в общей совместной собственности бывших супругов, выбыло из владения гражданки Г. помимо ее воли. (Ранее это обстоятельство было установлено решением Ангарского городского суда Иркутской области от 4 мая 2018 года, которым договор купли-продажи между М. и гражданином Г. признан недействительным как заключенный без согласия гражданки Г., за ней признана доля в праве собственности на жилое помещение, относившееся к общему имуществу супругов, в размере 1/2.) Довод заявителя о том, что он является законным владельцем квартиры, поскольку решением суда общей юрисдикции от 1 апреля 2019 года гражданке Г. было отказано в признании недействительным договора купли-продажи между ним и М. и в применении последствий его недействительности, отклонен судом в указанном решении от 24 декабря 2019 года. Иркутским областным судом и Восьмым кассационным судом общей юрисдикции Решение оставлено без изменения.

В своем обращении в Конституционный суд заявитель указывает на противоречие Конституции РФ п. 1 ст. 302 ГК РФ.

Изучив доводы заявителя, Конституционный суд признал п.1 ст. 302 ГК РФ соответствующей положениям Конституции РФ, однако правоприменительные решения по делу гражданина Мокеева Е.В.,

вынесенные на основании пункта 1 статьи 302 ГК Российской Федерации в истолковании, расходящемся с его конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, направил на пересмотр в установленном порядке.

Свою позицию суд обосновал следующими доводами.

Бывший супруг (сособственник общего совместного имущества), сведений о котором не имеется в Едином государственном реестре недвижимости, будучи заинтересованным в сохранении за собой права на общее имущество супругов, должен сам предпринимать меры - в соответствии с требованиями разумности и осмотрительности - по контролю за ним и в том числе, когда это отвечает его интересам, совершать действия, направленные на своевременный раздел данного имущества.

Вместе с тем гражданин, приобретший жилое помещение у третьего лица, во всяком случае обладает меньшими возможностями по оценке соответствующих рисков, чем бывший супруг - участник общей совместной собственности.

В связи с этим Конституционный суд сделал вывод, что Положения статьи 302 ГК РФ предполагают, что от добросовестного приобретателя жилое помещение не может быть истребовано, если бывший супруг не предпринял своевременных мер по контролю над общим имуществом и надлежащему оформлению своего права собственности. При этом права такого бывшего супруга могут быть защищены путем предъявления требований о компенсации стоимости доли в имуществе к другому бывшему супругу, совершившему отчуждение общего имущества без его согласия. [2]

На мой взгляд, позиция Конституционного суда является справедливой и обоснованной, ведь на практике зачастую защищаются права титульного собственника, игнорируя законные интересы добросовестного приобретателя недвижимого имущества. Разрешение указанной проблемы видится во внесении изменений в ст. 302 ГК РФ, путем добавления пункта, который закрепит указанную позицию Конституционного суда, как это было ранее сделано с п. 4 ст. 302 ГК РФ.

#### *Библиографический список:*

1.«Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024). СПС Консультант плюс.

2.Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 13.07.2021 №П-35 «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Мокеева». СПС Консультант Плюс.

3.Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 12.12.2023) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». СПС Консультант плюс.

4.Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011.

5.А.О. Заботкин «Действие презумпции добросовестности в нормах о виндикации в российском гражданском праве»// cyberleninka.ru: официалны сайт.//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deystvie-prezumptsii-dobrosovestnosti-v-normah-o-vindikatsii-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave> // (дата обращения 08.04.2024) – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный

6.Скловский К.И. Некоторые проблемы владения в судебной практике // СПС Консультант плюс. (дата обращения: 08.04.2024 г.)

---

*ВИДАНОВА КСЕНИЯ ВЛАДИМИРОВНА* – магистрант, Саратовская государственная юридическая академия, Россия.

*С.С. Пенькова*

## **НЕОСВОБОЖДЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПРИЗАННЫХ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМИ (БАНКРОТАМИ), ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА**

*Статья посвящена анализу правового регулирования норм и положений, устанавливающих основания для неосвобождения физических лиц от исполнения возложенных на них обязательств после завершения процедуры банкротства. Оценивается критерий «добросовестности» поведения гражданина в течение процедуры банкротства и за период, предшествующий обращению в арбитражный суд. Исследуется возможность частичного освобождения должника от исполнения обязательств. Рассматривается механизм реализации кредиторами своих требований к должнику после применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.*

**Ключевые слова:** несостоятельность (банкротство) физических лиц, неприменение правила об освобождении от исполнения обязательств, частичное освобождение от исполнения обязательств, добросовестность и недобросовестность должника, правовые последствия, исполнительный лист.

Институт банкротства предусматривает экстраординарный способ освобождения от долгов. Связано это с тем, что в результате его применения могут быть в значительной степени ущемлены права кредиторов, которые рассчитывали на погашение возникшей задолженности. Названный способ освобождения от долгов ориентирован исключительно на добросовестных граждан, призван достичь компромисса между должником, обязанным исполнять свои обязательства, но испытывающим при этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом необоснованного ухода от ответственности и прекращения долговых обязательств.

Основанием освобождения гражданина от исполнения требований кредиторов в рамках процедуры банкротства служит ее завершение, и только в случаях, которые прямо определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), гражданин не освобождается от их исполнения даже после завершения процедуры.

В связи с этим задачей суда при решении вопроса об освобождении или неосвобождении должника от исполнения обязательств является определение его истинных намерений при вступлении в правоотношения с кредиторами, мотивов, послуживших основанием для возникновения обстоятельств, которые в свою очередь привели к невозможности исполнить принятые на себя обязательства со стороны должника, анализ действий должника в отношении принадлежащего ему имущества (утрата предмета залога, совершение безвозмездных либо мнимых сделок по отчуждению имущества и т.п.), поведение должника в ходе процедуры банкротства (воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего, неисполнение определений арбитражного суда и т.п.), оценка действий должника с точки зрения малозначительности.

В случае установления признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также иных обстоятельств, которые указывают на злоупотребление должником правами и ином заведомо недобросовестном поведении, причиняющем ущерб кредиторам (например, сокрытие (умышленное уничтожение) имущества, вывод активов, принятие заведомо не исполнимых обязательств т.п.), суд наделен правом в определении о завершении реализации имущества гражданина указать на неприменение к данному гражданину правила об освобождении от исполнения обязательств.

---

© С.С. Пенькова, 2024.

Научный руководитель: *Вербина Оксана Леонидовна* – кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», Россия.

При решении вопроса о распределении бремени доказывания наличия либо отсутствия обстоятельств, при наличии которых к должнику не применяется правило об освобождении от исполнения обязательств, следует руководствоваться презумпцией добропорядочности и добросовестности гражданина до тех пор, пока не будет установлено обратное (п. 5 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Данная презумпция влияет на распределение обязанности по доказыванию, в связи с чем кредиторам и финансовому управляющему должника необходимо доказать наличие оснований, препятствующих освобождению гражданина от обязательств. Несмотря на применение указанной выше презумпции, должник наделен правом представлять суду доказательства в обоснование своего добросовестного поведения в ходе процедуры банкротства и до ее введения.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрены обстоятельства, которые препятствуют освобождению гражданина от дальнейшего исполнения обязательств, к ним относятся:

наличие вступившего в законную силу судебного акта, на основании которого должник был привлечен к административной или уголовной ответственности за преднамеренное или фиктивное банкротство, неправомерные действия при банкротстве при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

не предоставление гражданином сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений суду, в котором рассматривается дело о банкротстве гражданина, или финансовому управляющему, если это обстоятельство установлено судебным актом, который принят в рамках рассмотрения данного дела о банкротстве;

доказанность, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Все вышеназванные обстоятельства связаны с проявлением недобросовестности в поведении должника. Исходя из этого, основной проблемой при применении положений п. 4 ст.213.28 Закона о банкротстве является абстрактный характер категории добросовестности.

Действия по проверке добросовестности должника проводятся судом по заявлению стороны спора или по собственной инициативе. В таком случае суд выносит на обсуждение обстоятельства, которые очевидно указывают на отклонение действий должника как участника гражданского оборота от добросовестного поведения, даже если другие участники дела на них не ссылались.

Если будет установлена недобросовестность одной из сторон, суд, учитывая обстоятельства дела, характер и последствия такого поведения, применяет меры, непосредственно направленные на защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (абзацы 4 - 5 пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Следует отметить, что неразумное поведение должника не всегда приравнивается к недобросовестности и не может являться основанием для сохранения обязательств перед кредиторами (постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17.11.2023 по делу № А17-10501/2022, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 30.11.2023 по делу № А17-11972/2022).

Возможны ситуации, в которых должник действовал недобросовестно только в отношении одного или нескольких кредиторов, при этом такое недобросовестное поведение не причинило вреда остальным кредиторам. Представляется интересным ответ на вопрос, можно ли в таком случае сохранить обязательства только перед теми кредиторами, которым был причинен вред, с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств в части остальных требований кредиторов.

Так, судом было установлено недобросовестное поведение должника по отношению к залоговому кредитору, выраженное в осуществлении последним действий по существенному намеренному ухудшению состояния предметов залога, что привело к снижению их рыночной стоимости и уменьшению размера требований кредитора, которые фактически были удовлетворены за счет реализации залогового имущества. Суд пришел к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением обязательств перед этим кредитором (постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20.11.2023 по делу № А17-2965/2021).

Следовательно, при установлении, что поведение должника в отношении одного из кредиторов было недобросовестным, при отсутствии иных нарушений, затрагивающих права всех кредиторов, суд может частично освободить должника от обязательств с сохранением долгов перед пострадавшим кредитором.

Требования кредиторов, по отношению к которым должник действовал недобросовестно, сохраняют свою силу и могут быть предъявлены после завершения процедуры несостоятельности.

Законодатель закрепил право кредиторов, требования которых предусмотрены пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, на получение исполнительных листов.

Однако в настоящий момент пункт 4 данной статьи, предусматривающий основания неосвобождения гражданина от иных обязательств, не определяет механизм реализации такими кредиторами своих требований к должнику после процедуры банкротства. Данный пробел может быть восполнен посредством применения положений пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве к ситуациям неосвобождения от обычных долгов по аналогии (пункт 6 статьи 13 АПК РФ). Так как само по себе отсутствие прямого законодательного регулирования этого вопроса не означает, что действует запрет на выдачу исполнительного листа. Суд может его выдать, руководствуясь общими началами процессуального законодательства, несмотря на отсутствие указания в пункте 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве на возможность их выдачи в схожих ситуациях. При этом отсутствуют основания, позволяющие считать, что между требованиями, указанными в пунктах 5 - 6 названной статьи, и иными обязательствами должника, от которых он не освобожден, существует принципиальная разница, которая может препятствовать принудительному исполнению последних уже в рамках исполнительного производства после завершения процедуры банкротства (определение Арбитражного суда Курской области от 11.12.2023 по делу № А35-2551/2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 апреля 2024 г. № 11АП-3241/24 по делу № А65-26236/2022).

Таким образом, положения Закона о банкротстве, предусматривающие возможность не освобождения от обязательств должников, направлены на недопущение получения недобросовестными должниками несправедливых преимуществ, обеспечивая таким способом защиту интересов кредиторов. Следовательно, после завершения процедуры реализации имущества гражданина не происходит автоматического освобождения должника от его обязательств перед кредиторами. Суд, принимая решение по вопросу полного или частичного освобождения (не освобождения) гражданина от обязательств, исходит из анализа критерия добросовестности его поведения по удовлетворению требований кредиторов.

*Библиографический список:*

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 25.12.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный
2. Дело № А17-10501/2022 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Дело № А17-11972/2022 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Дело № А65-26336/2022 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Дело № А17-2965/2021 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
6. Дело № А35-2551/2020 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

---

*ПЕНЬКОВА СОФИЯ СЕРГЕЕВНА* – магистрант, Курский государственный университет, Россия.



*А.А. Журавлева*

## ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

*В данной статье рассматриваются подходы к пониманию такого негативного явления как злоупотребление процессуальными правами, а также выявляются виды и классификации.*

*Ключевые слова:* злоупотребление процессуальными правами, поведение, судебная практика.

Злоупотребление процессуальными правами в гражданском процессе является одной из ключевых проблем, требующих внимания. Это явление связано с тем, что стороны используют процессуальные права необоснованно в своих интересах или для достижения неправомерных целей в отношении другой стороны или самого процесса.

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (п.3 ст.1 ГК РФ) [1].

Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (п.4 ст.1 ГК РФ) [1].

В силу п.1 ст.10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действуя в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) [1].

При анализе норм действующего законодательства относительно рассматриваемого вопроса становится понятно, что на сегодняшний день в законодательстве нет нормы, которая бы устанавливала четкий и единый подход к пониманию такого явления как злоупотребление процессуальными правами.

Ввиду чего на практике суды вынуждены прибегать к аналогии закона, делая ссылки на нормы материального права, как, например, Верховный суд РФ, который в своем определении № 32-ГК 14-17 дает следующее толкование: «злоупотребление правом, по смыслу ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть осуществление субъективного права в противоречии с его назначением, имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки правовой норме, предоставляющей ему соответствующее право; не соотносит своё поведение с интересами общества и государства; не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность» [10].

В свою очередь, Шпаковский районный суд Ставропольского края «под злоупотреблением правом понимает поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением установленных в статье 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав, осуществляемое с незаконной целью или незаконными средствами, нарушающее при этом права и законные интересы других лиц и причиняющее им вред или создающее для этого условия» [12].

Устиновский районный суд г. Ижевска в своем решении указывает «злоупотребление правом означает действия нарушителя, формально опирающиеся на принадлежащие ему права, при конкретной форме их реализации приобретают такой характер, что это приводит к нарушению прав и охраняемых законом интересов других лиц» [11].

Отсутствие четкого определения данного понятия в законодательстве и судебной практике приводит к ошибкам участников судебного процесса, особенно при защите своих интересов перед судом. Недостаточное изучение такого явления как злоупотребление процессуальными правами может быть причиной неправильного толкования и применения норм права.

Исходя из этого, следует рассмотреть мнение ученых-практиков относительно данного вопроса. Как указывал Е.В. Васьковский, злоупотребление процессуальными правами означает: процессуальную ложь, то есть заведомо неверные фактические сообщения и утверждения; заведомо неправомерные требования; умышленное употребление дозволенных средств защиты с целью замедления или затруднения производства [3].

---

© А.А. Журавлева, 2024.

Научный руководитель: *Невострюев Андрей Геннадьевич* – кандидат юридических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, Россия.

Т.П. Подшивалов под злоупотреблением процессуальными правами понимает «любое действие участника процесса, которое не служит целям разрешения спора» [8]. Однако данное определение является довольно широким и поверхностным, и, по нашему мнению, не отражает всех особенностей рассматриваемого явления.

Матвеева Е.С. расценивает злоупотребление процессуальными правами как «причиняющее вред правовое поведение, осуществляемое в связи с осуществлением субъективного права (либо при его непосредственном использовании, либо за его пределами)» [5].

Наиболее полное определение злоупотребления процессуальными правами дал Д.Е. Зайков, указывая, что «осуществление лицом, участвующим в деле, процессуальных деяний, нарушающих обязанность добросовестного пользования процессуальными правами, выражающихся в намеренной реализации принадлежащих ему процессуальных прав вопреки их сущности и назначению в целях получения им и (или) другими лицами, участвующими в деле, процессуальных выгод, влекущих последствия в виде причинения процессуального вреда лицам, участвующим в деле, и (или) воспрепятствования деятельности суда по правительному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданского дела, за совершение которых процессуальным законом предусмотрено наступление неблагоприятных последствий» [4].

Проанализировав судебную практику и теоретические исследования ученых-юристов, мы приходим к выводу о том, что же все-таки следует вкладывать в понятие «злоупотребление процессуальными правами».

Под злоупотреблением процессуальными правами следует понимать умышленное совершение действий, разрешенных процессуальным законодательством, или наоборот бездействие лиц, участвующих в деле, которые направлены на получение каких-либо процессуальных выгод, влекущих последствия в виде причинения процессуального вреда.

Наиболее вероятным мотивом для подобного поведения является попытка «затянуть» судебный спор, намерение причинить вред ответчику, в том числе и репутационный, а также желание неосновательно получить какое-либо имущество. К условиям злоупотребления правом относится низкий уровень правосознания и правовой культуры в обществе. Многие люди имеют искаженное представление о справедливости и преследуют свои корыстные цели. Это приводит к тому, что стороны процесса придерживаются чрезмерных ожиданий и ставят свои личные интересы выше закона.

Следует отметить, что конкретного перечня форм злоупотребления гражданскими процессуальными правами так же не установлено, ввиду чего их можно классифицировать по разным основаниям.

Например, Ненашев М.М., выявил следующие направления злоупотребления процессуальными правами:

- злоупотребление правом на иск;
- злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в процессе;
- злоупотребление правом на подачу ходатайства;
- злоупотребления, связанные с извещением участников гражданского процесса;
- злоупотребление правом на обоснование своей позиции по делу;
- неисполнение процессуальных обязанностей [6].

Папкина О.А. к данному перечню добавляет еще искусственное изменение подсудности дела и умышленное затягивание процесса [7].

М.П. Самойлова выделяет следующие основания классификации:

- по объекту злоупотребления процессуальными правами их можно разделить на вред, причиненный интересам правосудия, и вред, нарушающий права лиц, участвующих в деле;
- по характеру поведения лица, злоупотребляющего своими правами, можно классифицировать на совершаемые путем активных действий и путем пассивного поведения;
- по степени влияния на исход процесса злоупотребления можно разделить на повлиявшие и на не повлиявшие на исход;
- в зависимости от последствий злоупотребления можно подразделить на причинившие незначительный, средний и существенный вред правоотношениям [9].

Все изложенные выше мнения ученых-практиков относительно видов и классификаций раскрывают особенности описанного ранее негативного явления. Однако действующая судебная практика выявила следующие виды злоупотребления процессуальными правами, активно используемые в реальной жизни при осуществлении правосудия:

- подача искового заявления с целью получения личных и материальных выгод, на которые оно заведомо не может претендовать в соответствии с законом и иными нормативно - правовыми актами;
- подача искового заявления с искусственно заниженной ценой иска, с последующим увеличением исковых требований с целью снижения расходов по уплате государственной пошлины;
- подача встречного иска с целью воспрепятствования рассмотрению дела;

- непредставление или несвоевременное представление доказательств без уважительной причины;  
- заявление ходатайства о проведении примирительных процедур либо выражение согласия с проведением таких процедур без цели примирения. После подачи данного ходатайства при получении согласия другой стороны судебное разбирательство откладывается, а потом сторона уклоняется от участия в этих процедурах;

- необоснованные и неоднократные заявления отводов судьей;
- неоправданное количество судебных представителей.

Таким образом, понятие «злоупотребление процессуальными правами» не имеет четкого определения ни в научных источниках, ни в судебной практике, ни в гражданском процессуальном праве, что создает проблемы с правозащитным потенциалом гражданского судопроизводства и усложняет борьбу с недобросовестными участниками судебного процесса.

*Библиографический список:*

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024)// СПС КонсультантПлюс// опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 11.03.2024.;
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024);
3. Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 2016. с.605.;
4. Зайков Д.Е. Понятие и содержание злоупотребления процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. N 9. С. 48 - 53.;
5. Матвеева Е.С. Причины и условия злоупотребления правом в юридическом процессе России в свете издержек реализации состязательного начала // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 2. С. 20 - 31.;
6. Ненашев М.М. Основные формы злоупотребления в гражданском процессе: анализ судебной практика // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 12. С.13.;
7. Папкина О.А. Усмотрение суда. М.2005. С.125-152.;
8. Подшивалов Т.П. Запрет злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2014. N 9. С. 17 - 20.;
9. Самойлова М.П. Гражданское процессуальное правонарушение // Юридический аналитический журнал. 2016. №8. С.77.;
10. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 03.02.2015 N 32-КГ14-17.
11. Решение Устиновского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) № 2-2149/2023 от 14 сентября 2023 г.
12. Решение Шпаковский районный суд (Ставропольский край) № 2-698/2022 от 24.02.2022 г.

---

*ЖУРАВЛЕВА АЛЁНА АЛЕКСЕЕВНА* – магистрант, Удмуртский государственный университет, Россия.

*Э.Н. Корень*

## О ПУТЯХ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В статье автор рассматривает и анализирует основные пути исследования женской преступности в РФ, а также обосновывает актуальность и значимость дальнейшего изучения вопросов, касающихся женской преступности.*

**Ключевые слова:** *женская преступность, преступление, насильственные преступления, женщина-преступница, причины и условия, профилактика и предупреждение.*

В настоящее время женская преступность является довольно острой проблемой, которая присутствует не только в России, но также и в других государствах. Следует отметить, что женская преступность отличается от мужской, она также представляет общественную опасность, однако, как и другие виды преступности, она зависит от событий, происходящих в мире. Хотя и количество женщин, совершающих преступления, обычно меньше, чем количество мужчин, но их деяния также могут иметь серьезные последствия для общества.

Изучением проблем женской преступности занимается большое количество авторов, например, таких как И.В. Волошина, В.С. Грачев, К.А. Демина, Р.Д. Ергизов, В.И. Омигов, В.А. Серебрякова, Я.Р. Мурадова, и другие, однако, женская преступность до сих пор является недостаточно изученной, несмотря на множество работ, посвященных особенностям женской преступности. Поэтому дальнейшее изучение женской преступности является просто необходимым с учетом следующих обстоятельств.

Как верно отмечает М.В. Минстер, «исторически сложившиеся условия жизни мужчин и женщин в обществе различаются в силу различий выполнения основных функций деятельности. Нельзя не учитывать, например, что женщины оказываются менее защищенными психологически от различных осложнений в их жизни. Проявление одних и тех же негативных процессов социальной действительности при воздействии на поведение мужчин и женщин получает неадекватное отражение в их сознании, различное восприятие приводит к различному криминальному воздействию. Для женщин характерна особая восприимчивость к психогенным факторам, связанным с переживаниями личного, интимного, семейного характера» [1, с.117]. Исходя из этого можно сделать вывод, что психологическая сущность женщины может проявляться в различных формах криминального поведения, включая убийства, грабежи, мошенничество, наркоторговлю, насилие в семье и других преступлениях. Эти действия могут нанести вред не только жертвам, но и всему обществу в целом.

В последнее время жестокость, насильственные способы разрешения конфликтов, подготовленность преступных актов, то, что было характерно для лиц мужского пола - стали характерными признаками личности современной женщины-преступницы. По данным Министерства внутренних дел РФ за 2022 г. совершили убийство и покушение на убийство 1966795 человек, из них 133507 женщины [2]. А также умышленное причинение тяжкого вреда здоровью совершили 4,2 тыс. женщин. Разбой в 2022 г. совершили 0,4 тысяч женщин. Непосредственно женским преступлением является убийство матерью новорожденного ребенка. Следует обратить внимание на то, что до 1994 г. статистика по данному составу преступлений в отдельную категорию не выделялась. По данным Федеральной службы государственной статистики число убийств матерью новорожденного ребенка за 2008 г. – 149 случаев; за 2009 г. – 123; за 2010 г. – 103; 2011 г. – 108; 2012 г. – 106; 2013 г. – 97; 2014 г. – 86; 2015 г. – 72; 2016 г. – 77; 2017 г. – 55; 2018 г. – 61, в 2019 г. – 65, в 2020 г. – 70, в 2021 – 59. Несмотря на снижение количества зарегистрированных преступлений, нужно учесть что, данная категория преступлений обладает высокой латентностью — количество не выявленных преступлений в восемь раз превышает количество зарегистрированных фактов [3, с.109]. Поэтому одной из задач криминологического исследования является создание условий для учета действительного положения дел преступлений, предусмотренных ст. 106 УК РФ.

---

© Э.Н. Корень, 2024.

Научный руководитель: *Доронин Геннадий Николаевич* – кандидат юридических наук, доцент, Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета, Россия.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что отдельные виды насильственных преступлений ранее не были характерны для женщин. Наиболее часто совершались ими в основном в семейно-бытовой сфере, таких преступлений и на сегодняшний день крайне много. Чаще всего жертвами в таких преступлениях становятся члены семьи, мужа, сожители. Вот один из примеров судебной практики. Во время ссоры с супругом М. ударила своего мужа ножом, чем причинила его здоровью тяжкий вред. В данном случае судом было установлено, что в ходе ссоры «мужчина дважды ударил ее кулаком в область лба и один раз в область затылка, после чего она ушла на кухню, где взяла нож. С. пришел к ней и стал приближаться, хотя она говорила последнему не подходить, но последний вновь стал к ней приближаться. В это время она подумала, что С. будет ее бить, в связи с чем ударила С. ножом в область живота и груди» [4].

Одними же из наиболее распространенных видов женской преступности является кража и мошенничество. Женщины чаще совершают эти преступления из-за финансовых трудностей или других личных причин. Также у женщин может быть больше мотивации для кражи из-за нехватки денег на удовлетворение своих специфических «женских» потребностей. В связи с этим криминологическая наука должна обращать больше внимания на изучение особых причин и условий, способствующих женской преступности, а также разрабатывать программы и меры по предотвращению преступлений среди женщин, в том числе путем повышения их социальной защищенности, доступа к образованию и трудовым возможностям, а также поддержки женщин, сталкивающихся с насилием и другими проблемами [5, с. 362].

В целом, женская преступность остается серьезной проблемой для общества, и для ее решения необходимо учитывать специфику женского опыта и потребностей, разрабатывать специальные программы и практики, направленные на предотвращение преступности среди женщин и помощь им в социальной реабилитации после отбывания наказания.

Таким образом, актуальность изучения криминологической характеристики и проблем предупреждения женской преступности крайне высока, поскольку женщины составляют значительную часть общего числа преступников. Понимание причин, влияющих на женскую преступность, поможет разработать более эффективные стратегии по ее предотвращению. Анализ криминологических характеристик женской преступности также позволит выявить специфические особенности и мотивы, которые приводят к совершению преступлений женщинами.

#### *Библиографический список:*

1. Минстер М. В. Психофизиологические особенности женщин, осужденных к лишению свободы / М. В. Минстер. — Текст: непосредственный // Вестн. Том. гос. ун-та. — 2009. — № 319. — С. 117-119.
2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года — Текст: электронный // [сайт]. — URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 24.04.2024).
3. Канева, А. Р. Понятия, структура, тенденции женской преступности / А. Р. Канева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № № 51 (289). — С. 109-112.
4. Приговор Первомайского районного суда г. Омска от 25 марта 2016 г. по делу №1-168/2016 — Текст: электронный // [сайт]. — URL: <https://actofact.ru/case-55RS0005-1-168-2016-2016-02-29-2-0/> (дата обращения: 24.04.2024).
5. Волошина И. В., Медведев С. С. Общая характеристика женской преступности в Российской Федерации // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. — 2019. — № 4. — С. 362-365.

---

*КОРЕНЬ ЭЛИНА НИКОЛАЕВА* – магистрант, Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета, Россия.

*А.Д. Логвинова*

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗИМАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЗЕМЛЮ

*В современном мире правовые проблемы взимания земельного налога и публично-правовых платежей за землю приобретают особую актуальность. Эти вопросы связаны с динамикой рынка, конституционными требованиями и необходимостью обеспечения справедливого распределения доходов от использования земельных ресурсов. Целью данной статьи является изучение правовых проблем взимания земельного налога и публично-правовых платежей, а также поиск путей их решения на основе российского опыта. В статье будут рассмотрены основные аспекты правового регулирования института платы за землю, проблемы, связанные с определением стоимости земельных участков, и возможные пути их решения.*

**Ключевые слова:** земля, правовое регулирование, платежи.

Земельные правоотношения являются важным аспектом функционирования экономики и общества. Они включают в себя отношения, связанные с использованием, охраной и управлением земельными ресурсами. Важным элементом земельных правоотношений является взимание земельного налога и публично-правовых платежей за землю.

Особое значение вопрос установления и взимания земельных платежей имеет в России, исторически аграрной стране, где вопрос о земле всегда является одним из важнейших.

Земельные правоотношения представляют собой общественные отношения, урегулированные нормами земельного права. Они возникают в связи с приобретением, использованием и охраной земельных участков и земель. Субъектами земельных правоотношений являются физические и юридические лица, государственные органы власти и другие субъекты<sup>1</sup>. Правовое регулирование земельных отношений осуществляется на основе Земельного кодекса Российской Федерации, Налогового кодекса Российской Федерации и других нормативных актов.

Земельные платежи включают в себя земельный налог и публично-правовые платежи за землю. Земельный налог является обязательным платежом, который взимается с собственников, владельцев и пользователей земельных участков. Публично-правовые платежи включают арендную плату, плату за сервитут и другие платежи, связанные с использованием земельных ресурсов. Земельный налог и публично-правовые платежи взимаются на основе налогового законодательства и нормативных актов, регулирующих земельные отношения. Налоговые органы осуществляют контроль за своевременностью и полнотой уплаты налогов и сборов.

Одной из основных проблем правового регулирования взимания земельного налога и публично-правовых платежей является недостаточная чёткость и ясность нормативных актов, что приводит к различным толкованиям и разногласиям между субъектами земельных правоотношений. Также существует проблема уклонения от уплаты налогов и сборов, что негативно сказывается на доходах бюджетов и развитии экономики.

Теоретические основы правового регулирования земельных отношений играют важную роль в обеспечении эффективного функционирования земельных правоотношений и взимания земельного налога и публично-правовых платежей. В этой связи можно поставить вопрос о соотношении земельного налога и публично-правовых платежей, соотношении указанных платежей с парафискалитетами. Проблематика парафискалитетов в целом известна и активно обсуждается в литературе, нет ли необходимости подвергнуть такому же обсуждению, т. е. сомнению, существование публично-правовых платежей. Такой вопрос может быть поставлен применительно к ясности и непротиворечивости установленных земельных платежей.

Говоря о проблемах правового регулирования взимания земельного налога и публично-правовых платежей можно сказать и о следующем.

---

© А.Д. Логвинова, 2024.

<sup>1</sup> Бугаков М.Н. Проблемы правового регулирования института платы за землю и пути их решения: российский и зарубежный опыт // Актуальные исследования. 2024. № 7(189).

Одним из традиционно спорных вопросов является определение стоимости земельных участков, кадастровая оценка не всегда справедлива, причем этот фактор может иметь значение, как для плательщиков, так и для государства, для бюджета. Отдельной проблемой является вопрос изменения кадастровой оценки в зависимости от различного рода юридических фактов. Неравенство и несправедливость в тарифах и ставках платы за землю негативно влияет на малые и средние предприятия, фермеров и население с низким уровнем дохода.

Подводя некоторый итог, констатируем, что в данной статье предпринята всего лишь попытка выявления и постановки проблемы, связанной с установлением и взиманием земельных платежей. Необходимо проведение глубоких исследований, которые бы позволили построить наиболее верную матрицу правового регулирования земельных платежей всех видов. При решении данного вопроса в полной мере реализуется принцип баланса частных и публичных интересов, поскольку интерес публичный, казенный должным образом сочетается с интересом частным, когда добросовестный плательщик желает исполнять свои конституционные обязанности, но лишь с учетом, что эти обязанности соответствуют всем известным принципам, которые лежат в основе налогообложения, в т. ч. справедливости и равенстве.

*Библиографический список:*

- 1 Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая (в ред. от 31.07.2023) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 7 августа 2000, № 32.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья (в ред. ФЗ № 362-ФЗ от 24.07.2023) // Российская газета, N 289, 22 декабря 2006 г. Вступил в силу с 1 января 2008 г.
4. Проскурина З.Б. Актуальные вопросы определения арендной платы за землю (на примере Владимирской области) / З.Б. Проскурина // Инновационное развитие экономики России: вызовы и решения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 13 мая 2022 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022. – С. 268-274.
5. Бугаков М.Н. Проблемы правового регулирования института платы за землю и пути их решения: российский и зарубежный опыт// «Актуальные исследования» #7(189), февраль 24

---

*ЛОГВИНОВА АНАСТАСИЯ ДМИТРИЕВНА* – магистрант, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, Россия.



**К.Р. Беркутов**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖОМ**

*В данной статье автором рассматривается понятие коррупции. В частности, был изучен опыт противодействия коррупции Японии, США, Сингапура Китая. Согласно международным рейтингам, изучающие состояние коррупции, данные страны являются наиболее успешными в борьбе с коррупцией. Вышеуказанные страны добились положительных результатов с помощью правовых и организационных мероприятий противодействия коррупции. Необходимо отметить, что основополагающий роль в борьбе с коррупцией в странах с переходной экономикой играет политическая воля элиты настоящей страны. По итогам проведенного правового исследования, анализируются актуальные проблемы противодействия коррупции на современном этапе в России и зарубежных странах, приводятся примеры противодействия коррупции в российском и зарубежном законодательстве.*

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, экономика, национальная безопасность, экономическая безопасность, коррупционные преступления, борьба с коррупцией, правосознание граждан, стратегия, коррупция в зарубежных странах, противодействие коррупции в зарубежных странах.

Коррупция – это умышленно совершаемая преступная деятельность в органах государственной и гражданской власти, которая выражается в использовании должностными лицами своего положения в целях личного обогащения [1]. Данный вид преступления в жизнедеятельности человечества встречается с древних времен. Наказание за взяточничества предусматривалось еще законами Хаммурапи, устанавливалось египетскими фараонами. Пагубное влияние данного социального явления ощущается в любой стране, независимо от государственного устройства или традиций. В этом отношении представляет интерес зарубежный опыт тех стран, которые добились успеха в противодействии коррупции. Это, прежде всего, Германия, Великобритания, Китай, США, Франция, и ряд других стран [2].

Среди основных приоритетов нашего государства является развитие экономики, создание необходимых условий для развития цифровой экономики, направленной на повышение качества жизни граждан, конкурентоспособности страны, обеспечение ее экономического роста и национального суверенитета. Однако среди неблагоприятных внутренних факторов воздействия на экономическую систему Российской Федерации надо выделить коррупцию. В связи с этим требуется определить меры по ее предупреждению и пресечению, в том числе и средствами уголовно-правового воздействия. Актуальным остается вопрос развития современной уголовной политики по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции. Предложенная в 2009-2020 годах теоретическая модель уголовно-правовой стратегии обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции в России, так и не смогла в полной мере достигнуть поставленных целей. [7]

В условиях современной действительности, коррупция является масштабной реально существующей угрозой для национальной безопасности российского общества и в целом государства. [9] Посредством ее развития происходит нанесение серьезного удара в системе общественной безопасности и государственной стабильности, что приводит к значимым и ощутимым потерям в социально-экономическом и политическом развитии, поэтому готовность к эффективной борьбе с ней рассматривается в РФ в качестве главного показателя цивилизованности государства, его приверженности демократическим ценностям.

Коррупцию можно рассмотреть на данный момент в качестве одного из важнейших препятствий в сфере политического и экономического развития, и за последнее время число анализа причин и средств борьбы с коррупцией становится все больше. Понятие коррупции в общественно-социальном значении – более широкое, из него могут быть выделены конкретные части. Так, допустим, одна из целей коррупции состоит в том, чтобы получить разные выгоды, блага и преимущества, из которых большая часть будет носить материальный характер. [8]

Коррупция, как противоправное явление, оказывает негативное влияние не только на институты власти и государственное управление, но и на кредитно-финансовую и бюджетную системы. Коррупция в сфере распределения бюджетных средств напрямую влияет на стабильность экономической системы страны. Это также неблагоприятно сказывается на инвестиционном климате в России. Таким образом, можно выявить три взаимосвязанные составляющие негативного влияния коррупции: экономическая – выведение значительных объемов финансовых средств из легального экономического оборота; политическая – падение «престижа» страны на международном уровне; социальная – снижение уровня доверия граждан к институтам власти, а также ухудшение качества жизни населения.

Законодательство США по борьбе с коррупцией носит системный характер. Оно состоит также включает правовые акты, регламентирующие лоббистскую, банковскую, биржевую и иные виды деятельности. Несмотря на то, что это не является гарантией полного искоренения коррупционных проявлений, в США ее уровень находится значительно ниже, чем в большинстве стран. Отсутствие иммунитетов для должностных лиц в США является одним из основных условий для эффективного противодействия коррупции. Каждый государственный служащий, включая президента, сенаторов и конгрессменов, могут быть привлечены к ответственности, в соответствующим порядке с отстранением его от занимаемой должности. Помимо этого, ограничивается право чиновника на побочный (по совместительству) заработок, размер которого не должен превышать 15% оклада по должности [3]. Данное ограничение распространяется на должностных лиц всех ветвей и уровней власти, за исключением сенаторов США. Государственные служащие, назначаемые президентом США, не могут получать любой доход за рамки непосредственных служебных обязанностей. Другим важнейшим положением антикоррупционной стратегии США являются наличие единых правил для всех ветвей государственной власти, которая ограничивает получение чиновниками подарков от частных лиц и организаций. В результате исследования было выявлено, что в США существует достаточно эффективная система для действенной борьбы с коррупцией.

Согласно опыта Японии по борьбе с коррупцией отсутствие единого кодифицированного акта не препятствует эффективному решению этой проблемы. Соответствующие нормы по борьбе с коррупцией содержатся во многих национальных законах. В Японии законодательство особое значение уделяет запретам в отношении политиков, государственных и муниципальных служащих. Данные запреты политически нейтрализуют японских государственных служащих в отношении частного бизнеса во время службы и после ухода с занимаемой должности [4].

Согласно законодательству Японии, квалифицируется как преступление действия политиков, лоббирующих за определённое вознаграждение от заинтересованного лица выгодное для него решение путем оказания воздействия на соответствующих государственных служащих, а также юридических лиц с 50-процентным капиталом государства или органов местного самоуправления. Как и во множество других странах, в Японии большое внимание уделяется на борьбу с коррупцией в сфере кадровой политики. Здесь государственное администрирование построено на принципе меритократии и ориентировано на службу.

Японским государственным служащим гарантирована высокая оплата труда. Также, большое внимание в Японии уделяется поведению политиков и служащих. Начиная с апреля 2000 года в стране действует Закон «Об этике государственных служащих», а также этические правила государственного служащего и ряд норм административного воздействия за их нарушение. В этических правилах чиновников дается развернутое определение «заинтересованного лица» и подробный перечень неэтичных действий, что в свою очередь исключает неправильное толкование норм данного Закона. Закон Японии «О раскрытии информации» гарантирует каждому гражданину право на доступ к официальной информации, имеющейся у государственных органов и учреждений, и возможность подать апелляцию в Совет по контролю за раскрытием информации в том случае, если правительство откажется ее обнародовать. Как один из способов борьбы с коррупцией в Японии ведется реестр лиц, против которых был выдвинут обвинения в коррупции или о его причастности. Данный факт доводится до сведения общественности через соответствующих средств массовых информационных, и может повлечь за собой установление контроля за поведением данного лица, а также применение к этому лицу ряда ограничений.

Можно выделить следующие проблемы, связанные с ростом коррупционных преступлений: наличие процессуальных гарантий, «привилегий», установленных в отношении отдельных категорий лиц; воспрепятствование предварительному расследованию со стороны участников уголовного судопроизводства, в т.ч. обладающих «иммунитетом»; слабо развитая антикоррупционная законодательная база. Предложенный список проблем, связанных с раскрытием преступлений коррупционной направленности, безусловно, не является исчерпывающим. Если обратиться к проблемам, изложенным выше, то для должной реализации противодействия развитию коррупции предлагаем внести коррективы в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в отношении значительного круга должностных лиц, обозначенных в ст. 447 УПК РФ, к которым применяется особый порядок производства и ведение оперативно-розыскных мероприятий. «Особые привилегии», которые предоставляются законом к определенной категории лиц,

усложняют процедуру привлечения лица к уголовной ответственности, тем самым создавая препятствия в правоприменительной деятельности. Полагаем, что сокращение списка должностных лиц, наиболее склонных к совершению коррупционных преступлений, будет способствовать минимизации желанных противозаконных действий, т.к. как это повлечет утрату их неприкосновенности.

В последние годы Россия вышла на новый уровень борьбы с коррупцией. Утвержден Национальный план противодействия коррупции, ратифицированы важнейшие международно-правовые акты, действует и совершенствуется Федеральный закон «О противодействии коррупции» [2], приняты указы Президента Российской Федерации, что серьезно повышают требования к государственным и муниципальным служащим, впервые на государственном уровне должное внимание уделяется повышению превентивной функции противодействия коррупции не только в государственных органах, но и в государственных корпорациях. В соответствии с реализацией Федерального закона «О противодействии коррупции» принята «Национальная антикоррупционная стратегия», определяющая механизмы ее реализации, которые, несомненно, способствуют решению многих проблем в законодательном обеспечении реализации антикоррупционных мер. - коррупционные меры. При рассмотрении различных определений понятия коррупции выяснилось, что коррупция — это прямое использование должностным лицом своего служебного положения в личных целях, обычно сопровождающееся нарушением закона. [8]

Что касается зарубежного законодательства, оно устанавливает основные положения по предупреждению коррупции и борьбе с ней, которыми должны руководствоваться все государства при принятии и применении национального законодательства, и является неотъемлемой частью внутренней правовой системы и российской борьбы с коррупцией. законодательство. [9] Изучение и использование норм международного антикоррупционного законодательства благотворно влияет на отечественные правовые технологии, международное сотрудничество и в целом на антикоррупционную деятельность на глобальном уровне, что, в свою очередь, повышает эффективность государственных антикоррупционных мер, - антикоррупционная деятельность. Коррупционные преступления представляют существенную угрозу для государственного аппарата, и реализация обозначенных выше законодательных инициатив будет являться началом для сокращения числа данного вида преступлений. Введенные законодательные проекты позволят расширить понятие коррупционного преступления и принять соответствующие меры для их эффективного предупреждения и пресечения.

Таким образом, анализ действующих антикоррупционных стратегий зарубежных стран показывает, что у них построена достаточно эффективная система, создающая условия для действенной борьбы с коррупцией. Данная система состоит из множества элементов, таких как развитая нормативно-правовая база, специальные антикоррупционные программы, независимые антикоррупционные органы, иммунитет против коррупции и т.д. Несмотря на это, полностью искоренить коррупцию не удастся ни одному государству, но снизить ее порог вполне возможно. Поэтому необходимо заимствование международного опыта исходя из специфики каждого государства, которая в будущем позволит избежать ошибок в осуществлении противодействий коррупции.

#### *Библиографический список:*

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. О мерах по противодействию коррупции: Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Апелляционное определение Брянского областного суда. от 09.07.2018 по делу № 33-2360/18. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Борсученко, С. Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности России и меры по ее противодействию // Заметки ученого. 2022. № 4. С. 261-266.
6. Гасанова, Г. Противодействие коррупции в России и за рубежом // Синергия Наук. 2022. № 75.
7. Ефремова, А. Эффективность правового регулирования противодействия коррупции в системе государственной службы // Молодой ученый. 2022. № 4 (399).
8. Шведов, В. Анализ механизмов противодействия коррупции // Столыпинский вестник. 2022. Т. 4. № 3.

---

*БЕРКУТОВ КИРИЛЛ РАТМИРОВИЧ* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

**О.С. Васильева**

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Автором данной статьи рассматриваются понятие и особенности заключения под стражу в системе мер пресечения, основания и порядок принятия решения о применении к обвиняемому (подозреваемому) данной меры, а также предельные сроки содержания под стражей. В заключение данной статьи, автором выявлены современные проблемы, возникающие при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовном судопроизводстве, которые указывают на необходимость дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования уголовно-процессуальных отношений.*

**Ключевые слова:** заключение под стражу, законность, мера пресечения, наказание, обвиняемый, общие и специальные основания, подозреваемый, срок, уголовное законодательство, уголовное судопроизводство.

На сегодняшний день, меры пресечения составляют весьма значительную часть мер уголовно-процессуального принуждения. Их применение всегда связано со значительным ущемлением прав и свобод определенных категорий лиц, вовлеченных и сферу уголовно – процессуальной деятельности. Меры уголовно-процессуального пресечения являются основной составной частью института мер уголовно-процессуального принуждения и представляют собой способ обеспечения деятельности правосудия в отношении лиц, привлекаемых к головной ответственности, а в исключительных случаях, в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступления. В УПК РФ (ст. 98) дан исчерпывающий перечень мер пресечения и названы конкретные из них. Таковыми являются: подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК); личное поручительство (ст. 103); наблюдение командования воинской части (ст. 104); присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (ст. 105); залог (ст. 106); домашний арест (ст. 107); заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ). [4]

Наличие в российском уголовном процессе различных видов мер пресечения позволяет по каждому конкретному делу избрать оптимальное принуждение, которое в наибольшей степени гарантирует обеспечение порядка уголовного судопроизводства, прав и законных интересов лиц, участвующих в деле. Рассматриваемую меру пресечения называют по-разному: «содержание под стражей», «арест», наконец, «заключение под стражу». Последнее наименование употребляется в УПК РФ для ее обозначения. «Содержание под стражей» – это, скорее всего о процессе реализации данной меры.

Заключение под стражу – самая строгая мера пресечения, существенно ограничивающая права и свободы гражданина и, прежде всего одно из важнейших прав – право на свободу и личную неприкосновенность. Поэтому заключение под стражу избирается лишь тогда, когда другие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее поведение и не уклонение обвиняемого (подозреваемого) и при строгом соблюдении ряда гарантий, установленных законом в целях обеспечения обоснованности применения этой меры пресечения. В то же время неприменение или несвоевременное применение заключения под стражу к опасным преступникам, совершившим тяжкие преступления, может привести к совершению новых преступлений. Заключение под стражу – мера, обеспечивающая реальное пресечение противоправных действий обвиняемого (подозреваемого) на предупреждение которых направлены названные в ст. 98 УПК меры пресечения. Сущность данной меры пресечения состоит в принятии решения о заключении под стражу обвиняемого (подозреваемого), водворении его в следственных изолятор (в иное место, заменяющее следственный изолятор) и содержании его там под стражей до начала фактического исполнения обвинительного приговора к лишению свободы, если данная мера пресечения не будет отменена либо изменена.

Для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу закон выдвигает особое условие – оно применяется по делам о преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения другой, более мягкой меры пресечения, которая не в состоянии обеспечить надлежащее поведение обвиняемого и его явку в орган дознания, к следователю

или в суд. Превентивная цель заключения под стражу - предупредить сокрытие обвиняемого (подозреваемого) от следствия и суда, пресечь его попытки иным путем воспрепятствовать предварительному расследованию и разбирательству дела, совершить новое преступление. [12] Представляется очевидным, что неприменение или несвоевременное применение заключения под стражу к лицам, совершившим тяжкие или особо тяжкие преступления, может повлечь безнаказанность виновных, а также опасный или особо опасный рецидив преступлений. Уголовным законодательством предусмотрено две формы вины – преступление совершенное умышленно и по неосторожности. На наш взгляд, ч. 1 ст. 108 УПК РФ [4] должна содержать следующие положения, «заключение под стражу ... в отношении подозреваемого (обвиняемого) в совершении «умышленных» преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения». Реальное пресечение противоправных действий, воспрепятствование оказанию давления на свидетелей, собирание доказательств и предупреждение совершения в дальнейшем преступлений, осуществляется именно благодаря данной мере. [7]

Задержание лица представляет собой ограничение свободы передвижения и перемещения лица, а также кратковременное его содержание под стражей для выяснения отдельных обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела. УПК РФ регулирует задержание лица с момента доставления его в органы предварительного расследования, а временной промежуток доставления лица в указанные органы УПК РФ не регулируется. Как верно заметила В.Н. Кемаева, данная проблема поднималась учеными-процессуалистами неоднократно, однако никаких изменений в уголовно-процессуальное законодательство до сих пор не внесено [11, с. 526]. В соответствии с ч. 1 ст. 92 УПК РФ, в течение трех часов, с момента доставления лица в органы предварительного расследования должен быть составлен протокол задержания, в котором указывается дата, время, основания задержания, результаты личного обыска лица, если он был проведен, а также иные обстоятельства, имеющие место в момент фактического задержания. Как правило, в протоколе задержания указывается время доставления лица в органы предварительного расследования, то есть время не фактического (физического) задержания, а процессуального, что является нарушением пп. 11 и 15 ст. 5 УПК РФ.

Таким образом, интервал между моментом фактического задержания подозреваемого и доставлением его в органы предварительного расследования представляет собой «правовую пустоту», которая не регулируется уголовно-процессуальным законодательством. Н.В. Азаренок и А.А. Давлетов считают, что необходимо сократить временной интервал между непосредственным задержанием лица (физическим задержанием) и доставлением его в органы предварительного расследования и составлением протокола задержания (процессуальное задержание). Как верно, на наш взгляд, заметил Р.С. Бобылев, «УПК РФ содержит правовой пробел, включающий в себя промежуток времени с момента фактического задержания лица и до доставления его в органы предварительного расследования». На проблему отсутствия законодательного закрепления процедуры доставления задержанного лица в органы предварительного расследования указывает и Г.В. Стародубова, по мнению которой, действующий в настоящее время институт задержания нуждается в корректировке с учетом ценности прав человека и задач уголовного судопроизводства.

Особое внимание при исследовании данной темы занимает содержание постановления об избрании меры пресечения. Часто следователь при составлении указанного документа ограничивается стандартной формулировкой закона, при этом никак не основывается на материалах уголовного дела. То есть следователь относится к составлению постановления формально, что является серьезной проблемой уголовно-процессуального законодательства. Данная проформа выражается в том, что должностное лицо, которое проводит предварительное расследование по уголовному делу, в своих ходатайствах недостаточно, либо вовсе не обосновывает перед судом необходимость заключения лица под стражу.

Представляется необходимым внести изменения в ст. 97 УПК РФ, в части необходимости обязать лицо, которое проводит предварительное расследование по уголовному делу, конкретизировать и в полной мере обосновывать необходимость заключения лица под стражу. Необходимо обязать следователя предоставить неопровержимые доказательства того, что: подозреваемый (обвиняемый) с высокой долей вероятности может скрыться от органов предварительного расследования и суда; есть основания полагать, что лицо продолжит заниматься преступной деятельностью; со стороны подозреваемого (обвиняемого) могут исходить угрозы по отношению к иным участникам уголовного судопроизводства и т.д.

Еще одной немаловажной проблемой является то обстоятельство, что 40 часов, которые законодатель дал следователю для сбора необходимых материалов и подготовки аргументов для обоснования ходатайства, порой недостаточно. Согласно ч. 2 ст. 22 Конституции РФ, [2] срок содержания лица под стражей без соответствующего судебного решения составляет 48 часов, а в соответствии с ч. 3 ст. 108 УПК РФ постановление вместе с материалами, обосновывающими данное ходатайство должно быть предоставлено в суд не позднее 8 часов до истечения установленного срока задержания. [8] Исходя из данной ситуации,

срок представляется достаточным, если мера пресечения назначается одному подозреваемому (обвиняемому). Хотя за указанный период следователю следует не только выбрать меру, но и аргументировать необходимость ее избрания, допросить всех участников, собрать определенный характеризующий материал в отношении задержанного.

Еще одной проблемой является то, когда указанные 40 часов выпадут на выходные дни, и следователь не сможет подать запросы в учреждения для получения характеристик, справок. [10]

Таким образом, необходимо сказать, что применение данной меры пресечения является серьезным физическим воздействием на лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, что несомненно требует наиболее детальной регламентации и учета всех факторов реализации заключения под стражу законодателем, а также соблюдения всех требований установленных уголовно-процессуальным законом правоприменителем для наиболее объективного избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

#### *Библиографический список:*

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный Закон № 103-ФЗ: текст с изм. и доп. вступ. в силу с 20.03.2021: [принят Государственной Думой 15 июля 1995 года]. - Москва, 2021. - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. вступ. в силу с 07.03.2021: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. - Москва, 2021. - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 2.

6. Бадмаева, Т. Основания и условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу // Аграрное и земельное право. 2023. № 8 (212).

7. Ганаева, Е. Понятие и сущность заключения под стражу как меры пресечения // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 8.

8. Михайлов, Е. Проблемы, возникающие при избрании в отношении обвиняемых (подозреваемых) меры пресечения в виде заключения под стражу // Молодой ученый. 2019. № 11 (249).

9. Павловец Г., Уласевич Т. Задержание в уголовном процессе: история становления и развития // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики: сборник статей. Могилёв: Могилёвский институт МВД Республики Беларусь, 2020. № 14.

10. Россинский, С. Задержание подозреваемого: конституционно-межотраслевой подход: монография / С.Б. Россинский. – Москва: Проспект, 2019.

11. Селина, Е. Участие защитника при разрешении вопросов, связанных с избранием меры пресечения в виде заключения под стражу // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 1.

12. Доклад Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева к совещанию судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов РФ URL.: [https://www.vsrp.ru/press\\_center/news/29655/](https://www.vsrp.ru/press_center/news/29655/) – Текст: электронный.

---

*ВАСИЛЬЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

**М.К. Жмур**

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В данной статье автором рассматриваются исследуются вопросы и понятия, и значения срока исковой давности, его отличие от иных гражданско-правовых сроков смежного характера. Автор статьи проводит глубокий правовой анализ конструкции общего объективного срока исковой давности в гражданском законодательстве. Приводится критика указанной конструкции в рамках отечественного правопорядка. Анализ судебной практики доказывает, что по вопросам применения сроков исковой давности продолжают существовать проблемы. Однако, большинство из указанных проблем могут быть разрешены только на законодательном уровне, но некоторые из них можно нивелировать путем аккуратного и точного смыслового использования существующих правовых терминов и конструкций. По итогам данной статьи автор делает выводы и предлагает варианты усовершенствования конструкции срока исковой давности в целях обеспечения правовой определенности и справедливого учета интересов участников гражданского оборота.*

**Ключевые слова:** *Срок исковой давности, гражданский процесс, гражданские дела, сделка, срок, приобретательная давность, претензионные и пресекательные сроки, исчисление, приостановление, перерыв, применение исковой давности.*

Исковая давность представляет собой определенный временной период, в течение которого лицо, субъективное право которого нарушено, имеет возможность судебной защиты своего права. Следует обратить внимание на то, что само нарушенное право зачастую сохраняется и за пределами срока исковой давности, что, в частности, следует из содержания ст. 206 ГК РФ [2], в соответствии с которой обязательство может быть исполнено за пределами срока исковой давности. Как юридические факты сроки, конечно, вполне соответствуют их основным признакам, прежде всего таким, как прямая или побочная предсказуемость нормами права, фиксация в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме, возникновение предусмотренных законом правовых последствий. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что в гражданском праве как юридические факты большое значение имеют сроки, поскольку сам термин является тем моментом во времени, с которого прекращаются правовые явления. Срок как правопрекращающий юридический факт, который будет иметь место только при продолжительном прекращении этих явлений, встречается очень редко.

Срок исковой давности имеет значение для решения вопросов защиты гражданских прав. В силу указания ст. 202 ГК РФ [2] его следует принимать во внимание при использовании различных процедур, предусмотренных законом (например, процедуры медиации). Необходимость существования в сфере действия гражданского права юридической конструкции исковой давности, предусмотренной в гл. 12 ГК РФ [2], обусловлена тем, что она обеспечивает установление разумного баланса между интересами субъектов гражданских правоотношений, внося тем самым необходимую стабильность в гражданский оборот, стимулируя участников гражданских правоотношений к надлежащему исполнению их обязанностей и активному осуществлению принадлежащих им прав [5].

Так, например, суд частично удовлетворил требования банка к крестьянскому хозяйству, ИП - главе крестьянского (фермерского) хозяйства, жилищно-строительному потребительскому кооперативу, физическому лицу о признании недействительными: договора поручительства, сделки по передаче товара по накладным, сделки по получению денежных средств по расходным кассовым ордерам, договоров займа. Суд обратил внимание на то, что из смысла статьи 195 ГК РФ следует, что судебная защита нарушенных гражданских прав гарантируется в пределах срока исковой давности [9]. В ГК РФ и в п. 1 Постановления Пленума ВС РФ № 43 говорится, что срок исковой давности представляет собой «срок для защиты нарушенного субъективного гражданского права конкретного лица» [5].

Как отмечается в литературе, вместе с тем могут быть нарушены не только субъективные гражданские права, но и свободы, а также интересы субъектов. В этой связи конструкция исковой давности распространяется на случаи нарушения субъективного гражданского права, свободы или интереса [2]. Однако



возникает вопрос о применении срока исковой давности при предъявлении требований на защиту неопределенного круга лиц. Процессуальное законодательство предусматривает возможность предъявления такого иска, например, прокурором [2].

Общий объективный срок исковой давности закреплен во многих зарубежных правопорядках. Так, в Германии установлен общий объективный срок исковой давности, который составляет 30 лет (ст. 197 ГГУ). Такой же срок установлен и во Франции (ст. 2262 ГКФ). Именно опытом указанных стран, по словам А.В. Егорова, руководствовались реформаторы гражданского кодекса при введении конструкции общего объективного срока исковой давности. Тем не менее, по нашему мнению, указанная конструкция не лишена определенных недостатков, о которых пойдет речь далее. [7] При введении в ГК РФ нормы об общем объективном сроке исковой давности законодатель руководствовался в первую очередь целью стабилизации гражданского оборота, что отражено в пункте 9 Концепции развития гражданского законодательства. Очевидно, что гражданский оборот остается стабильным вследствие отказа суда в удовлетворении иска на основании исковой давности, так как такой отказ приводит к тому, что гражданский оборот остается в том виде, в котором он существовал длительное время. Но необходимо отличать последствия, возникающие при использовании института давности, от тех целей, ради которых он установлен. Иначе за всеми нормами, которые предусматривают отказ суда в удовлетворении исковых требований, придется признать наличие цели обеспечения стабильности гражданского оборота.

Для отечественной доктрины помимо цели стабилизации было характерно выделение иных целей, имеющих в какой-то степени даже большее значение. Так, Ю.К. Толстой выделял у исковой давности такую цель, как дисциплинирование участников гражданского оборота, которая заключалась в том, чтобы заинтересовать ответчика в сохранении доказательств исполнения им обязательства и мотивировать истца своевременно обращаться в суд за защитой своего права. Также целью было предоставление ответчику гарантии того, что к нему не будут предъявлены слишком задавленные иски. [11]

Отдельного внимания заслуживают сроки давности по недействительным сделкам. Течение срока давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной определяется не субъективным фактором (осведомленностью заинтересованного лица о нарушении его прав), а объективными обстоятельствами, характеризующими начало исполнения сделки. [12] Такое правовое регулирование обусловлено характером соответствующих сделок как ничтожных, которые недействительны с момента совершения независимо от признания их таковыми судом (п. 1 ст. 166 ГК РФ [2]), а значит, не имеют юридической силы, не создают каких-либо прав и обязанностей как для сторон по сделке, так и для третьих лиц. Поскольку в рассматриваемом случае право на предъявление иска было связано с наступлением последствий исполнения ничтожной сделки и имело своей целью их устранение, то именно момент начала исполнения такой сделки, когда возникал производный от нее тот или иной неправовой результат, в действующем гражданском законодательстве был избран в качестве определяющего для исчисления срока давности [6]. Так, например, оспаривание зарегистрированного права (обременения), преследующее цель погашения в реестре записи о государственной регистрации договора аренды, означает устранение последствий сделки, на которую распространяется срок исковой давности, установленный в п. 1 ст. 181 ГК РФ [2]. Таким образом, определяющим моментом для правильного применения п. 1 ст. 181 ГК РФ [2] является начало исполнения сделки (возникновение производного от нее результата) [5].

Введение общего объективного срока исковой давности в том виде, в котором тот существует сейчас, не отвечает этой цели. Представляется, что существует множество ситуаций, когда применение объективного срока исковой давности будет являться явно несправедливым по отношению к истцу и будет нарушать его право на судебную защиту своих прав, предусмотренную статьей 46 Конституции РФ. Представим ситуацию, когда управляющая организация многоквартирного дома произвела ремонт водопроводных труб, нарушив при этом правила их установки. В связи с данным нарушением после 11 лет эксплуатации трубы пришли в негодность раньше эксплуатационного срока, что привело к значительному имущественному ущербу жильцов. Очевидно, что жильцы не знали и не могли знать о нарушении их права управляющей организацией. При отсутствии общего объективного срока исковой давности жильцы могли бы защитить своё право, так как субъективный срок начал бы течь с момента, когда они узнали о нарушении их права управляющей организацией. Однако, в связи с истечением общего объективного срока исковой давности, жильцам будет отказано в удовлетворении исковых требований, а управляющая организация избежит ответственности. [5]

Очевидно, что такое решение будет являться несправедливым. С другой стороны, невозможно отрицать роль общего объективного срока исковой давности в стабилизации гражданского оборота и создании правовой определенности, поскольку его участникам нужны гарантии того, что по истечении определенного времени к ним точно не будут предъявлены иски. Не сложно представить случаи, когда применение общего объективного срока исковой давности в действительности будет способствовать стабильности гражданского оборота, тем самым отвечая интересам его участников. Например, представим, что в описанной выше ситуации, прошло не 11, а 30 лет, и за это время были утрачены документы доказывающие факты проведения некачественных работ управляющей организацией. Кроме того, за 30

лет в указанной управляющей организации произошли значительные кадровые изменения, в результате которых лица ответственные за проведения ремонта водопроводных труб перестали работать в данной организации. В этом случае справедливое разрешения спора судом будет значительно затруднено отсутствием доказательств и изменением состава участников правоотношения. Представляется, что необходимо усовершенствовать конструкцию общего объективного срока исковой давности для того, чтобы добиться баланса интересов истцов и ответчиков. [11]

Во-первых, необходимо увеличить общий объективный срок исковой давности с 10 до 20 лет, поскольку многие гражданские правоотношения носят длительный характер, и ограничение права на судебную защиту для истцов десятилетним сроком является несоразмерным цели стабилизации гражданского оборота. Кроме того, двадцатилетний срок будет в наибольшей степени соответствовать общемировым стандартам применения общего объективного срока исковой давности.

Во-вторых, следует предусмотреть случаи, когда объективный срок исковой давности не будет подлежать применению.

К подобным случаям можно отнести ситуации, когда истец объективно не мог и не должен был знать о нарушении своего права ответчиком. Например, в случае неявного повреждения имущества, последствия которого проявляются сильно позже самого нарушения, у истца объективно отсутствует возможность узнать о факте нарушения своих прав, что, несомненно, должно учитываться при исчислении сроков исковой давности. При этом бремя доказывания наличия данных обстоятельств надлежит возложить на истца. [9] Указанное нововведение позволит избежать несправедливого по отношению к истцу применения судом общего объективного срока исковой давности. Подводя итог, следует отметить, что институт исковой давности является необходимым элементом гражданских правоотношений, целью которого является не только стабилизация гражданского оборота, но и стимулирование его участников, а также справедливый учет их интересов.

#### *Библиографический список:*

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Апелляционное определение Брянского областного суда. от 09.07.2018 по делу № 33-2360/18. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Определение Верховного Суда РФ от 15.02.2018 № 302-ЭС15-19158 по делу № А19-12064/2017. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.08.2018 № 78-КГ18-38. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
7. Беланова, Г. Сроки исковой давности и их применение в гражданском судопроизводстве // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2022. № 1.
8. Марафурова, А. Понятие срока исковой давности // Синергия Наук. 2022. № 73.
9. Стеценко, О. Исчисление срока исковой давности // Студенческий вестник. 2022. № 1-5 (193).
10. Федорова, Ю. Понятие и значение срока исковой давности, его отличие от иных гражданско-правовых сроков смежного характера // Синергия Наук. 2022. № 69.
11. Шадрина, Е. К вопросу об объективных сроках исковой давности в обязательствах с неопределенным сроком и обязательствах до востребования // Студенческая молодежь XXI века: наука, творчество, карьера, цифровизация. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.А. Руднева, под научной редакцией Л.Н. Горбуновой. Москва, 2022. № 9.

---

*ЖМУР МАРИЯ КОНСТАНТИНОВНА* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

**А.В. Кузьмин**

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Автор данной статьи рассматривает понятие компенсации морального вреда в Российской Федерации, а также раскрываются актуальные проблемы правового регулирования компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в Российской Федерации. В завершение данной статьи, автором выявлен ряд проблем правового регулирования, в области компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав и разработан комплекс рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского законодательства в исследуемой области.*

**Ключевые слова:** личные неимущественные права, компенсация морального вреда, гражданский процесс, неимущественный вред, моральный вред, компенсация, неимущественные права, размер компенсации морального вреда, критерии определения морального вреда, гражданско-правовая защита личных неимущественных прав.

Первые попытки научно определить моральный вред в российской цивилистике можно отнести к началу XX в. «Под моральным вредом, подлежащим возмещению, писал С.А. Беляцкий, разумеют страдания и лишения физические и нравственные, причиненные потерпевшему неправомерной деятельностью деликвента. [8] Посягательство на личное благо влечет за собой нередко чисто имущественный ущерб: нарушение органа человеческого тела приводит к потере трудоспособности и заработка, т.е. к имущественным убыткам, публичное оскорбление чести подрывает кредит оскорбленного. Моральный вред не включает в себе никакого имущественного элемента, являясь страданием или чисто физическим, или чисто нравственным».

Современное понятие морального вреда содержится в ст. 151 ГК РФ, где он определяется как «физические и нравственные страдания».

Термин «моральный вред», по мнению А.М. Эрделевского, вряд ли является удачным, поскольку мораль означает совокупность представлений об идеале, добре и зле, справедливости и несправедливости. [7] Заслуживает внимания точка зрения К. Терехина и А. Макарова, которые полагают, что из термина «моральный вред» следует, что речь идет о системе оценок, в основе которой лежат представления о добре и зле. [9] Моральным вредом в буквальном смысле должен считаться вред, наносимый системе оценок человека. В связи с этим авторы предлагают выделить собственно моральный вред как результат воздействия на сферу нравственных установок индивида и иной вред - в сфере психической, то есть вред, состоящий в отрицательных психических переживаниях, страданиях. Подобный подход сложился и в современных научных исследованиях.

Что касается понятия «моральный вред», то наиболее удачным является предложение М.Н. Маленной об использовании в законодательстве термина «неимущественный вред». «Неимущественный вред сочетает физические и нравственные страдания, например, потеря зрения в результате хулиганского поступка влечет и физическую боль, и душевные переживания в связи со сложностями в устройстве личной и профессиональной жизни, с обезображиванием лица, утратой социальных связей и т.д.». [10] При таком наименовании появлялась бы более строгая логичность, присущая гражданскому праву в целом: вред делился бы на имущественный и неимущественный (для сравнения: вещи движимые и недвижимые, сделки действительные и недействительные и т.д.). Термин «неимущественный вред» более относим к принятой в гражданском праве терминологии. Развернутое определение понятия «моральный вред» дал Пленум ВС РФ в вышеуказанном Постановлении от 20.12.1994 г. № 10: «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства

и другие неимущественные права в соответствии с законом об охране прав на результат интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.»

В Гражданском кодексе России право на компенсацию морального установлено в ст. 12, 151, п. п. 9-11 ст. 152 ГК РФ, ст. ст. 1100, 1101 ГК РФ. Сами по себе условия касательно компенсации морального ущерба реализуются в гражданском судопроизводстве в исковой форме. Следует, кроме того, заметить, то что истцом по части дела почти постоянно считается физическое лицо, коему напрямую причинен моральный вред. Первой важной проблемой института компенсации морального вреда является отсутствие четкой терминологической базы. Считаю важным обратить внимание не только на то, в чем проявляются эти страдания, но и на их последствия, которые могут быть выражены в различных психологических заболеваниях, утратой жизненной активности и так далее. Подобные уточнения и дополнения помогут немного сузить круг критериев оценивания этого вреда. Как уже ранее было сказано, люди по-разному реагируют на одну и ту же ситуацию, потому вводить систему прецедентного права в данный институт значит полное разрушение установленных Конституцией основ. Поскольку велик риск того, что степень страдания гражданина попросту может быть занижена.

Изучая некоторые примеры судебной практики, можно сделать вывод о том, что, не имея достаточной методологии определения критериев размера компенсации, в настоящее время источником определения размера компенсации морального вреда является индивидуальное правосознание судьи. [6] Исходя из этого, сумма удовлетворенного морального вреда варьируется в самых разных денежных пределах, крайне редки случаи полного удовлетворения размера компенсации морального вреда, требуемого истцом, считая его необоснованно завышенным, в основном такая сумма уменьшается в несколько раз. Отсутствие в законодательстве единых требований к определению размера компенсации морального вреда, влечет за собой отсутствие единообразной практики по аналогичным делам, отсутствию обоснованных мотивированных решений. [8]

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» обращается внимание на необходимость учитывать факт противоправного или аморального поведения потерпевшего, в случае если такой факт имел место и подтверждается обстоятельствами дела [7]. Обозначив условия, необходимое для привлечения к ответственности за причиненный вред и случаи-исключения, Пленум ВС не приводит критериев для оценки степени испытываемых страданий и, исходя из норм законодательства (ст. 151, ст. 1101 ГК РФ), возлагает данное бремя на суд. Так, суд должен исходить из фактических обстоятельств, индивидуальных особенностей потерпевшего и других критериев, свидетельствующих о тяжести испытанных нравственных и физических страданий. Но при этом возникают вопросы по поводу объективности судейского усмотрения. Как справедливо отмечает Ю.В. Оносов, «конкретизация правовых оценочных понятий» и детерминирующих их факторов в рамках ситуации, предусмотренной законодателем, в правоприменительном процессе «осуществляется путем их оценки». Однако если такие явления как степень вины нарушителя, причинная связь, индивидуальные особенности личности, другие заслуживающие внимания суда обстоятельства (факты окружающей действительности) поддаются объективной правовой оценке, то относительно входящих в объем морального вреда оценочных понятий «физические и нравственные страдания» (степень их проявления, глубина чувств) говорить об объективности не приходится, так как при отсутствии критериев их оценка (как и размер компенсации) всецело зависит от судейского усмотрения, «основанного на его субъективном восприятии обстоятельств дела и его субъективном толковании правовых норм» [9].

Неоднозначно расцениваются судами и требованиями разумности и справедливости при определении размера компенсации. Учитывая значимость судейского усмотрения для принятия законного, обоснованного, объективного и справедливого решения, следует все же констатировать, что использование в законе оценочных суждений, субъективное восприятие судьей обстоятельств дела (степень претерпевания страданий) ведут к разной оценке сходных обстоятельств при рассмотрении дел о компенсации морального вреда. [10]

Судебные инстанции должны придерживаться баланса интересов, исходить из требований разумности, справедливости и соразмерности компенсации последствиям правонарушения. Однако, как свидетельствуют реалии, если истец ссылается лишь на постигшие его душевные волнения, переживания, ухудшение здоровья, не предоставляя при этом доказательств пережитых волнений, суды, признавая наличие морального вреда, назначают сумму компенсации, явно не отвечающую указанным выше принципам – 2-

5 тыс. руб. [6] Безусловно, суд не связан размерами компенсации, заявленной в иске истцом, но «разумность и соразмерность» должны быть разумными и сопоставимыми с конкретной ситуацией.

Также еще одной важной проблемой института морального вреда является отсутствие четких рамок определения размера его компенсации. Начинается все с того, что невозможно в целом оценить на какую сумму денег был причинен моральный вред потерпевшему. Психика человека — это не вещь материального мира, которую можно оценить, опираясь на аналогичные экземпляры. На данный момент, согласно в статье 151 ГК РФ [2] указывается, что «при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред». А согласно статье 1101 ГК РФ [3] размер компенсации должен назначаться с учетом требования разумности и справедливости. Из этого следует, что при решении дел, касающихся компенсации морального вреда все, зависит от личности судьи, его личностных качеств, предпочтений, морального ориентира и так далее, что в корни противоречит равноправию и справедливости.

Таким образом, при вынесении судебных актов необходимо учитывать индивидуальные особенности личности, влияющие на восприятие переносимых страданий и наступившие после этого последствия. Кроме того, необходимо дальнейшее изучение и проведение исследований, направленных на совершенствование механизма определения компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав, поскольку они могут повлиять на обеспечение единообразия судебной практики в рассматриваемой сфере.

#### *Библиографический список:*

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
6. Булычева, М. Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав // Синергия Наук. 2022. № 73.
7. Кучерова, А. Актуальные проблемы компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав // Студенческий вестник. 2023. № 12-3 (204).
8. Лебедева, К. Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав // Студенческий. 2022. № 22-8 (192).
9. Рахимзянова, А. Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 2 (65).
10. Стахеева, В. Компенсация морального вреда в России и за рубежом // Цивилистика: право и процесс. 2020. № 3 (11).
11. Степков, А. Компенсация морального вреда как способ защиты личных неимущественных прав // Энигма. 2021. № 29-1.

---

*КУЗЬМИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

*Ю.И. Курочкина*

## **БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ**

*В данной статье автор рассматривает актуальные проблемы судебно-арбитражной практики в области банкротства физических лиц в Российской Федерации. На сегодняшний день, тема банкротства граждан в Российской Федерации становится все более актуальной в связи с ростом случаев банкротства физических лиц, что отражено в статистике. Статистика с сайта ЕФРСБ подтверждает тревожный рост числа дел о банкротстве граждан, рассматриваемых арбитражными судами. В современных условиях вопросы банкротства физических лиц в Российской Федерации приобретают особую актуальность. Из-за негативного воздействия внутренних и внешних факторов возрастают риски как правомерных, так и неправомерных банкротств.*

**Ключевые слова:** Арбитражный суд, банкрот, банкротство, банкротство физических лиц, должник, конкурсная масса, мировое соглашение, недобросовестность должника, реализация имущества должника, реструктуризация долга должника, опись имущества, правовой статус должника, судебная практика, фиктивное и преднамеренное банкротство, финансовый управляющий.

В условиях современной действительности, проблемы банкротства физических лиц в Российской Федерации приобретают особую значимость. Вследствие негативного действия внутренних и внешних факторов увеличиваются риски как правомерных, так и неправомерных банкротств. Данное обстоятельство обуславливает необходимость своевременной реакции на правонарушения в данной сфере, и, как следствие, важность детального анализа административно-правовых и уголовно-правовых норм о незаконных банкротствах с целью выявления недостатков правового регулирования по этому вопросу. Положения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», регламентирующие процесс признания банкротом физического лица, вступили в законную силу с 01.10.2015 и стали значительным новшеством, как для практикующих юристов, так и для иных граждан РФ. Процедура банкротства физических лиц позиционировалась законодателем как способ финансового оздоровления, возможность освобождения от долгового бремени и восстановления кредитоспособности населения. [8]

Анализ современной статистической информации свидетельствует о постоянном возрастании банкротств со стороны физических лиц. Так, если в 2021 году было зарегистрировано 19 574 решения судов о введении процедур реализации имущества физических лиц в связи с их банкротством, в 2022 году таких решений было вынесено 68 980, а 2023 году – 96556 [13].

Представляется важным отметить, что изначально термин «Банкротство» относили только к юридическим лицам, однако, с введением дополнительной главы в Федеральный закон Российской Федерации № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» процедура стала возможна и для физических лиц. Законодательный акт о признании за физическим лицом финансовой несостоятельности вступил в силу 01.10.2015 года [3]. Он позволил как резидентам, так и нерезидентам страны, имеющим задолженности перед российскими финансовыми структурами, бюджетом либо физическими лицами, освободиться от непосильного финансового бремени. Банкротство гражданина – объявление банкротом физического лица; признание неспособности физического лица удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам с последующей реструктуризацией этих долгов или реализацией имущества для их погашения. Дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом, куда с заявлением о банкротстве может обратиться сам должник, кредитор, уполномоченные органы, а также работник должника, имеющий требования по оплате труда. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». [3]

Каждый день в судах России рассматривается большое количество дел о несостоятельности (банкротстве). Институт банкротства в Российской Федерации активно развивается, его механизм формируется, отвечая потребностям современной действительности. За последние годы в современной судебной практике сформировано отдельное направление – банкротство физических лиц. Лица, участвующие в деле о

банкротстве, постоянно сталкиваются со сложным и противоречивым законодательством о несостоятельности, в котором правоприменительная практика наполнена противоречивыми решениями арбитражных судов и зачастую достаточно далека от теории несостоятельности. При этом в арбитражных судах отсутствует единообразие в принимаемых решениях, суды зачастую занимают диаметрально противоположные позиции по делам со схожими обстоятельствами.

Одной из проблем судебно-арбитражной практики является контроль над деятельностью граждан: не ведется бухгалтерский учет, нет обязательств по раскрытию информации о движении активов. Так же, гражданами может создаваться «фиктивная» задолженность. Процедура банкротства может быть осложнена наличием имущества, находящегося в совместной собственности супругов или права, на которые принадлежат, в том числе несовершеннолетним и недееспособным гражданам. Для физического лица можно отметить такие сложности как: отсутствие бесплатной правовой поддержки и долгосрочный процесс, во время которого действуют существенные ограничения. Так же сложности с поиском финансового управляющего (финансовый управляющий может не согласия на участие в деле о банкротстве в ситуации, когда у должника нет недвижимого имущества, так как заинтересован получить процент от суммы, полученной в результате реструктуризации долгов и реализации имущества). Из изложенного следует, что институт банкротства физических лиц – молодая и развивающаяся отрасль права, которая требует дальнейшей доработки.

Еще одной важной проблемой судебно-арбитражной практики в области банкротства физических лиц в России является явно заниженный размер вознаграждения финансовых управляющих. Так, в соответствии с п.3 ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Также одной из немаловажных проблем является отказ арбитражных судов предоставлять доступ финансовым управляющим в жилые помещения должников, уклоняющихся от передачи имущества. Так, Арбитражный суд г. Москвы при рассмотрении дела [7] в определении указал, что меры в виде предоставления финансовому управляющему доступа в жилое помещение по месту жительства должника, а также изъятие у должника имущества, составляющего конкурсную массу, нарушает баланс интересов участвующих в деле лиц. Судебная практика в данном случае неоднозначна. Так, в рамках дела о банкротстве Попова О.В. в ходатайстве финансового управляющего об ограничении выезда должника за границу было отказано. Суд мотивировал данный отказ отсутствием недобросовестных действий должника, хотя финансовый управляющий указывал на сокрытие должником имущества и уклонение от передачи данного имущества финансовому управляющему. [9]

Важная тенденция наметилась в части анализа судами рациональности и добросовестности поведения должников в ходе банкротства, а также непосредственно перед ним. Так, в частности, в определении [6] суд отмечает: «Разумных объяснений отказа от трудовой деятельности должником не дано; доказательства совершения должником каких-либо действий, направленных на поиск источника дохода с целью погашения имеющейся задолженности перед всеми кредиторами, не предоставлены. Источники материального обеспечения должника, используемого также на содержание его самого, его семьи, в том числе детей и супруги (находящейся на иждивении должника при отсутствии сведений о наличии у нее самостоятельных источников дохода), оплату расходов, связанных с проживанием в квартире (внесение коммунальных платежей, платежей за найм квартиры, и т.п.), должником не раскрыты». [9]

Из изложенного следует, что суд преимущественно будет защищать интересы только тех кредиторов, которые занимают активную позицию в процессе. Такая позиция, в рамках общей деятельности по взысканию задолженности, видится разительно отличающейся от положения кредиторов в процессе исполнительного производства, где приоритетной задачей судебного пристава является избежание преимущественного удовлетворения требований всех взыскателей, вне зависимости от их активности. [12]

Следовательно, можно утверждать, что процедура банкротства физического лица в значительной степени ущемляет права кредиторов, не являющимися профессиональными участниками финансового рынка и не имеющих специальных познаний в финансово-правовой области, поскольку последние не могут, без привлечения специалистов, должным образом защищать свои права в судебном процессе.

Таким образом, можно сделать вывод, что анализ судебно-арбитражной практики и отдельных положений законодательства, регулирующих банкротство физических лиц, выявляет ряд проблем в функционировании учреждения. Многие из проблем, упомянутых в этой статье, по-видимому, связаны с трудностью поддержания баланса между интересами должника и интересами кредитора. Не следует забывать, что рассмотренные трудности – это только первые шаги к практической реализации.

*Библиографический список:*

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2020 № 05АП-1110/2020 по делу № А51-13453/2019 // СПС «Консультант Плюс».
5. Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 11 апреля 2023 г. По делу № А41-17718/2021 // СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 мая 2023г. по делу № А41-63011/2021 // СПС «Консультант Плюс».
7. Постановление КС РФ от 26.04.2021 № 15-П // СПС «Консультант Плюс».
8. Постановление Арбитражного суда Приморского края от 21 июля 2021 г. по делу № А51-10914/2018 // СПС «Консультант Плюс».
9. Абдуллаев, К. Критерии банкротства физических лиц: проблемы теории и практики применения // Право и экономика. 2022. № 2 (408).
10. Самигулина, А. Актуальные проблемы института банкротства в Российской Федерации // Право и экономика. 2022. № 2. – С. 21-24.
11. Телюкина, М. Конкурсная трансформация целей банкротства применительно к физическому лицу. – Москва: Юстицинформ, 2022. – 139 с.
12. Федунова, Е. Банкротство физических лиц: проблемы судебной-арбитражной практики // Научный альманах. 2024. № 1-5 (111).
13. Банкротства в России: итоги 2023 года. Статистический релиз Федресурса [Электронный ресурс] URL: <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 26.04.2024).

---

*КУРОЧКИНА ЮЛИЯ ИГОРЕВНА* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.



*Д.С. Массон*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В данной статье автором рассматривается понятие коррупции. На основе анализа российского законодательства и правоприменительных актов в области противодействия коррупции рассматривается понятие и содержание таких ключевых терминов, как национальная безопасность, экономическая безопасность, коррупция; предложено авторское определение понятия коррупционных преступлений, а также меры по противодействию коррупции. По итогам проведенного правового исследования, анализируются актуальные проблемы противодействия коррупции на современном этапе, приводятся примеры противодействия коррупции в российском и зарубежном законодательстве.*

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, экономика, национальная безопасность, экономическая безопасность, коррупционные преступления, борьба с коррупцией, правосознание граждан, борьба, стратегия.

На сегодняшний день, среди основных приоритетов нашего государства является развитие экономики, создание необходимых условий для развития цифровой экономики, направленной на повышение качества жизни граждан, конкурентоспособности страны, обеспечение ее экономического роста и национального суверенитета. Однако среди неблагоприятных внутренних факторов воздействия на экономическую систему Российской Федерации надо выделить коррупцию. В связи с этим требуется определить меры по ее предупреждению и пресечению, в том числе и средствами уголовно-правового воздействия. Актуальным остается вопрос развития современной уголовной политики по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции. Предложенная в 2009-2020 годах теоретическая модель уголовно-правовой стратегии обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции в России, так и не смогла в полной мере достигнуть поставленных целей. [7]

В условиях современной действительности, коррупция является масштабной реально существующей угрозой для национальной безопасности российского общества и в целом государства. [9] Посредством ее развития происходит нанесение серьезного удара в системе общественной безопасности и государственной стабильности, что приводит к значимым и ощутимым потерям в социально-экономическом и политическом развитии, поэтому готовность к эффективной борьбе с ней рассматривается в РФ в качестве главного показателя цивилизованности государства, его приверженности демократическим ценностям.

Коррупцию можно рассмотреть на данный момент в качестве одного из важнейших препятствий в сфере политического и экономического развития, и за последние время число анализа причин и средств борьбы с коррупцией становится все больше. Понятие коррупции в общественно-социальном значении – более широкое, из него могут быть выделены конкретные части. Так, допустим, одна из целей коррупции состоит в том, чтобы получить разные выгоды, блага и преимущества, из которых большая часть будет носить материальный характер. [8]

Коррупция, как противоправное явление, оказывает негативное влияние не только на институты власти и государственное управление, но и на кредитно-финансовую и бюджетную системы. Коррупция в сфере распределения бюджетных средств напрямую влияет на стабильность экономической системы страны. Это также неблагоприятно сказывается на инвестиционном климате в России. Таким образом, можно выявить три взаимосвязанные составляющие негативного влияния коррупции: экономическая – выведение значительных объемов финансовых средств из легального экономического оборота; политическая – падение «престижа» страны на международном уровне; социальная – снижение уровня доверия граждан к институтам власти, а также ухудшение качества жизни населения.

Можно выделить следующие проблемы, связанные с ростом коррупционных преступлений: - наличие процессуальных гарантий, «привилегий», установленных в отношении отдельных категорий лиц; воспрепятствование предварительному расследованию со стороны участников уголовного судопроизводства, в т.ч. обладающих «иммунитетом»; слабо развитая антикоррупционная законодательная база. Предложенный список проблем, связанных с раскрытием преступлений коррупционной направленности, безусловно,

не является исчерпывающим. Если обратиться к проблемам, изложенным выше, то для должной реализации противодействия развитию коррупции предлагаем внести коррективы в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в отношении значительного круга должностных лиц, обозначенных в ст. 447 УПК РФ, к которым применяется особый порядок производства и ведение оперативно-розыскных мероприятий. «Особые привилегии», которые предоставляются законом к определенной категории лиц, усложняют процедуру привлечения лица к уголовной ответственности, тем самым создавая препятствия в правоприменительной деятельности. Полагаем, что сокращение списка должностных лиц, наиболее склонных к совершению коррупционных преступлений, будет способствовать минимизации желанных противозаконных действий, т.к. как это повлечет утрату их неприкосновенности.

В последние годы Россия вышла на новый уровень борьбы с коррупцией. Утвержден Национальный план противодействия коррупции, ратифицированы важнейшие международно-правовые акты, действует и совершенствуется Федеральный закон «О противодействии коррупции» [2], приняты указы Президента Российской Федерации, что серьезно повышают требования к государственному и муниципальным служащим, впервые на государственном уровне должное внимание уделяется повышению превентивной функции противодействия коррупции не только в государственных органах, но и в государственных корпорациях. В соответствии с реализацией Федерального закона «О противодействии коррупции» принята «Национальная антикоррупционная стратегия», определяющая механизмы ее реализации, которые, несомненно, способствуют решению многих проблем в законодательном обеспечении реализации антикоррупционных мер. - коррупционные меры. При рассмотрении различных определений понятия коррупции выяснилось, что коррупция — это прямое использование должностным лицом своего служебного положения в личных целях, обычно сопровождающееся нарушением закона. [8]

Необходимо разработать и принять комплекс мер по защите осведомителей о фактах коррупции, распространяющийся как на физических, так и на юридические лица. Полагаем, что необходимо расширить сферу действия положений ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, так что они недвусмысленно охватывают любую форму неправомерного преимущества, включая любые выгоды нематериального характера, независимо от того, имеют ли они измеримую рыночную стоимость или нет. Для реализации этой рекомендации ст. 290 УК РФ предлагается дополнить указанием на получение услуг неимущественного характера, неимущественных прав или иных противоправных преимуществ. Итак, в части 1 ст. 290 УК РФ слова «услуги имущественного характера, предоставление иных имущественных прав» заменить словами «услуги имущественного или неимущественного характера, предоставление имущественных или неимущественных прав, и другие незаконные преимущества».

Что касается зарубежного законодательства, оно устанавливает основные положения по предупреждению коррупции и борьбе с ней, которыми должны руководствоваться все государства при принятии и применении национального законодательства, и является неотъемлемой частью внутренней правовой системы и российской борьбы с коррупцией. законодательство. [9] Изучение и использование норм международного антикоррупционного законодательства благотворно влияет на отечественные правовые технологии, международное сотрудничество и в целом на антикоррупционную деятельность на глобальном уровне, что, в свою очередь, повышает эффективность государственных антикоррупционных мер, - антикоррупционная деятельность.

Подводя итог, отметим, что коррупционные преступления представляют существенную угрозу для государственного аппарата, и реализация обозначенных выше законодательных инициатив будет являться началом для сокращения числа данного вида преступлений. Введенные законодательные проекты позволят расширить понятие коррупционного преступления и принять соответствующие меры для их эффективного предупреждения и пресечения.

#### *Библиографический список:*

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. О мерах по противодействию коррупции: Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Апелляционное определение Брянского областного суда. от 09.07.2018 по делу № 33-2360/18. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Борсученко, С. Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности России и меры по ее противодействию // Заметки ученого. 2022. № 4. С. 261-266.
6. Гасанова, Г. Противодействие коррупции в России и за рубежом // Синергия Наук. 2022. № 75.

7.Ефремова, А. Эффективность правового регулирования противодействия коррупции в системе государственной службы // Молодой ученый. 2022. № 4 (399).

8.Лагодина, Т. Коррупция и антикоррупционная политика в Российской Федерации: нормативно-правовая база уровень коррупции // Студенческие чтения. Сборник статей. Чита, 2021. № 84.

9.Шведов, В. Анализ механизмов противодействия коррупции // Столыпинский вестник. 2022. Т. 4. № 3.

---

*МАССОН ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

*М. Р. Пассар*

## ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*В данной статье автор рассматривает и анализирует особенности квалификации посредничества во взяточничестве, а также выявляет проблемы привлечения к уголовной ответственности в Российской Федерации. Автор обозначает, что представляет собой посредничество во взяточничестве и его соотношение с институтом соучастия в уголовном праве. Также автором выявлено, что посредничество во взяточничестве недостаточно обоснованно формализовано законодателем как более общественно опасное деяние, чем основные составы получения и дачи взятки, а обещание или предложение посредничества во взяточничестве (ч. 5 ст. 291.1 УК РФ) как тяжкое преступление.*

*В статье автором справедливо обращается внимание, что данное обстоятельство негативным образом сказывается на системе мер по предупреждению и пресечению коррупционных преступлений в целом, для чего требуется соответствующее реагирование со стороны законодателя. Также автором статьи анализируется роль посредника во взяточничестве, а также предпринимается попытка на основе примера из судебной практики определить, возможно ли квалифицировать действия «потенциального» посредника во взяточничестве по ст. 291.1 УК РФ при условии, что взяткополучатель не установлен.*

**Ключевые слова:** посредничество, посредничество во взяточничестве, получение взятки, дача взятки, взяткополучатель, взяткодатель, квалификация, взятка, коррупция, пособничество, получение взятки, подкуп, уголовная ответственность за взяточничество.

На сегодняшний день в Российской Федерации и во всем мире достаточно остро стоит проблема взяточничества. В Российской Федерации данная проблема также не является исключением. Более того, можно с уверенностью сказать, что в России данная проблема стоит особенно остро. [11]

Актуальность данной темы исследования подтверждена и тем, что практика показывает, что в tandem «взяткополучатель-взяткодатель» часто появляется лицо, именуемое ранее пособником во взяточничестве, а с 2011 г. – посредником во взяточничестве. [14] Данная фигура достаточно интересна для изучения, особенно учитывая, что «посредничество во взяточничестве на протяжении долгих лет является одним из самых опасных проявлений коррупции, обладающее высоким уровнем латентности».

Ответственность за посредничество во взяточничестве установлена ст. 291.1 УК РФ, согласно которой посредничеством во взяточничестве является непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо за иное содействие взяткодателью и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Представляется, что посредник во взяточничестве – это третье лицо, которое «находится» между двумя другими сторонами – взяткодателью и взяткополучателем, совершающими свои собственные преступления: взяткодатель – дача взятки (ст. 291 УК РФ), взяткополучатель – получение взятки (ст. 290 УК РФ). [12]

Исходя из того, что для каждого вышеуказанного субъекта предусмотрена отдельная ответственность, думается, что эти субъекты следствию должны быть, как минимум, известны, а, как максимум, в отношении каждого из них должно быть принято соответствующее решение (например, взяткодатель может быть освобожден от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным УК РФ, или в отношении него может быть возбуждено уголовное дело).

Вместе с тем, на практике возможны ситуации, когда посредник во взяточничестве известен, поскольку он был взят «с поличным», взяткодатель известен, поскольку именно он написал заявление в Федеральную службу безопасности России о том, что у него «якобы» вымогают взятку, а взяткополучатель неизвестен. [15]

Можно ли в таком случае квалифицировать действия такого «посредника» по ст. 291.1 УК РФ? Так, судебно-следственной практике известен случай обвинения одного должностного лица органов внутренних дел России по ст. 291.1 УК РФ при отсутствии взяткополучателя. По материалам уголовного дела было установлено, что в отделении одного из банков г. Екатеринбурга сотрудниками службы безопасности был задержан гражданин М., который снимал денежные средства с банкомата при помощи множества банковских карт. Прибывшие на место происшествия сотрудники полиции доставили М. в отдел, где изъяли у него 26 карт различных банков. После этого М. позвонил З. с просьбой оказать содействие в прекращении проведения в отношении него проверочных мероприятий. З., в свою очередь, через третье лицо – бывшего сотрудника правоохранительных органов – вышел на И., действующего сотрудника полиции этого же отдела, в который доставили М., который дал согласие на оказание содействия в прекращении проверочных мероприятий в отношении М., потребовав за это денежное вознаграждение для передачи сотрудникам полиции, которые будут «выносить отказной материал». [6]

Поскольку запрошенной суммы у З. не оказалось, он попросил И. вернуть ему на время все карты, изъятые у М., чтобы с них снять деньги, на что И. дал согласие и через некоторое время передал ему эти карты. По прошествии определенного времени И. потребовал их обратно, чтобы вернуть сотрудникам полиции, которые ему их передали. З. банковские карты вернул, однако денежные средства в оговоренном размере передавать М. не спешил, поскольку заподозрил, что его могут обмануть. Чтобы избежать этого, он обратился в органы ФСБ региона, в результате работы которых М. был задержан при передаче ему денежных средств – части в виде настоящих денег, а части – в виде муляжа. На предварительном следствии И. свою вину не признал, утверждая, что совершил не посредничество во взяточничестве, а покушение на мошенничество, а именно – хотел обманным путем получить от З. денежные средства и присвоить их себе, ни с кем из сотрудников полиции не пытаясь договориться о прекращении проведения проверочных мероприятий в отношении М. Несмотря на данную позицию И., органы следствия в процессе расследования преступления доказывали, что банковские карты им не могли быть переданы З. без ведома и участия сотрудников полиции, которые проводили проверку в отношении М., и которым данные денежные средства и предназначались, поскольку именно они, а не И., были наделены правом принятия решения по делу М. Суд с данными доводами согласился и в приговоре указал, что И. действовал в интересах неустановленных лиц из числа сотрудников полиции, в производстве которых находились материалы проверки в отношении М. В результате И. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 291.1 УК РФ, хотя взяткодатель (-ли) согласно приговору не установлены и отдельного уголовного дела в отношении него (них) не возбуждалось.

Не согласившись с приговором, И. и его адвокатом была подана жалоба в Свердловский областной суд, которым приговор был отменен и вынесен новый – действия И. были квалифицированы как покушение на мошенничество. В своих доводах областной суд исходил из природы взяточничества, где с одной стороны, должен быть субъект получения взятки – должностное лицо, а с другой – взяткодатель. При отсутствии четко установленного взяткополучателя невозможно определить, является ли оно должностным лицом, что исключает квалификацию действий И. как посредничество во взяточничестве неустановленному лицу. Думается, что с данной позицией можно согласиться, поскольку посредник во взятке – это лицо, которое контактирует и с взяткодателем, и с взяткополучателем. И если первым выступает общий субъект, то второй должен обладать признаками специального субъекта. А при неустановлении данного лица установить их (признаки специального субъекта) не представляется возможным.

Определение различия между дачей взятки и посредничеством во взяточничестве основывается на возможности и праве фактического распоряжения имуществом организации. В данном случае номинальный руководитель передает это имущество по указанию бенефициара в качестве взятки для должностного лица. Если решение о предоставлении имущества организации в качестве взятки было принято юридическим руководителем, который занимается вопросами использования имущества организации в интересах организации, то это рассматривается как предоставление взятки. Однако, если номинальный руководитель, как указывает его роль, только выполнял указания другого лица, даже если они противоречат закону, и это лицо имело возможность распоряжаться имуществом организации (бенефициар), то действия номинального руководителя считаются посредничеством во взяточничестве, а бенефициар выступает в качестве взяткодателя. Если юридический руководитель самостоятельно принимает решение использовать имущество организации для предоставления взятки в интересах организации, то он является взяткодателем, что отражено в п. 28 ППВС РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»: «должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, поручившее подчиненному по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации передать взятку должностному лицу, несет ответственность за дачу взятки по ст. 291, либо ст. 291.2 УК РФ в зависимости от ее

размера, а работник, выполнивший его поручение, – при наличии оснований, за посредничество во взяточничестве по ст. 291.1 УК РФ».

В ситуациях, описанных Пленумом, возникает вопрос о различии между передачей ценностей организации и предоставлением взятки через физическое посредничество. В первом случае, руководитель, имея полномочия на распоряжение имуществом организации, передает ценности своему подчиненному.

Однако, когда присутствует бенефициар и номинальный руководитель, бенефициар играет роль лица, которое фактически и юридически может распоряжаться имуществом организации, а номинальный руководитель является исполнителем указаний фактического руководителя. В этом случае функция юридического руководителя становится посреднической. [14] Если фактический владелец организации имеет возможность определять действия номинального руководителя и указывает ему передать взятку из имущества организации для получения преимуществ от должностного лица в интересах организации, а также в случае, когда бенефициар решает использовать свое имущество в качестве взятки, номинальный руководитель выступает в роли посредника, передающего взятку от имени бенефициара.

Таким образом, действия бенефициара, владеющего имуществом, рассматриваются как дача взятки, в то время как действия юридического руководителя квалифицируются как посредничество во взяточничестве. Эти теоретические выводы находят подтверждение в судебной практике, где передача ценностей виновным должностным лицам, полученных от бенефициара (фактического владельца) организации в качестве взятки, квалифицируется как посредничество во взяточничестве, а не как предоставление взятки. [12]

В некоторых делах прямо указывается, что предмет взятки передан фактическим руководителем, фактическим владельцем организации. Например, суд, отклоняя квалификацию дачи взятки коммерческим директором Максимовым и квалифицируя это как посредничество во взяточничестве, указал, что Максимов действовал по поручению работодателя и в интересах предприятия, передавая деньги в качестве взятки, которые принадлежали его работодателю. В другом случае, Дионисьев, фактический владелец игорных заведений, был осужден за предоставление взятки из дохода игорных заведений для получения незаконных действий полицейских в пользу этих организаций.

Таким образом, судебная практика подтверждает, что передача ценностей виновным должностным лицам от фактического владельца организации в качестве взятки квалифицируется как посредничество во взяточничестве. [10] Следует отметить такой факт, что изменения в УК РФ непосредственно коснулись всей системы дифференциации ответственности за взяточничество и коммерческий подкуп, в основе которой лежит также размер взятки или размер коммерческого подкупа.

К числу коррупционных преступлений причислены также сравнительно новые составы о мелком взяточничестве (ст. 291.2 УК РФ) и мелком коммерческом подкупе (ст. 204.2 УК РФ). Это специальные виды взяточничества и коммерческого подкупа, связанные с тем, что получение взятки, дача взятки лично или через посредника, или получение коммерческого подкупа в размере, не превышающем десяти тысяч рублей (простые составы), и совершение этих же действий, лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 290, 291, 291.1, 204, 204.1 УК РФ (квалифицированные составы).

Таким образом, появился еще один вид ответственности, усиливающий наказание за совершение повторного мелкого взяточничества и мелкого коммерческого подкупа лицом, имеющим судимость за предыдущие преступления коррупционной направленности. Заслуживает внимания, хотя и не бесспорно высказанное в юридической литературе мнение, что «...мелкое взяточничество не является и не может являться «самостоятельным» видом взяточничества, а всего лишь служит критерием дифференциации (в зависимости от размера взятки) уголовной ответственности за взяточничество». [15]

Значительной критике подвергнута также норма, криминализовавшая обещание или предложение посредничества во взяточничестве (ч.5 ст. 291.1 УК РФ), предусматривающая возможность назначения наказания в виде лишения свободы на срок до 7 лет. В то же время посредничество без квалифицирующих признаков не наказуемо вообще, а посредничество при значительном размере взятки предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Как известно, правило законодательного конструирования уголовно-правовых норм подразумевает расположение преступлений по степени их общественной опасности, т.е. от менее опасного (основного состава) к более опасному (квалифицированному составу).

Однако норма об ответственности за обещание или предложение посредничества во взяточничестве, расположенная в ч. 5 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве) в качестве квалифицирующего признака, явно нарушает указанное правило. Более того, вполне очевидно, что обещание совершения или предложение посредничества во взяточничестве, будучи, по сути, обнаружением умысла, ни при каких обстоятельствах не может быть более опасным, чем само посредничество во взяточничестве. [12] Данное деяние отнесено законодателем к категории опасного преступления (санкция в виде лишения свободы до 7 лет). Указанные выше недочеты, заложенные изначально в законодательной конструкции ряда

уголовно-правовых норм об ответственности за преступления коррупционной направленности, несомненно, самым негативным образом сказываются на системе мер по предупреждению и пресечению коррупционных преступлений. Это требует незамедлительного реагирования со стороны законодателя.

*Библиографический список:*

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (последняя редакция) – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Апелляционный приговор Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 11.04.2016 г. (по делу № 22-2417/2016) // Официальный сайт Свердловского областного суда / <https://oblsud--svd.sudrf.ru>
6. Приговор Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 09.12.2015 г. (по делу № 1-538/2015) // Официальный сайт Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга / <https://verhisetsky--svd.sudrf.ru>
7. Приговор Петрозаводского городского суда (Республика Карелия) от 14 августа 2014 г. № 1-446/2014 1- 446/9 [Электронный ресурс] // СудАкт. – URL: <https://sudact.ru>.
8. Приговор Свердловского районного суда г. Белгорода от 12 октября 2016 г. по делу № 1-236/2016 [Электронный ресурс] // СудАкт. – URL: <https://sudact.ru>.
9. Джинджолия, Р. Посредничество во взяточничестве в системе коррупционных преступлений: вопросы законодательной регламентации // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 4.
10. Жиров, Р. Краткий анализ некоторых проблемных вопросов взяточничества // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 2.
11. Жиров, Р. Проблемы уголовно-правового регулирования ответственности за преступления коррупционной направленности // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 1.
12. Козлова Д.В. Разграничение пособничества и посредничества во взяточничестве // Modern Science, 2022. – № 11-1.
13. Эттель Ю.Р. Регламентация посредничества во взяточничестве в России и за рубежом // Моя профессиональная карьера, 2020. – Т. 1. – № 8.
14. Яни П.С. Физическое посредничество во взяточничестве и дача взятки «за счет имущества» представляемого взяткодателем юридического лица // Законность. – 2022. – № 12.
15. Яшков С.А. К вопросу о возможности квалификации посредничества во взяточничестве при неустановлении взяткополучателя (на примере судебной практики) // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 93.

---

*ПАССАР МАРИЯ РОМАНОВНА* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

*И.А. Плужников*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЯ

*В данной статье автор дает определение понятию «хищение», приводит актуальную статистику совершения хищений в Российской Федерации. Помимо этого, автор проводит анализ актуальной судебной практики, особенностей и форм хищений. По итогам проведенного анализа, автором выявлены актуальные проблемы уголовной ответственности за хищения, предложены возможные пути их решения.*

**Ключевые слова:** хищение, уголовное законодательство, формы хищения, имущество, собственность, состав преступления.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации под хищением понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Обеспечение правовой охраны всех форм собственности является одним из приоритетных направлений деятельности государства. Поскольку, согласно правовой статистике, хищение чужого имущества преобладает в структуре учтенной преступности и является одним из самых распространенных преступлений. В Уголовном кодексе Российской Федерации ответственность за хищение чужого имущества дифференцируется в зависимости от того, каким способом совершается посягательство на отношения собственности. По этому признаку различаются шесть форм хищения: кража, грабеж, разбой, мошенничество, присвоение либо растрата вверенного имущества.

Актуальность темы данной научной статьи обусловлена тем, что самым распространенным видом преступлений в России в 2023 году стало хищение чужого имущества, следует из статистики состояния преступности, опубликованной на сайте МВД. Начиная с 2019 года и заканчивая 2023 годом преступления против собственности также являлись одним из самых распространенных преступлений, что следует из статистики состояния преступности.

Анализ статистических сведений о состоянии преступности в 2023 году свидетельствует о том, что оперативная обстановка в стране продолжает оставаться стабильной. Снижение количества зарегистрированных преступлений по сравнению с 2022 годом составило 1,9 %. Отмечается сокращение числа противоправных деяний по ряду составов, в том числе убийств и покушений на убийство — на 4,7 %, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью — на 10,6 %, разбоев — на 16 %, грабежей — на 18,1 %, краж — на 2,4 %. Продолжает уменьшаться уровень уличной преступности. [7] В парках, скверах и на улицах количество разбойных нападений снизилось на 17,3 %, грабежей — на 22,1 %, краж — на 4 %.

По итогам 2023 года общее число криминальных деяний, совершенных в общественных местах, сократилось на 6,4 %. В 2023 году зарегистрировано меньше квартирных краж — на 16,2 %, хищений транспортных средств — на 24,8 % и угонов — на 13,9 %. Количество уголовно наказуемых деяний с участием несовершеннолетних сократилось на 15,6 %, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения — на 8,3 %, в состоянии наркотического опьянения — на 5 %. Во многом это результат профилактической работы, которая проводится участковыми уполномоченными полиции и инспекторами по делам несовершеннолетних.

На эффективность правоприменительной практики в сфере противодействия всем видам преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за хищение чужого имущества, которые в настоящее время продолжают наносить существенный материальный и моральный вред его собственникам и обществу в целом, должно обращать особое внимание со стороны государства в целом и, в частности, правоохранительных органов, полностью отвечающее современным тенденциям развития российского государства. [9]

На протяжении истории развития российского государства происходило изменение правового регулирования отношений по поводу собственности. Это зависело, прежде всего, от курса законодательной политики и политического направления развития страны в целом. Что касается непосредственно хищения, то, в первую очередь, важно отметить тот факт, что общее понятие хищения появилось в истории россий-



ского права достаточно поздно, а именно в начале XX в. До этого времени существовала система имущественных преступлений, где предусматривалась ответственность за посягательство на чужую собственность и законодательством давалось определение «похищение», применявшееся к краже, грабежу и разбоем.

Определение понятия «хищение» впервые было включено в Уголовный кодекс 1960 года. С небольшими изменениями это определение вошло в Кодекс 1996 года в виде примечания 1 к статье 158: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества». [3] Вопросы, связанные с привлечением к уголовной ответственности, были и остаются наиболее актуальными для уголовной политики Российской Федерации. Изучая данную тему, нельзя не отметить, что существует множество проблем, связанных с квалификацией общественно опасных действий как хищения чужого имущества [8].

Одними из основных причин существования ранее упомянутой проблемы можно указать неполное исследование и неверная оценка всех обстоятельств дела, а также низкая квалификация правоприменителя. Так, например, нередко пренебрегаются разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам квалификации правонарушений против собственности, не исследуются законы и подзаконные акты иных отраслей права и законодательства по вопросам, которые, нередко, имеют решающее значение для их квалификации. [7] Так же, одним из факторов возникновения проблем квалификации хищений следует отметить, что не придается серьезного значения установлению противоправности действий лица, совершившего правонарушение, осознание виновным противоправности своих действий и корыстной цели, часто подменяемой корыстными побуждениями. Результатом указанных проблем являются или необоснованное привлечение к ответственности за хищение, или напротив отказ от привлечения к уголовной ответственности по фактически установленным в материалах дела признакам составов преступлений.

Одной из самых распространенных проблем при расследовании данной категории преступлений является сложность определения значимости и малозначимости совершенного хищения чужого имущества. Когда причиненный ущерб имущественным интересам можно подтвердить документально и совсем другое дело, когда для оценки степени причиненного вреда используются субъективные факторы, будь то доводы самого потерпевшего или свидетелей преступления. Таким образом, стоит отметить, что для квалификации не имеют значения количество совершенных мелких хищений и их размер, за исключением случаев, когда размер вновь совершенного хищения превышает сумму двух тысяч пятисот рублей, тогда деяние подлежит квалификации в соответствии с положениями 21 главы Уголовного кодекса Российской Федерации. [3]

Для индивидуализации уголовной ответственности виновных и назначения справедливого вида наказания или иной меры уголовно-правового характера важную роль играет разграничение составов преступлений хищений чужого имущества между собой и отграничение от смежных с ними составов преступлений. Во – первых, формы хищения чужого имущества различаются в основном по способу их совершения. Так, согласно действующему законодательству, кража – это тайное хищение чужого имущества, то грабеж – открытое хищение чужого имущества. При этом решающее значение имеет субъективное отношение к способу завладения чужим имуществом. Во – вторых, виды различаются, соответственно, по размеру, ущербу и особой ценности предмета преступления. В – третьих, основные составы преступлений хищений чужого имущества и их квалифицированные и особо квалифицированные виды различаются по наличию и содержанию квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков. Например, преступление, начатое как кража, может перерасти в грабеж или разбой. Для наличия последних составов достаточно установить, что насилие или угроза его применения являлись средством завладения либо удержания чужого имущества.

В частности, согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [5] не образуют состава кражи или грабежа противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество. В зависимости от обстоятельств дела такие действия при наличии к тому оснований подлежат квалификации по статье 330 УК РФ или другим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. [8]

Таким образом, в уголовно-правовой теории выработаны оправдавшие себя парадигмы, которые позволяют отграничивать указанные преступные деяния от смежных. В основу данного разграничения положены признаки состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Их знание и правильное применение позволит исключить ошибки при квалификации и принятии правильного решения. Подводя итоги вышеизложенному, следует отметить, что проблемы правильной квалификации

хищений чужого имущества имеет первостепенное значение при привлечении виновного лица к уголовной ответственности. От грамотной работы следователя или дознавателя на начальных этапах расследования преступления зависит восстановление социальной справедливости и справедливое наказание лица, совершившего правонарушение.

*Библиографический список:*

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – №2.
6. Акмалзода, Н. Хищение или хищение, совершенное группой лиц по предварительному совету // Актуальные вопросы совершенствования Конституции Республики Таджикистан в современных условиях. Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 75-летию Таджикского национального университета. Душанбе, 2023.
7. Винокуров, В. Понимание объекта хищения и безвозмездности как признака хищения // Современное право. – 2023. – № 3.
8. Зимицкий, Н. Понятие хищения и место мошенничества как формы хищения // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. Сборник научных статей 13-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах. Курск, 2023. – С. 244-247.
9. Иванова, С. Понятие присвоения и растраты как форм хищения // Теория и практика современной науки. – 2022. – № 10 (88).
10. Цаллагов, С. Общий анализ квалифицирующих признаков хищения по российскому уголовному праву // Бюллетень Владикавказского института управления. – 2022. – № 63.

---

*ПЛУЖНИКОВ ИВАН АНДРЕЕВИЧ* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

*Д.О. Родин*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В данной статье автором рассматривается понятие банкротства физических лиц в Российской Федерации, а также признаки несостоятельности, наличие которых может стать отправной точкой к возможному банкротству, а также критерии несостоятельности. Автором проведен глубокий правовой анализ особенностей процедуры банкротства граждан, дана общая характеристика действующих субъектов. В рамках данной статьи также освещены трудности и проблемы, с которыми сталкиваются основные действующие лица в процедуре банкротства гражданина, и пути их возможного решения. Помимо этого, в рамках данной статьи автором проанализирована судебная практика в области банкротства физических лиц в Российской Федерации. Поскольку в Российской Федерации институт банкротства физических лиц достаточно молод, в ходе рассмотрения дел о банкротстве возникает ряд проблем, препятствующих более полному удовлетворению требований кредиторов. В связи с этим, по итогам проведенного правового анализа, автором статьи выявлены проблемы и пробелы, существующие на сегодняшний день в судебной-арбитражной практике Российской Федерации, в области банкротства физических лиц, предложены возможные пути совершенствования российской законодательства в исследуемой сфере.*

**Ключевые слова:** Банкротство физических лиц, должник, реструктуризация долга должника, банкрот, банкротство, реализация имущества должника, опись имущества, судебная практика, Арбитражный суд, финансовый управляющий, фиктивное и преднамеренное банкротство, конкурсная масса, мировое соглашение.

Тема банкротства физических лиц, весьма актуальна в условиях современной действительности, так как правовое регулирование несостоятельности (банкротства) физических лиц заключается в том, что это относительно новый, малоизученный институт российского права, с небольшим объемом сформировавшийся практики. По этой причине, необходимо тщательное исследование института несостоятельности (банкротства) граждан с выявлением всех «промахов», которые впоследствии могут стать барьером на пути к возможному банкротству гражданина. Существенно возросло количество банкротов начиная с начала 2020 года при заболевании людей COVID-19, закрытии предприятий на карантин, закрытии магазинов, ресторанов, салонов красоты и многих других сфер экономики. Многие предприниматели и обычные люди разорились за этот период. [14] Анализ современной статистической информации свидетельствует о постоянном возрастании банкротств со стороны физических лиц. Так, если в 2022 году было зарегистрировано 19 574 решения судов о введении процедур реализации имущества физических лиц с связи с их банкротством, в 2023 году таких решений было вынесено 68 980, а в первом квартале 2024 года – 22 356. [16]

Целью данной работы является провести комплексное исследование института несостоятельности (банкротства) физических лиц. К задачам, которые стоят перед нами, относятся:

1. Определить понятие и рассмотреть признаки несостоятельности (банкротства) физических лиц, наличие которых может стать отправной точкой к возможному банкротству, а также критерии несостоятельности.
2. Провести правовой анализ особенностей процедуры банкротства граждан, а также дать общую характеристику действующих субъектов.
3. Осветить трудности и проблемы, с которыми сталкиваются основные действующие лица в процедуре банкротства гражданина, и пути их возможного решения;
4. Провести анализ действующей судебной-арбитражной практики в сфере банкротства физических лиц в Российской Федерации;

5. Выявить проблемы судебно-арбитражной практики, существующие на сегодняшний день в сфере банкротства физических лиц и предложить возможные пути их решения.

В современной юриспруденции под банкротством физических лиц понимается судебная процедура, в ходе которой гражданин признается неспособным нести ответственность по своим обязательствам, а именно производить денежные выплаты своим кредиторам. [3] Существует два основных критерия, при наличии которых гражданина можно признать банкротом. Это наличие общей суммы задолженности перед всеми кредиторами и в размере более 500 000 рублей, а также срока просрочки платежа более 3 месяцев. Если оба эти критерия наступают для физического лица, то на его стороне возникает обязанность по обращению в суд с соответствующим заявлением. Эти два критерия могут быть снижены в том случае, если гражданин обращается в суд, основываясь на своем праве признать себя банкротом, а не обязанности. В этом случае для гражданина достаточно набрать сумму задолженности в размере 100 000 рублей, а срок неисполнения обязательств может составлять только 1 месяц. При этом, обратиться в суд в первом случае может не только гражданин, но и его кредиторы или уполномоченное лицо, а во втором право на обращение с таким заявлением есть только у гражданина.

В условиях современной действительности, банкротство физических лиц обрело большую популярность среди населения России. В 2015 году в Российской Федерации, с принятием Федерального закона № 154-ФЗ от 29.06.2015 г., [3] в отечественном правовом порядке появился новый правовой институт – банкротство физических лиц. Введение в законодательство норм о банкротстве физических лиц, оказалось сложным и продолжительным по времени процессом. По мнению К. Абдуллаева, это определяется рядом причин: «Во-первых, за столь длительный срок законодатель так и не выработал ясных и непротиворечивых норм банкротств гражданина, состоящих из четко структурированных и сформулированных правовых конструкций; во-вторых, все попытки введения в реальную юриспруденцию механизмов банкротства гражданина терпели крах из-за неготовности самих должников, общества, государственного аппарата и субъектов профессиональной деятельности к системе реабилитационных мероприятий по отношению к финансово несостоятельным физическим лицам; в-третьих, правовая и финансовая системы страны до последнего времени все еще справлялись с объемом просроченной денежной задолженности граждан без механизмов банкротства, так как суммарный объем указанной задолженности не обладал свойством критичности для национальной экономической и финансовой систем страны». [10]

Общий анализ причин уже оформленных банкротств однозначно указывает на то, что главная их них, как объективное явление, не позволяющее гражданину задействовать иные механизмы выхода из сложившейся ситуации (перекредитование, заем, реструктуризация долга и др.), связана с низким уровнем заработной платы в конкретном регионе. Следовательно, определение размера суммы долга, установленного законом, необходимо дифференцировать с учетом общего социального уровня развития регионов. Это позволило бы не только предметно и честно выстраивать судебную практику в данном направлении, но и упростить анализ регулирования при развитии кредитной политики региона, что, в конце концов, сделает вопрос эффективности использования дотационных мер конкретному субъекту более открытым и целенаправленным. [12]

Рассматривая примеры банкротства физических лиц в судебно-арбитражной практике, можно прийти к выводу, что в подавляющем числе ситуаций для граждан сумма банкротства является совершенно неподъемной. Люди становятся неплатежеспособными и приходят к стадии банкротства из-за задолженностей за услуги ЖКХ, а также перед другими организациями в данной сфере. Обратимся к оценкам Объединенного кредитного бюро. Статистика показывает, что иски на банкротство подают примерно 9,7% от всей численности потенциальных кредиторов. При этом около 750 тысяч граждан России имеет долг свыше полумиллиона рублей, а просрочку по этому долгу – более 3 календарных месяцев. [9] Очень низкий процент подачи исков на банкротство, указанный выше, свидетельствует о том, что в стране существуют проблемы и трудности, не позволяющие обеспечить доступность и легкость процедуры банкротства в стране. При этом некоторыми гражданами, прошедшими через данную процедуру, отмечается, что процедура банкротства часто является для должников невыгодной. [8] При этом сотрудники арбитражных служб также не получают достаточного вознаграждения за выполнение своих обязанностей в данной области. Они получают очень маленькие вознаграждения, затраты на которые берутся из средств, полученных от реализации имущества должника. А в большинстве случаев должник не обладает имуществом. [10]

Одной из проблем судебно-арбитражной практики является контроль над деятельностью граждан: не ведется бухгалтерский учет, нет обязательств по раскрытию информации о движении активов. Так же, гражданами может создаваться «фиктивная» задолженность. Процедура банкротства может быть осложнена наличием имущества, находящегося в совместной собственности супругов или права на которые принадлежат, в том числе несовершеннолетним и недееспособным гражданам.

Для физического лица можно отметить такие сложности как: отсутствие бесплатной правовой поддержки и долгосрочный процесс, во время которого действуют существенные ограничения. Также сложности с поиском финансового управляющего (финансовый управляющий может не согласия на участие в деле о банкротстве в ситуации, когда у должника нет недвижимого имущества, так как заинтересован получить процент от суммы, полученной в результате реструктуризации долгов и реализации имущества).

Помимо этого, один из проблемных аспектов, который не нашел четкого отражения в Законе о банкротстве, это финансирование процедуры банкротства гражданина-должника. В особенности это касается физических лиц при инициировании процедуры самобанкротства. Согласно данным, размещенным на сайте [www.prao.ru](http://www.prao.ru), по самым скромным подсчетам процедура банкротства обойдется гражданину чуть больше 55 тысяч рублей. При этом должник не должен прибегать к услугам профессиональных юристов, не учтены затраты на организацию торгов и привлечение специалистов.

Также одной из ключевых и системных проблем судебно-арбитражной практики в области банкротства физических лиц в России является явно заниженный размер вознаграждения финансовых управляющих. Так, в соответствии с п.3 ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Другой распространенный вид нарушения, допускаемый должниками – предоставление суду, финансовому управляющему, кредиторам, заведомо ложных документов. В ходе рассмотрения дела № А51-15679/2017, [5] должником были предоставлены финансовому управляющему справки по форме 2-НДФЛ, подтверждающие наличие сравнительно небольшого дохода. Управляющий, в свою очередь, не предпринял должных мер по проведению анализа имеющихся в материалах дела документов.

Также одной из немаловажных проблем является отказ арбитражных судов предоставлять доступ финансовым управляющим в жилые помещения должников, уклоняющихся от передачи имущества. Так, Арбитражный суд г. Москвы при рассмотрении дела № А51-13453/2019 [8] в определении указал, что меры в виде предоставления финансовому управляющему доступа в жилое помещение по месту жительства должника, а также изъятие у должника имущества, составляющего конкурсную массу, нарушает баланс интересов участвующих в деле лиц.

Судебная практика в данном случае неоднозначна. Так, в рамках дела о банкротстве Попова О.В. в ходатайстве финансового управляющего об ограничении выезда должника за границу было отказано. Суд мотивировал данный отказ отсутствием недобросовестных действий должника, хотя финансовый управляющий указывал на сокрытие должником имущества и уклонение от передачи данного имущества финансовому управляющему. [9] В другом случае в рамках дела о банкротстве Заволипенской Е.П. [7] суд удовлетворил ходатайство кредитора об ограничении выезда должника за границу, мотивировав это недобросовестностью должника в виде неуказания в описи имущества на совершенные сделки и имеющееся имущество. Таким образом, в контексте ограничения выезда должника за границу ключевую роль играет роль добросовестности должника, но поскольку данный критерий весьма оценочен, говорить о правовой определенности невозможно. [11]

Освобождение должников в любом случае ущемляет права кредиторов, лишая последних возможности удовлетворить свои законные требования, а значит законодателем должна быть закреплена недопустимость необоснованного отказа должника от трудовой деятельности в период банкротства, обеспечена абсолютная прозрачность любых его финансовых транзакций. [9] Кроме того, хотя ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] предусмотрена возможность пересмотра ранее вынесенных определений о завершении процедуры реализации и освобождении должника от исполнения обязательств, в настоящее время нет механизма, позволяющего наблюдать финансовое положение граждан-банкротов после завершения процедуры реализации имущества, что в свою очередь, потенциально позволяет должникам скрывать часть активов на период судебного рассмотрения, возвращаясь к их использованию после освобождения от исполнения обязательств. Таким образом, из изложенного следует, что институт банкротства физических лиц – развивающаяся отрасль права, которая требует дальнейшей доработки и совершенствования норм российского законодательства.

Основной задачей института банкротства физических лиц в современных реалиях является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника. Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве. Этим устанавливается баланс между целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов [5].

В случае поступления в конкурсную массу должника денежных средств от реализации иного имущества в размере, достаточном для погашения как текущей, так и реестровой задолженности в полном объеме, у должника восстановится право распоряжения нерезализованным в ходе процедуры имуществом по смыслу пункта 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве. Во избежание предъявления необоснованных требований к должнику и нарушений прав его кредиторов к доказыванию обстоятельств возникновения задолженности должника-банкрота предъявляются повышенные требования.

Судебное исследование этих обстоятельств должно отличаться большей глубиной и широтой по сравнению с обычным спором, тем более если на такие обстоятельства указывают лица, участвующие в деле. Для этого требуется исследование не только прямых, но и косвенных доказательств и их оценка на предмет согласованности между собой и позициями, занимаемыми сторонами спора. Исследованию подлежит сама возможность по исполнению сделки.

#### *Библиографический список:*

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 21.07.2022). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Дело № А51-19288/2016 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Дело № А51-15679/2017 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
6. Дело № А51-10914/2018 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
7. Дело № А51-13454/2019 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
8. Дело № А51-13453/2019 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
9. Щербань, Д. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Синергия Наук. 2022. № 70.
10. Абдуллаев, К. Критерии банкротства физических лиц: проблемы теории и практики применения // Право и экономика. 2022. № 2 (408).
11. Кошман, П. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 3 (66).
12. Медведев, А. Проблемы субординации в банкротстве физических лиц // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 4.
13. Охохонина, А. Практические проблемы расходов на процедуру банкротства физических лиц // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2021. № 2.
14. Портнова, Е. Проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) физических лиц // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3 (207).
15. Портнова, Е. Проблемы привлечения к ответственности при проведении процедуры банкротства физических лиц // Наука. Общество. Государство. 2022. Т. 10. № 2 (38).
16. Тяпугина, А. Банкротство физических лиц: основные проблемы // Синергия Наук. 2022. № 69.

---

*РОДИН ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

Ю.А. Сопко

## БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ – ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ

*В данной статье автор рассматривает понятие и правовую сущность банкротства физических лиц в Российской Федерации. Автором проведен глубокий правовой анализ особенностей процедуры банкротства граждан, дана общая характеристика действующих субъектов. В рамках данной статьи также освещены трудности и проблемы, с которыми сталкиваются основные действующие лица в процедуре банкротства гражданина, и пути их возможного решения. Помимо этого, в рамках данной статьи автором проанализирована судебная практика в области банкротства физических лиц в Российской Федерации. Поскольку в Российской Федерации институт банкротства физических лиц достаточно молод, в ходе рассмотрения дел о банкротстве возникает ряд проблем, препятствующих более полному удовлетворению требований кредиторов. В связи с этим, по итогам проведенного правового анализа, автором статьи выявлены проблемы и пробелы, существующие на сегодняшний день в судебной-арбитражной практике Российской Федерации, в области банкротства физических лиц, предложены возможные пути совершенствования российской законодательства в исследуемой сфере.*

**Ключевые слова:** Арбитражный суд, банкрот, банкротство, банкротство физических лиц, должник, конкурсная масса, мировое соглашение, недобросовестность должника, реализация имущества должника, реструктуризация долга должника, описание имущества, правовой статус должника, судебная практика, фиктивное и преднамеренное банкротство, финансовый управляющий.

Тема банкротства физических лиц, весьма актуальна в условиях современной действительности, так как правовое регулирование несостоятельности (банкротства) физических лиц заключается в том, что это относительно новый, малоизученный институт российского права, с небольшим объемом сформировавшийся практики. По этой причине, необходимо тщательное исследование института несостоятельности (банкротства) граждан с выявлением всех «промахов», которые впоследствии могут стать барьером на пути к возможному банкротству гражданина. Существенно возросло количество банкротов начиная с начала 2020 года при заболевании людей COVID-19, закрытии предприятий на карантин, закрытии магазинов, ресторанов, салонов красоты и многих других сфер экономики. Многие предприниматели и обычные люди разорились за этот период. [14] Анализ современной статистической информации свидетельствует о постоянном возрастании банкротств со стороны физических лиц. Так, если в 2020 году было зарегистрировано 19 574 решения судов о введении процедур реализации имущества физических лиц с связи с их банкротством, в 2021 году таких решений было вынесено 68 980, а в первом квартале 2022 года – 22 356. [16]

В работе ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», как никогда в жизни, нуждаются россияне, потому что ситуация в стране крайне тяжелая и нестабильная, достаточно остро стоит этот вопрос после того, как в ночь на 24 февраля 2022 года Президент Российской Федерации Владимир Путин официально заявил о введении российских военных в Донбасс и начале военной спецоперации. Миллионы граждан, находятся в трудном финансовом положении, когда финансовая петля давит настолько сильно, что жизнь теряет всякий смысл. В связи с этим, слово актуальность лишь слегка отдает должное закону о банкротстве граждан.

Целью данной работы является провести комплексное исследование института несостоятельности (банкротства) физических лиц. К задачам, которые стоят перед нами, относятся:

1. Определить понятие и рассмотреть признаки несостоятельности (банкротства) физических лиц, наличие которых может стать отправной точкой к возможному банкротству, а также критерии несостоятельности.

2. Провести правовой анализ особенностей процедуры банкротства граждан, а также дать общую характеристику действующих субъектов.

3. Осветить трудности и проблемы, с которыми сталкиваются основные действующие лица в процедуре банкротства гражданина, и пути их возможного решения;

4. Провести анализ действующей судебной-арбитражной практики в сфере банкротства физических лиц в Российской Федерации;

5. Выявить проблемы судебной-арбитражной практики, существующие на сегодняшний день в сфере банкротства физических лиц и предложить возможные пути их решения.

В современной юриспруденции под банкротством физических лиц понимается судебная процедура, в ходе которой гражданин признается неспособным нести ответственность по своим обязательствам, а именно производить денежные выплаты своим кредиторам. [3] Существует два основных критерия, при наличии которых гражданина можно признать банкротом. Это наличие общей суммы задолженности перед всеми кредиторами и в размере более 500 000 рублей, а также срока просрочки платежа более 3 месяцев. Если оба эти критерия наступают для физического лица, то на его стороне возникает обязанность по обращению в суд с соответствующим заявлением. Эти два критерия могут быть снижены в том случае, если гражданин обращается в суд, основываясь на своем праве признать себя банкротом, а не обязанности. В этом случае для гражданина достаточно набрать сумму задолженности в размере 100 000 рублей, а срок неисполнения обязательств может составлять только 1 месяц. При этом, обратиться в суд в первом случае может не только гражданин, но и его кредиторы или уполномоченное лицо, а во втором право на обращение с таким заявлением есть только у гражданина.

Одной из ключевых и системных проблем судебной-арбитражной практики в области банкротства физических лиц в России является явно заниженный размер вознаграждения финансовых управляющих. Так, в соответствии с п.3 ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Поскольку в большинстве случаев речь идет о так называемом «потребительском» банкротстве, то заявления о банкротстве подаются в основном самими должниками с отсутствием ликвидного имущества, то рассчитывать на процентную часть вознаграждения финансовому управляющему не стоит.

Расходы арбитражного управляющего на обеспечение своей деятельности составляют на сегодняшний день не менее чем 200 тысяч рублей в год. [11] В эту сумму входит обязательное страхование ответственности арбитражного управляющего, обязательные взносы в пенсионный фонд и фонд социального страхования, членские взносы в фонды саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. При этом в связи с несформировавшейся (либо противоречивой) судебной практикой действия либо бездействия финансового управляющего могут быть признаны незаконными, что повлечет за собой увеличение стоимости обязательной страховки и/или взыскание убытков с арбитражного управляющего. Поскольку деятельность арбитражного управляющего является предпринимательской, а не благотворительной, то значительные предпринимательские риски в данном случае не компенсируются предусмотренным законом вознаграждением.

Другой распространенный вид нарушения, допускаемый должниками – предоставление суду, финансовому управляющему, кредиторам, заведомо ложных документов. В ходе рассмотрения дела № А51-15679/2017, [5] должником были предоставлены финансовому управляющему справки по форме 2-НДФЛ, подтверждающие наличие сравнительно небольшого дохода. Управляющий, в свою очередь, не предпринял должных мер по проведению анализа имеющихся в материалах дела документов. При сличении, по инициативе кредитора, справок, предоставленных пенсионным фондом и справок по форме 2-НДФЛ, предоставленных должником, было выявлено существенное занижение должником собственного дохода, что позволило последнему избежать стадии реструктуризации, начав собственное банкротство сразу с процедуры реализации имущества. Суд первой инстанции встал на сторону должника, не найдя в поведении несостоятельного гражданина признаков недобросовестности, однако суды апелляционной и кассационной инстанций приняли доводы кредитора, отметив так же факт отказа должника от заключения мирового соглашения и увольнения с места работы по собственному желанию после выявления финансовым управляющим и кредиторами достаточности суммы заработной платы для исполнения обязательств.

Также одной из немаловажных проблем является отказ арбитражных судов предоставлять доступ финансовым управляющим в жилые помещения должников, уклоняющихся от передачи имущества. Так, Арбитражный суд г. Москвы при рассмотрении дела № А51-13453/2019 [8] в определении указал, что меры в виде предоставления финансовому управляющему доступа в жилое помещение по месту жительства должника, а также изъятие у должника имущества, составляющего конкурсную массу, нарушает баланс интересов участвующих в деле лиц.



С подобным выводом нельзя согласиться, поскольку в соответствии с п.1 ст.213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] все имущество должника (за исключением имущества, на которое распространяется исполнительный иммунитет) в процедуре реализации имущества составляет конкурсную массу. В условиях, когда инициатором банкротства выступает не должник, а его кредитор, сам должник не заинтересован в выполнении требований Закона о банкротстве и зачастую ведет себя недобросовестно, т.е. скрывает имущество, утаивает необходимую информацию от финансового управляющего. Судебная практика в данном случае неоднозначна. Так, в рамках дела о банкротстве Попова О.В. в ходатайстве финансового управляющего об ограничении выезда должника за границу было отказано. Суд мотивировал данный отказ отсутствием недобросовестных действий должника, хотя финансовый управляющий указывал на сокрытие должником имущества и уклонение от передачи данного имущества финансовому управляющему. [9]

Важная тенденция наметилась в части анализа судами рациональности и добросовестности поведения должников в ходе банкротства, а также непосредственно перед ним. С учетом действующей судебной практики видится необходимость в дальнейшем ужесточении судебного контроля за добросовестностью поведения должников при вынесении судебных актов. [11]

Решение проблем в области банкротства физических лиц должно быть реализовано с учетом интересов и прав всех участников рассматриваемых правоотношений. Основной целью при этом должно быть достижение гармонии в данных взаимоотношениях, которая бы позволила минимизировать негативные факторы, влияющие на сферу банкротства физических лиц. Также важной проблемой в данной сфере можно выделить сложности и трудности в процессе оформления пакетов документов, необходимых для подачи в суд.

Еще одна проблема – это наличие избыточного количества доказательств, необходимых для подачи заявления на банкротство. Опять же обращаясь к практике и мнениям должников, выясняется, что многие кредиторы не желают предоставлять справки о задолженности, а также другие документы, входящие в обязательный перечень документов для подачи заявления на банкротство, из-за чего должник не может подать иск. Нежелание арбитражных управляющих участвовать в деле о банкротстве ввиду малой оплаты их труда и частого отсутствия какого-либо ликвидного для реализации имущества. Институт банкротства физических лиц можно отнести к новшествам российского конкурсного права. Арбитражные управляющие с юридическим опытом не торопятся братья массово за подобные дела по обоснованным причинам, одной из которых является отсутствие устоявшейся арбитражной практики по подобным делам.

Освобождение должников в любом случае ущемляет права кредиторов, лишая последних возможности удовлетворить свои законные требования, а значит законодателем должна быть закреплена недопустимость необоснованного отказа должника от трудовой деятельности в период банкротства, обеспечена абсолютная прозрачность любых его финансовых транзакций. [9]

Таким образом, из изложенного следует, что институт банкротства физических лиц – развивающаяся отрасль права, которая требует дальнейшей доработки и совершенствования норм российского законодательства. внедрение процедуры банкротства физического лица служит решением многих актуальных на сегодняшний день вопросов, которые возникают ввиду несостоятельности граждан. Однако статистика показывает, что всего меньше 10% граждан подают иски на получение статуса банкрота. С одной стороны, такой низкий процент обусловлен жесткими последствиями этой процедуры. С другой же стороны существует целый ряд проблем, наличие которых затрудняет получение статуса банкрота лицами, заинтересованными в этой процедуре. Решение вышеописанных проблем возможно посредством изменения и доработки действующей законодательной базы, регламентирующей процедуру банкротства физических лиц.

#### *Библиографический список:*

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Дело № А51-19288/2016 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Дело № А51-15679/2017 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
6. Дело № А51-10914/2018 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
7. Дело № А51-13454/2019 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

- 
8. Дело № А51-13453/2019 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
9. Щербань, Д. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Синергия Наук. 2022. № 70.
10. Абдуллаев, К. Критерии банкротства физических лиц: проблемы теории и практики применения // Право и экономика. 2022. № 2 (408).
11. Кошман, П. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 3 (66).
12. Медведев, А. Проблемы субординации в банкротстве физических лиц // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 4.
13. Охохонина, А. Практические проблемы расходов на процедуру банкротства физических лиц // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2021. № 2.
14. Портнова, Е. Проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) физических лиц // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3 (207).
15. Портнова, Е. Проблемы привлечения к ответственности при проведении процедуры банкротства физических лиц // Наука. Общество. Государство. 2022. Т. 10. № 2 (38).
16. Тяпугина, А. Банкротство физических лиц: основные проблемы // Синергия Наук. 2022. № 69.
- 

*СОПКО ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

**А.З. Закирова**

## **ИССЛЕДОВАНИЕ КОГНИТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА (НА ПРИМЕРЕ МБОУ СОШ Г.УФА)**

*В данной статье рассмотрено исследование когнитивного развития младшего школьника, на основании проведения тестирования. На основе анализа полученных данных, было выявлено влияние когнитивного и личностного развития младшего школьника на адаптацию к школе.*

***Ключевые слова:** развитие, адаптация к школе, личностное развитие младших школьников, когнитивное развитие младших школьников.*

Быстро развивающееся современное общество требует все более новые и эффективные психолого-педагогические подходы к приведению обучения в соответствии с современными требованиями жизни.

В таком направлении, важное значение занимает проблема адаптации младших школьников к обучению в школе и внутреннему распорядку, и кроме этого дальнейшее совершенствование базы диагностики по возникающей проблеме. В современной литературе проблемами адаптации школьников занимались такие ученые, как: Э.М. Александровская, Г.В. Бурменская, И.А. Коробейников и др., но тем не менее, недостаточно внимания уделяется вопросу о влиянии интеллектуальных и личностных особенностей младшего школьника на успешность адаптации в процессе обучения.

Гипотеза исследования: в процессе исследования, предполагается, что адаптация к новой позиции имеет свои специфические особенности, которые связаны с когнитивным и личностным развитием младшего школьника.

Диагностика была проведена по методике Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации» в январе

2024 года в 1 классах.

В тестировании приняло участие: 180 учеников начальных классов.

Цель методики: определение школьной мотивации. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребенка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости [2].

Установлено пять основных уровней школьной мотивации: 1 группа – дети, с высоким уровнем школьной адаптации; 2 группа – дети с хорошей школьной мотивацией. Такой мотивацией обладает большинство учащихся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью; 3 группа – дети с положительным отношением к школе. Но познавательные интересы у них развиты слабо; 4 группа – дети с низкой учебной мотивацией; 5 группа – дети, имеющие негативное отношение к школе [1,3].

По результатам диагностики можно сделать следующие выводы. Учащиеся начальных классов показали следующие результаты.

Уровень мотивации: 1 группа-19,0 %; 2 группа – 29,6%; 3 группа – 24,3%; 4 группа – 21,3%; 5 группа – 5,8%.

Результаты ответов учащихся на отдельные вопросы: наличие утомляемости – 25,4%; перегрузка – 42,2%; проблемы в отношениях с классными руководителями – 23,7%; конфликт с классным руководителем – 15,0 %; негативное отношение со стороны одноклассников – 22,5%; отвержение – 3,2%; негативное отношение к одноклассникам – 30,4%; изоляция – 3,4%.

Таким образом, нами был сделан ряд выводов:

- 1) мотивацию у обучающихся начальных классов необходимо формировать таким образом, что бы они могли почувствовать свою успешность;
- 2) необходимо постоянно выделять особенности формирования потребностей учащихся, особенно быть внимательным к ученикам с низкой мотивацией и негативным отношением к школе;
- 3) самооценка играет важную роль в данном процессе, важно так же делать акцент на ее укреплении;
- 4) постоянно стимулировать личностную активность ученика в поиске смысла учебы;
- 5) при обучении использовать игровые моменты, которые могут изменить взгляд на негативные компоненты учебного процесса;
- 6) проводить мероприятия, которые будут улучшать групповое взаимодействие.

#### *Библиографический список:*

1. Баранова Л.А., Дворяшина М.Д. Интеллект и его измерение. В кн. Психодиагностические методы в комплексном лонгитюдном исследовании студентов./ Отв. Ред. А.А. Бодалев. JL: ЛГУ, 2019 - С.165-175
2. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. 2020. - № 3 -4.-С. 14-19 (дата обращения: 10.04.2024).
3. Маркова А.К., Орлов А.Б., Фридман Л.М Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М.: Педагогика, - 2019. - 64с.

---

*ЗАКИРОВА АЛИНА ЗУФАРОВНА* – магистрант, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Россия.

**Ж.В. Фролова**

## ГРУППОВАЯ ФОРМА РАБОТЫ НА УРОКАХ ФИЗИКИ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*В статье излагается технология работы с учащимися 12-18 лет на уроках физики с использованием групповой работы, выстраивание которой опирается на теорию развивающего обучения. Дается характеристика основных принципов работы с группами учащихся: формирование групп, распределение ролей в группе, подбор заданий для эффективной работы группы. Ученик становится субъектом собственной деятельности, а учитель - партнер по совместной деятельности. Особый акцент делается на организации рефлексии и работе со смыслом.*

**Ключевые слова:** развивающее обучение, групповая работа, смысл, рефлексия, способ действия.

В течение всей своей тридцатилетней педагогической деятельности я отказывалась использовать у себя на уроках групповую форму работы. Причин было несколько:

- наиболее сильный ученик предпочитал вначале сам решить задачу, а потом объяснить ее другим членам группы;
- члены группы сводили свою работу к переписыванию решения задачи у наиболее успешного ученика;
- не было понятно, почему одну задачу группа обсуждает живо, с азартом, все вместе, а другая задача не провоцирует совместной работы;
- непонятно как учитель должен оценивать групповую работу;
- групповая работа учащихся требует большой подготовки к уроку от учителя, больших физических и эмоциональных затрат на уроке, а результат получается низким – задача либо не решается никак, либо решается одним-двумя учениками независимо от работы в группе.

С появлением новых технологий обострились новые проблемы:

- ученики предпочитают писать друг другу короткие сообщения вместо живого общения;
- ученики теряют смысл в классно-урочном формате обучения;
- учитель в наше время не является источником информации.

Вызовы нового времени заставили меня вернуться к вопросу организации групповой работы на уроке.

За основу принципов групповой работы были взяты теоретические положения учёных-психологов Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, их последователей В.В. Рубцова, И.М. Улановской, В.К. Зарецкого: в процессе обучения ученик должен быть субъектом учебной деятельности; эффективным обучение становится тогда, когда каждый этап имеет смысл.

### **Технология групповой работы.**

#### **1. Принцип формирования групп.**

Преподавание физики в российской школе начинается с седьмого класса (с 12-13 лет) и продолжается до одиннадцатого класса (17-18 лет). Рассматриваемый принцип хорошо подходит для данного возрастного промежутка.

В начале триместра учитель формирует группы по 4 человека. Это связано с несколькими условиями.

*Первое условие* - посадка учеников. Удобно соединить две парты вместе так, чтоб ученики оказались лицом друг к другу, образовав круг.

*Второе условие* – небольшое количество групп для качественного проведения рефлексии.

*Третье условие* – при количестве четыре человека в группе работа идет более эффективно, чем при большем количестве участников. Если в классе мало учащихся, то наиболее эффективны группы по три человека.

*Четвертое условие* – в группе обязательно должен быть сильный ученик, ученик (ученики) со средними способностями и слабый ученик (ученики). Группа, в состав которой входят только слабые ученики, не эффективна. Формировать такую группу не стоит.

Если ученик не хочет присоединяться ни к одной группе, не нужно его уговаривать или принуждать. Пусть на данном уроке работает один, но на следующем уроке ему надо вновь предложить работать в группе. Как правило, дети не любят работать в одиночестве. И соглашаются.

Надо также помнить, что нельзя наказывать лишением права участвовать в групповой работе.

Если же ученика отвергают, не хотят принимать в группу, учителю нужно помочь ученику понять причины его непринятия, помочь переосмыслить свое поведение. Для того, чтобы группа начала эффективно работать, нужно минимум 3-5 занятий. Это объясняет, почему пересаживать часто учеников нерационально. Смена состава групп происходит в каждом следующем триместре. В итоге за учебный год создаются «осенние», «зимние» и «весенние» группы.

## **2. Роли членов группы.**

Возможны следующие ролевые функции:

- 1) *организатор* – распределяет роли, следит за временем, действиями всех членов группы.
- 2) *писарь* – записывает решение;
- 3) *спикер* – защита решения перед всем классом, дает ответ от имени группы;
- 4) *критик* – подвергает сомнению выдвигаемые группой гипотезы, оценивает реалистичность решения.

Роли участников группы могут быть дополнены или изменены на усмотрение учителя с целью получения лучшего результата от группы. Этот список не является каноническим.

Организатора назначает сам учитель. Организатор должен уметь следить за ходом мыслительных процессов, прервать спор, если он неконструктивный или не порождает новых способов действия. При этом ученик, играющий роль организатора, должен быть эмоционально устойчивым к любым эмоциональным проявлениям группы. Обычно в классе не так много людей с такими качествами и умениями. Хорошо, если эту роль на себя примерит каждый учащийся. Еще лучше, если ребята сами будут хотеть взять на себя функции организатора. Научить работать организатором становится дополнительной задачей учителя в групповой форме работы.

Остальные роли распределяет организатор.

Перераспределение ролей можно проводить при каждом следующем групповом взаимодействии. Такой подход учит ребят примерить на себя разные роли, разные уровни ответственности. Дает учащемуся возможность почувствовать, что он реально участвует в поиске способа действия, что его мнение важно для принятия общего решения, что он нужен здесь и сейчас.

## **3. Принцип подбора заданий для эффективной работы группы.**

Задание (задача) должно быть таким, чтобы ученик не смог его сделать индивидуально. Задание должно толкать учащихся на групповой поиску решения. Если оно окажется по силам одному ученику, то потеряется смысл в групповой работе. Поэтому в потенциале задания (задачи) должны быть:

- проблема, которую сложно и долго решать самостоятельно;
- провокация на высказывание разных точек зрения, приводящая к дискуссии,
- материал для выдвижения нескольких гипотез решения,
- возможность моделирования ситуации;
- возможность использования интеллектуальных ресурсов всех членов группы.

Правильно подобранная и сформулированная задача позволяет учащимся:

- делать самостоятельный выбор: присоединиться к мнению авторитетного лица (учителя, сильного ученика) или дать свой самостоятельный ответ;
- опираться на уже имеющиеся знания или житейский опыт или на научные знания (понятийное мышление);
- сформулировать свою точку зрения и соотнести ее со взглядом на данный вопрос членов группы, всего класса;
- осознать свое незнание и провести рефлексию.

Если подобные задания сразу выносить на дискуссию всего класса, то эффект от такой работы будет мал. Именно поэтому необходимо вначале организовывать дискуссии в группах. Дать время на осознание, принятие других точек зрения и поиска верного решения. И только после этого выносить решение на общее обсуждение при всем классе.

## **4. Принцип рефлексии.**

*Рефлексия результата дискуссии внутри группы.*

Рефлексия возникает в результате разрешения противоречия, проблемы, созданной условием задачи (задания). Рефлексия возникает и при решении конструктивного конфликта, неизбежного при выдвижении и рассмотрении нескольких точек зрения. Наличие нескольких мнений провоцирует учащихся на выдвижение новых версий, поиск аргументов в защиту своей точки зрения, принятие критики со стороны остальных членов группы. Такая работа над собой становится дополнительным ресурсом для всей группы и для каждого ее члена отдельно.

Для закрепления результатов работы группы *способ действия* должен быть вынесена на обсуждение всего класса.

*Рефлексия результата дискуссии между группами.*

Такая работа помогает обнаружить оптимальные стратегии решения задач. Здесь на первый план выступает не запись верного решения, а запись *способа действия*, при создании которого учащиеся учатся анализировать, классифицировать и обобщать.

Записанный *способ действия* – это прописанные шаги решения. *Способ действия* поможет учащимся и учителю выявить на каком шаге сделана ошибка, понять причины неуспешных способов, определить причины неверных выводов и решений.

Меняется роль учителя: учитель становится помощником. Он не воздействует на ученика, а взаимодействует вместе с ним. При разборе *способа действия* учитель может оказать конкретную помощь конкретному учащемуся по конкретной возникшей проблеме, так как ему становится более прозрачны трудности и ошибки. Когда ученики проводят рефлексию, учитель помогает им:

- *понять*, как можно перестроить ошибочный способ действия;
- осознать, каких знаний или других ресурсов не хватило ученику или ученикам, чтобы задание было выполнено самостоятельно;

- осознать, в чем состояла помощь одноклассников и учителя.

Учащиеся начинают относиться к учителю не как к проверяющему, который знает верный ответ, а как к собеседнику, партнеру по совместной работе.

## **5. Принципы контроля работы группы.**

### *1. Принцип невмешательства.*

Во время работы группы и ее выступления перед всем классом учитель не вмешивается в процесс, а только наблюдает. Все замечания, исправления ошибок, коррекцию поведения необходимо проводить после завершения групповой работы.

### *2. Временной принцип.*

Должен быть введен жесткий регламент времени на образование групп и определение ролей в группах. Иначе произойдет переориентация целей урока, организационный момент затянется. Необходимо будет потратить дополнительное время на восстановление смысла данной работы.

Сами работа в группах должна быть четко определена по времени. Она не должна занимать более 15-20 мин урока.

### *3. Смысловой принцип.*

Учащиеся должны хорошо понимать смысл происходящего на уроке, смысл работы в группе. Для этого перед ними должны быть четко и внятно поставлены задачи.

Особое внимание надо уделить смысловой составляющей представления результатов работы группы всему классу. Часто здесь возникает проблема: группа начинает рассказывать, а все остальные учащиеся продолжают свои обсуждения или делают вид что слушаю. Тогда группа будет рассказывать тому, кто слушает, т.е. учителю. А надо, чтобы слушали все. Для этого необходимо данной форме работы придать смысл. Например: «Сравните ваш способ действия со способами действия других групп. Определите, чей способ лучше. Почему?». Такая формулировка задания провоцирует всех учащихся слушать ответы других.

### *4. Оценочный принцип.*

За работу группе не стоит ставить отметку в журнал. Это противоречит всем целям работы в таком формате: развитие свободного мышления учащихся, развитие самоанализа, уменьшения страха перед ошибкой, созданием ресурса для дальнейшего развития ученика.

Но инструмент, который бы помог учителю проводить качественный или даже количественный анализ групповой работы, желательно иметь. Пока группа работает, учитель может оценивать групповую работу по нескольким критериям, которые указаны в таблице 1.

Таблицы 1

Результаты групповой работы						
Результаты групповой работы						
Дискуссия внутри группы	Баллы	Номер группы				
I. Работа над текстом задачи.		1	2	3	4	5
1. Взаимная проверка понимания условия задачи.	0 - 1					
2. Выдвижение предложений о порядке работы над задачей.	0 - 1					
3. Принятие совместного решения о ходе работы.	0 - 1					
<b>II. Работа над способом действия.</b>						
4. Индивидуальная работа по поиску способа действия.	0 - 1					
5. Четкое высказывание предлагаемого способа действия.	0 - 1					
6. Умение выслушать версии всех членов группы.	0 - 1					
7. Умение вести обсуждение (спор, размышление) без агрессии.	0 - 1					
8. Агрессивная форма отстаивания своей точки зрения	минус 3					
9. Умение аргументированно критиковать предлагаемый способ.	0 - 1					
10. Принятие версии без критики.	минус 2					
11. Выдвижение версий всеми членами группы	0 - 1					
12. Принятие решения (способа действия) всеми членами группы.	0 - 1					
<b>III. Рефлексия.</b>						
13. Умение остановить поток непродуктивных решений.	0 - 1					
14. Умение отказаться от своего ошибочного решения.	0 - 1					
15. Критика способа решения.	0 - 1					
16. Выделение способа решения, его описание	0 - 1					
<b>Дискуссия между групп</b>						
17. Умение слушать других.	0 - 1					
18. Оформление результатов работы.	0 - 2					
19. Умение представлять результат работы на общее обозрение.	0 - 2					
20. Эмоциональная устойчивость на реакцию других.	0 - 1					
<b>Всего</b>	<b>20</b>					

### Пример групповой работы на уроке физики 8 класс

Для более наглядного знакомства с технологией работы в группах рассмотрим элемент урока физики в 8 классе по теме «Электризация тел».

Учащиеся уже знакомы с принципами формирования групп и выбора ролей. На этом этапе подробно останавливаться не будем. Начнем с анализа выбранной задачи для групповой работы.

#### Задача.

*К электрометру поднесли стеклянную палочку, потертую о бумагу. Дотронулись пальцем о шар. А потом убрали палец и палочку. Нарисуйте знаками (+ и -) распределение зарядов на шаре, стержне и стрелке прибора для всех трех случаев (см. рис.1).*

Данная задача редко решается детьми самостоятельно. Конечно, если дать ее на домашнее рассмотрение, то наиболее сильные и мотивированные ученики справятся. Но этот факт и стал показателем того, что данную задачу можно выносить на групповое обсуждение. Вторым условием выбора данной задачи явилось то, что задачу можно сделать практической. Учащиеся в группах имеют электрометр, стеклянную палочку и лист бумаги. Проводят эксперимент по условию задачи. И уже в это момент начинается индивидуальная, а потом групповая работа над текстом задачи. Не все ребята видят, что палочку подносят, а не касаются шара. Не сразу получается добиться того, чтобы после убирания пальца и палочки стрелка электрометра отклонилась. Ребята спорят, несколько раз возвращаются к тексту задачи, добиваются того результата, который описан в тексте задачи.





Рис. 1. Условие задачи

Далее начинается поиск способа действия. От практического решения учащимся надо перейти к теоретическим понятиям. Они знают понятия «заряд», «электрическое поле», «проводник электрического заряда», «диэлектрик», закон взаимодействия зарядов. Задача провоцирует учащихся высказывать разных точек зрения, соотносить их между собой, искать аргументы в защиту своего решения или решения другого.

Задача усложнена тем, что в ней рассматривается три разные ситуации. Это делает спор в группе более сложным. Рассмотрев способ решения первой ситуации, надо перейти к поиску способа решения второй ситуации, где поменялись условия. Следовательно, от детей требуются новые гипотезы, дополнительные аргументы. Третья ситуация провоцирует новый спор. В итоге дети должны прийти к единому решению не по одному вопросу, а по трем.

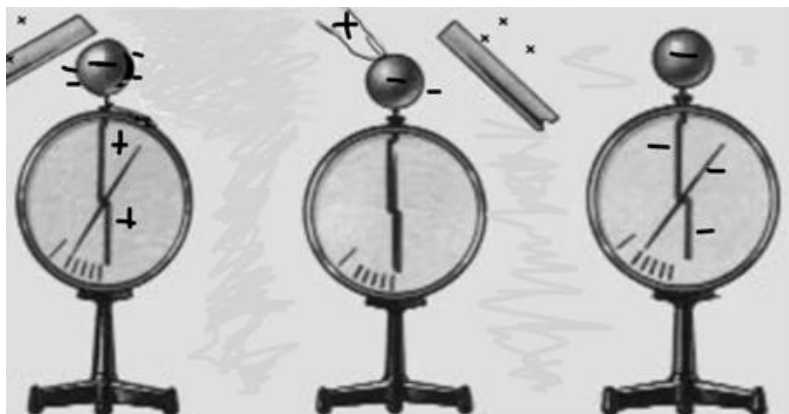


Рис. 2. Решение задачи

При этом оформление *решения задачи* не требует большого количества времени. Достаточно схематично изобразить электрометры на листе бумаги или классной доске и показать знаками (+ и -) ответы на поставленные вопросы (см. рис. 2)

Работа над задачей тренирует такие процессы мышления как обобщение, аналогии. Работа происходит дважды: во время дискуссии внутри группы и во время дискуссии между группами.

### Рефлексия.

На этапе дискуссии внутри группы в созданном проблемно-тематическом поле у учащегося формируется осознание того, что он:

- знает или не знает в данной теме,
- понимает или не понимает в данной теме,
- продвинулся или нет в изучении данной темы.

Спор внутри группы или между группами провоцирует использовать учащимися те ресурсы, которыми они обладают: знание теории; умение вести диалог или давить психологически на своего оппонента; желание быть всегда правым или способность принять свое незнание; умение отстаивать свою точку зрения или без сопротивления принимать точку зрения авторитетного лица.

В конце урока проводится итоговая рефлексия. Ответы детей на вопрос «Как вам работалось в группах?» позволяют учителю понять того, что произошло во время совместной деятельности. Учитель может вывести таблицу «Результаты групповой работы» (см. табл. 1), заполненную им во время совместной работы детей, на экран для более детального анализа.

В результате групповой работы учащиеся и учитель приобретают бесценный опыт сотрудничества друг с другом. Они ощущают себя равнозначными собеседниками. Учебный процесс идет в более комфортной психологической обстановке:

- дети перестают бояться высказывать свою точку зрения; начинают лучше развиваться в разных направлениях;
- дети начинают с меньшим страхом и напряжением говорить о своих проблемах, возникших в ходе решения задачи;
- каждое действие наполнено смыслом;
- дети перестают бояться быть уличенными в незнании;
- не оценка становится мерилем знаний, а результат совместной работы.

На уроке с использованием групповой формы дети работают самостоятельно, не отвлекаются на посторонние темы, не пытаются найти ответ в интернете. Им интересно поспорить, доказать свою правоту, поиграть в роли организатора, критика, спикера и писаря. Они ощущают свою причастность к общему делу, хотят внести свой вклад в совместное решение. Детям становится более понятно, какие трудности и недопонимания у них возникли в данной теме, и над чем надо поработать.

Учителю важно понять, что не нужно вмешивать в процесс пока идет дискуссия внутри групп. Не следует объявлять группу, которая первая пришла к верному решению. Это не соревнование. Важно, чтобы все группы показали свои способы действия, чтобы ничья работа не была обесценена. Учитель может провести коррекцию знаний детей по данной теме в доверительном тоне. Поможет каждому учащемуся выработать свой способ деятельности в групповой работе, который будет ему полезен, будет продвигать его к успешному выполнению заданий. Групповая форма работы показывает учителю зону ближайшего развития его учеников. Зону, в которой учитель совместно с учеником продвигаются в области теоретических знаний.

#### *Библиографический список:*

1. Антонова А.Н. Построение урока на принципах рефлексивно-деятельностного подхода. //Консультативная психология и психотерапия 2013. Том 21. № 2. С. 199–211 - ISSN: 2075-3470 / 2311-9446 (online)
2. Выготский Л.С. Проблемы детской (возрастной психологии) / Собр. соч. Т. 4. М., 1984. С. 243—432
3. Зарецкий В.К. У истоков рефлексивно-деятельностного подхода: к 120-летию Петра Яковлевича Гальперина, к 90-летию Никиты Глебовича Алексева //Консультативная психология и психотерапия 2022. Том 30. № 4. С. 11–27 doi:10.17759/cpp.2022300402 ISSN: 2075-3470 / 2311-9446 (online)
4. Зарецкий Ю.В. Субъектная позиция по отношению к учебной деятельности как ресурс развития и предмет исследования //Консультативная психология и психотерапия. 2013. Том 21. № 2. С. 110–128.
5. Танцоров С. Групповая работа в развивающем образовании. / С.П. Танцоров. - Рига: Педагогический центр «Эксперимен», 1997. - 32 с.

---

**ФРОЛОВА ЖАННА ВАЛЕРЬЕВНА** – магистрант, Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия.

*О.О. Дёмова*

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*В статье рассматривается метод исследовательской деятельности, как вариант эффективного развития представлений об окружающем мире у младших школьников с задержкой психического развития во внеурочных занятиях. Рассматривается роль данного метода в дальнейшем развитии детей, условия реализации метода, а также специфические особенности исследовательской деятельности в младшем школьном возрасте. Раскрываются педагогические условия формирования исследовательских умений младших школьников.*

**Ключевые слова:** *Задержка психического развития, представления об окружающем мире, исследовательская деятельность, внеурочная деятельность, младшие школьники, развитие.*

Адекватно сформированная картина мира является актуальной задачей современной педагогической науки, и имеет особую важность в работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности, в частности, с детьми с задержкой психического развития (ЗПР).

© О.О. Дёмова, 2024.

Научный руководитель: *Гольдфарб Ольга Сергеевна* – кандидат психологических наук, доцент, Челябинский государственный университет, Россия.

При выборе метода развития представлений об окружающем мире у детей с ЗПР, важно отойти от строгих рамок школьного урока и насыщать программу дополнительными занятиями, где будут раскрываться темы, которые помогут детям данной нозологической группы успешно освоить образовательную программу.

Для формирования полноценных представлений младших школьников о целостности окружающего мира, необходима целенаправленная организация их общения с предметами и явлениями природы. Это, прежде всего, непосредственные наблюдения и элементарная исследовательская и экспериментальная деятельность, которая выполняется учащимися совместно с педагогом, а затем и самостоятельно в ходе практических и лабораторных работ с натуральными объектами природы на уроках. Педагогом может использоваться вариант с заменой объекта или явления природы его плоскостным или объемным изображениями, т. е. изобразительным наглядным пособием.

По словам А.И. Савенкова, исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемой в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящейся на базе исследовательского поведения [1]. Метод исследовательской деятельности ставит перед детьми задачу самостоятельного, и с использованием помощи педагога поиска информации и анализа полученных результатов [5].

В ходе ознакомления с природой, у учащихся формируются не только представления о живом и неживом мире, но и о взаимосвязи и взаимозависимости объектов и явлений природы. Особое внимание обращается на зависимость жизни и деятельности человека от природных условий и обратную зависимость – изменения в окружающей среде, следующие за жизнедеятельностью человека. Благодаря этому, младшие школьники с ЗПР учатся воспринимать и осознавать объективные причины и следствия такой взаимозависимости.

Изучение окружающего мира предполагает организацию и проведение занимательных опытов и экспериментов, стимулирующих самостоятельность младших школьников в поиске способов деятельности, причин и последствий процессов, моделируемых в опытно-экспериментальной работе. Приобретение младшими школьниками с ЗПР умений познавательной деятельности значительно повышает их интерес к активному участию в усвоении знаний об окружающем мире. Таким образом, во время таких уроков происходит ознакомление с определенным типом свойств, связей и отношений в окружающем мире.

Также, проведение исследовательской деятельности среди младших школьников играет важную роль в организации процесса познания, обеспечивает поисковую ориентацию учащихся, направленную на творческое развитие личности, накопление у детей представлений об окружающем мире, знаний, которые являются основой для последующего их осознания, раскрытия причин и взаимосвязей в окружающем мире, формирование трудолюбия, ответственности и самостоятельности.

При организации учебно-исследовательской деятельности необходимо создавать учебные ситуации, при разрешении которых учащиеся овладевают знаниями и способами решения проблем в процессе познания организованного учителем [4].

Исследовательская деятельность, помимо активного развития представлений об окружающем мире, позволяет детям активно участвовать в процессе обучения и развивать свои когнитивные и социальные навыки, также навыки самостоятельного поиска информации, анализа и оценки полученных результатов, а также способствует развитию креативности и творческого мышления. Для детей с ЗПР может быть полезно начинать с более простых и конкретных заданий, которые позволяют им легче формулировать вопросы и гипотезы. Например, можно начать с исследования различных растений и животных, чтобы дети могли наблюдать их поведение и изучать их особенности.

Главное условие в реализации метода исследовательской деятельности - создание учителем творческой атмосферы и обстановки, в которой педагог сможет учитывать возрастные особенности. Это должен быть интересный труд для обучающегося. Учитель в данном процессе является главенствующей фигурой, которая организует, направляет и контролирует все этапы исследовательской деятельности [1].

Исследовательская деятельность в рамках освоения предмета «Окружающий мир» во внеурочной деятельности, представляет собой творческое начало в самостоятельном активном поиске решения проблем познавательной деятельности за объектами природы с использованием наглядного материала, формированием умений анализировать факты и явления природы и общества, выявление причинно-следственных связей. Она способствует развитию мышления, пополнению знаний младших школьников, развивает аналитическое и логическое мышление обучающихся.

Исследовательская деятельность в младшем школьном возрасте находится на этапе становления, что обуславливает ее специфические особенности:

- включение младшего школьника в исследовательскую деятельность основывается на познавательном интересе, наиболее присущем данному возрасту;

- учитывая небогатый собственный опыт младшего школьника в исследовательской деятельности, значительную роль в организации исследовательской деятельности играют не только детские исследования, но и специальные занятия по формированию соответствующих умений;

- формирующиеся в процессе исследовательской деятельности исследовательские умения являются составной частью обще-учебных умений, необходимых учащимся для успешной учебной деятельности.

На основе анализа образовательной практики начальной школы можно выделить следующие педагогические условия формирования исследовательских умений младших школьников:

1. Учет возрастных и индивидуальных особенностей детей: Исследование должно быть посильным, интересным и значимым для ребенка, полезным для его личностного развития. Индивидуальный подход позволяет учитывать способности, возможности, интересы, темп работы каждого учащегося, регулировать помощь взрослого, оказываемую в процессе учебного исследования.

2. Мотивированность исследовательской деятельности учащихся реализуется за счет создания ситуаций практического и интеллектуального затруднения в урочной и во внеурочной деятельности, актуализации потребности в новых знаниях, в расширении круга интересов учащихся, сообщении им знаний об исследовательской деятельности и ее значении для человека. Необходимо помогать учащимся видеть смысл их творческой исследовательской деятельности, её возможности в реализации собственных способностей, в саморазвитии и самосовершенствовании, понимать ценность исследовательской деятельности.

3. Деятельность педагога, реализующего позицию организатора учебно-исследовательской деятельности. Педагог должен владеть знаниями об исследовательской деятельности, включаться в сотрудничество и сотворчество, обладать творческим потенциалом для организации процесса учебного исследования, соответствующего возрасту и интересам детей, создавать творческую образовательную среду путем организации поиска, поощрения творческих начинаний и действий детей, использования творческих исследовательских заданий, продуктивных методов обучения, создания возможностей для самореализации учащихся, для проявления их самостоятельности и инициативности [3].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что исследовательская деятельность в образовательном процессе - не просто один из методов обучения. Это путь формирования особого стиля детской жизни и познавательной деятельности, который реально запускает механизм саморазвития ребенка. Данный метод можно активно использовать для формирования и развития адекватной картины мира и знаний об окружающей среде у младших школьников с ЗПР.

#### *Библиографический список:*

1. Марченко, А. А. Организация исследовательской деятельности младших школьников при изучении предмета «Окружающий мир» [Текст] / А. А. Марченко // Педагогика и психология образования. – 2019. – №1. – С. 70–76.

2. Батурова, О.В. Особенности представлений об окружающем мире у детей с задержкой психического развития / О.В. Батурова. // Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. 2020. №1. – С. 129–133.

3. Мамедова, К.Б. Педагогические аспекты формирования экологического сознания детей младшего школьного возраста с ЗПР в условиях инклюзивного образования / К.Б. Мамедова // Архивариус. 2016. №2 (6). – С. 50-54.

4. Кит, Г.Г. Современные технологии развития познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста. // КиберЛенинка, 2019.

5. Новиков, П.В. Развитие исследовательских компетенций младших школьников в учебной деятельности. // КиберЛенинка, 2022.

---

*ДЁМОВА ОЛЬГА ОЛЕГОВНА* – магистрант, Челябинский государственный университет, Россия.

*З.М. Шаяхметова*

## РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОРЕОГРАФИЧЕСКОМ ИСКУССТВЕ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С МОТИВАМИ УЧЕНИЯ

*В статье определены особенности творческой деятельности студентов хореографического колледжа. В хореографической деятельности, осуществляемой студентами происходит целенаправленное проникновение, взаимообогащение смежных компетенций и развитие личности. Мотивы учения студентов обусловлены творческими интересами студентов, которые занимают центральное место в системе мотивации обучающихся. В статье рассматривается взаимосвязь особенности творческой деятельности в хореографическом искусстве и мотивов учения студентов.*

*Ключевые слова:* творчество, творческая деятельность, мотивация.

Оригинальность хореографического искусства формируется его многогранным влиянием на человека, что предопределено свойствами танцевального искусства и его синтетичностью. Воздействуя на развитие эмоционального мира личности, исправляя физическую форму, танец благоприятно влияет на развитие личности и является стимулом для саморазвития [1].

О.А. Милинис утверждает, что «молодежь не всегда мотивирована и готова целенаправленно овладеть системой знаний о творчестве, осознавать ценностно-смысловые ориентации на творчество, совершенствовать профессионально-творческие компетенции и способности к творческому саморазвитию» [2, с. 31]. Следовательно, формирование творческих способностей нужно выстраивать на стремлении к высоким достижениям, а также важно создать условия, мобилизующие подрастающее поколение, прежде всего студентов, к творческому саморазвитию в выбранном или предпочитаемом виде деятельности. При этом важно формировать такие творческие способности, которые могут быть реализованы в разных сферах, ведь предпочтения у молодых людей могут измениться, а приобретенные навыки творческой деятельности сохранятся и могут быть использованы в дальнейшем. Не случайно Леонардо Бруни в далекую эпоху Возрождения рассматривал творчество «как инструмент расширения жизненного опыта и формирования укладов жизни» [3, с. 77].

В.А. Мазиллов отмечает, что в хореографической деятельности, имеющей целью развитие творческих способностей студентов, происходит целенаправленное проникновение, взаимообогащение смежных компетенций и синхронизация развития личности. Именно студенческий возраст является этапом активной деятельности человека по развитию личности. Совокупность развития умственных, физических, социальных и других факторов определяет юношеский возраст как максимально продуктивный и способствующий развитию творческих способностей личности, процессов мышления, речи, памяти, воображения [4, с. 96].

Исследователи отмечают также и особенности хореографического коллектива, который нацелен на творческую самоактуализацию и творческое саморазвитие всех его участников. Хореография объединяет деятельностью, и направляет творчество участников коллектива. В процессе создания хореографического номера в разной степени включаются все его участники и совместно проходят следующие этапы: «вхождение в ситуацию, проживание ситуации изнутри, постижение ситуации, выстраивание своего отношения к происходящему с опорой на эмоциональный и чувственный опыт, рефлексия и анализ, рождение художественного образа и создание творческой работы» [5, с. 257].

Однако, по многим причинам (среди которых основные – это недостаточная осознанность студентом необходимости самостоятельной работы, неумение самостоятельно организовать себя, нехватка самодисциплины) студент не работает самостоятельно, и от этого страдает процесс обучения, так как преподаватель вынужден не только давать предусмотренный программой материал, но и обеспечивать

---

© З.М. Шаяхметова, 2024.

Научный руководитель: *Фатыхова Римма Мухаметовна* – профессор, доктор педагогических наук, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Россия.

разработку индивидуальных образовательных программ студентов и сопровождать процесс его индивидуального образования. Педагог буквально должен заставлять студента учиться. В профессиональном хореографическом сленге даже существует такое понятие, как «вводить искусственно в пот».

«Мотивация (от лат. *movere*) – побуждение, вызывающее активность организма и определяющее её направленность. Термин, мотивация, взятый в широком смысле, используется во всех областях психологии, исследующих причины и механизмы целенаправленного поведения человека» [6]. В.К. Вилюнас отмечает, что мотивация – это «совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность» [7]. Мотив – одно из ключевых понятий психологической теории деятельности, которую разрабатывали ведущие советские психологи (А.Н. Леонтьев) [8].

Мотив часто путают с потребностью и целью, однако потребность – это неосознаваемое желание устранить дискомфорт, а цель – результат сознательного целеполагания.

Существуют различные классификации мотиваций. Наиболее распространенной является классификация в которой выделяются 2 вида мотивации:

- внешняя мотивация (экстринсивная) – мотивация, обусловленная не содержанием определённой деятельности, но внешними по отношению к субъекту обстоятельствами;
- внутренняя мотивация (интринсивная) – мотивация, связанная не с внешними обстоятельствами, а с самим содержанием деятельности.

В педагогической работе со студентами преподаватели воздействуют в первую очередь на внутреннюю мотивацию: это и требования к студентам, и оценка их деятельности, похвала, замечания, развитие познавательных интересов.

Известный зарубежный ученый А. Маслоу считает, что мотив непосредственно влияет на внимание, стимулирует мыслительную деятельность, придает ей творческий характер. При этом, ученый утверждает, что следует организовывать «умственную деятельность подростков так, чтобы процесс осмысления, овладения знаниями тесно сливался с применением знаний, чтобы одни знания были инструментом для овладения другими, – от этого, в конце концов, зависят и интерес, и внимание, и прочность знаний» [9, с. 135].

Б.Б. Коссовым были проанализированы личностные особенности творческих «лидеров» и «аутсайдеров» и установлено, что «стержневым показателем мотивационной сферы личности творческих лидеров является преобладание положительных эмоций над отрицательными эмоциями как проявлениями неудачи, плохого настроения, нетерпимости, а также оптимизм и жизнерадостность. Преобладание положительных эмоций тесно связано с тремя другими свойствами: с успешностью в повседневных делах, стратегическим успехом в будущей жизнедеятельности, преобладанием интереса, мотивирующего активность в жизни». Существует классификация мотивации и по степени устойчивости: устойчивая и неустойчивая мотивация. Устойчивой считается мотивация, которая основана на нуждах человека, так как она не требует дополнительного подкрепления [10, с. 26].

Большое значение имеет на учное видение вопроса о мотивациях хореографа профессора Д. Зайфферта, известного немецкого хореографа и режиссера. В труде «Педагогика и психология танца» он поэтапно и методично рассмотрел такие вопросы, как «мотив; формирование готовности у танцовщиков – учеников успешно работать; сила мотивации» [11, с. 46].

Д. Зайфферт выделил две группы мотивов. В первую группу он включил такие понятия, как стремления, умения добиться признания, стремление к власти, интересы. Здесь он дает рекомендации по формированию интереса: «надо увлекать танцем, подчеркивать его красоту, очень много внимания уделять его художественной стороне, объяснять ученику, что танец укрепляет здоровье и служит хорошему самочувствию и т.д. Если есть заинтересованность, проявится и работоспособность, стремление творить, жажда знаний» [11, с. 49].

Во вторую группу Д. Зайфферт включил чувства. Он подчеркнул тот факт, что на чувства можно повлиять только отчасти или косвенно. При этом важную роль играют глубина чувств, их переработка в сознании или в структуре личности. [11, с. 55].

В заключение можно отметить, что творческий интерес как основополагающий мотив занимает одну из основных позиций в процессе формирования профессиональных компетенций у студентов хореографических специализаций. На это указывает Буланкина М.К. которая подчеркивает, что творческий интерес – это важнейший катализатор в деятельности студента, это помощник и побудитель к учебно-практической работе. Поскольку творческий интерес является процессом, который управляется сознательными представлениями о цели и контролируется сознанием, постольку формирование сознания является главной задачей планомерного влияния на мотивацию [12].

По нашему мнению, потребность в творчестве, потребность в создании хореографических произведений, быть творчески реализованным – есть творческая мотивация в хореографическом искусстве.

Отсюда следует, что творческий интерес должен помочь студенту хореографического колледжа оценить важность самостоятельной работы. Но творческий интерес требует постоянного контроля преподавателя – через задания для самостоятельной работы: сочинение комбинаций, замысла, анализ музыки, анализ творческих работ, как признанных мастеров хореографического искусства, так и своих сокурсников.

И только достаточно устойчивый интерес к собственному творчеству будет заставлять студента работать над повышением своего мастерства. Для того чтобы сформировать устойчивость творческого интереса, студенту необходима конструктивная оценка будущей практической профессиональной деятельности, а именно: четкое понимание и конкретизация приоритетов своей будущей профессиональной деятельности. Прежде чем творчество станет для студента потребностью, необходимостью в профессиональной работе, он должен пройти определенные стадии становления.

Формирование мотивов учения, влияние на творческое сознание посредством педагогических приемов и методов должно проходить планомерно, с соблюдением их взаимосвязи, с учетом физиологических и психологических возможностей студентов хореографического колледжа.

Таким образом, творческая деятельность студентов хореографического колледжа является средством развития общих способностей. Взаимодействие обучающихся посредством хореографии в рамках погружения в творческую среду благоприятно сказывается на развитии творческих способностей будущего танцора и хореографа.

Представленные в статье материалы позволяют сделать вывод о взаимосвязи мотивов учения студентов хореографического колледжа с развитием творческой деятельности. Полученные выводы требуют дополнительного теоретического анализа и эмпирического исследования, что является целью нашей дальнейшей научной работы в этом направлении.

#### *Библиографический список:*

1. Дубских, Т.М. Обучение народно-сценическому танцу: монография // Челябинская государственная академия культуры и искусств. Челябинск, 2010. 130 с.
2. Милинис О.А. Педагогическая технология субъектно-ориентированного подхода к развитию культуры творческой самореализации студентов-педагогов в креативной образовательной деятельности. : монография. Казань : Центр инновационных технологий, 2012. 120. с.
3. Крутецкий, В.А. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития : учебное пособие / В. А. Крутецкий, Е. Г. Балбасова. Москва : Прометей, 1991. 109 с.
4. Мазилев, В.А. Исследование педагогических способностей и стратегии формирования педагогической одаренности // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 4 (115). С. 96-106.
5. Мочалов, Д.В. Развитие творческой личности в хореографическом коллективе / Д.В. Мочалов // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т. 15. № 7. С. 257-262.
6. Иванченко, Г.В. Креативность / Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьев // Большая Российская энциклопедия : в 30 т. Т. 15: Конго - Крещение / отв. ред. С. Л. Кравец. Москва : Педагогика, 2010. С. 612.
7. Виллонас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М.: Изд-во МГУ, 1990. 283 с.
8. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. стер. Москва : Академия, 2005. 352 с.
9. Маслоу, А.Г. Мотивация и личность / [пер. с англ. А. М. Татлыбаева]. Санкт-Петербург : Евразия, 1999. 479 с.
10. Коссов, Б.Б. Творческое мышление, восприятие и личность. - М. : Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж : НПО «Модэк», 1997. 83 с.
11. Зайферт, Д. Педагогика и психология танца. Заметки хореографа / Д. Зайферт. СПб.: Издательство «Лань», Издание «Планета музыки», 2012. 128 с.
12. Буланкина, М.К. Совершенствование профессионального мастерства педагога в системе хореографического образования: аксиологический подход: монография. Санкт-Петербург: Лань: Планета музыки, 2020. 184 с.

---

*ШАЯХМЕТОВА ЗУЛЬФИЯ МИРГАСИМОВНА* – магистрант, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Россия.



*Ш.Х. Самиева, Ш.Ф. Рузиева*

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ИННОВАЦИЯ

*В данной статье анализируются актуальные проблемы педагогического проектирования в инновационной образовательной среде, а также важные области формирования педагогических компетенций будущих учителей.*

*Ключевые слова:* проектирование, инновация, педагогический процесс, образование, знание.

Сегодня интерес и внимание к использованию интерактивных методов, инновационных технологий, педагогических и информационных технологий в образовательном процессе возрастает с каждым днем. Эксперты по-разному оценивают факторы, непосредственно влияющие на высокое качество образования, среди них можно назвать уровень обучающихся, знания и умения педагогов, их компетентность и креативность, материально-техническое обеспечение учебного процесса, правильную организацию контроля процесса, анализа результатов и многие подобные факторы.

Эти факторы определенным образом отражаются в тех частях стратегии развития каждого вуза, которые связаны с образовательным и научным процессом. Каждый будущий специалист должен понимать необходимость реформирования системы образования и осознавать ее важность на практике при включении в инновационные процессы образовательных учреждений, а также видеть себя в инновационном пространстве, где есть возможность создавать и, главное, осваивать инновации. [1].

Основа современных педагогических технологий зависит от технологий, выбранных учителем и учеником для достижения гарантированного результата от поставленной цели во взаимодействии, то есть в процессе обучения зависит от технологий, выбранных для достижения гарантированного результата. Каждый учебный предмет, имеет свою технологию, то есть образовательная технология – это уникальный педагогический процесс, направленный к цели, исходя из потребностей обучающегося, заранее разработанный и направленный на обеспечение гарантированного результата. Образовательная технология включает в себя проектирование оптимальности и эффективности, начиная с обоснования концептуальных основ образовательной системы, постановки целей, формирования результатов, выбора и структурирования учебных материалов, выбора образовательной модели и заканчивая их реализацией.

Анализ показывает, что знания, опыт и интерактивные методы образовательных технологий, и навыки преподавателя обеспечивают хорошо образованные и зрелые навыки учащихся. В настоящее время широкое применение образовательных инноваций является глобальной тенденцией мирового развития [2].

Проектирование позволяет соединить все компоненты педагогической системы. А именно, цели, задачи, содержание, методы, средства, формы деятельности педагогов, в единую систему. Проектирование обеспечивает точное представление о конечном результате, может быть представлено в виде проектов на долгосрочный или краткосрочный период времени, планов и способов реализации. В 1989 г. был написан первый самостоятельный труд по педагогическому проектированию известного педагога В.П. Беспалько, положивший начало отрасли педагогики. Педагогическое проектирование основывается на комплекс различных систем и представляет собой сложную, многокомпонентную деятельность [3].

По мнению О. Толипова и М. Усмонбоева, интерактивными методами принято считать коллективное мышление, то есть методы педагогического воздействия, являющиеся компонентами содержания образования. Уникальность этих методов состоит в том, что они усиливаются только за счет совместной деятельности преподавателя и учащихся. Этот процесс педагогического сотрудничества уникален и включает в себя следующее:

- заставить ученика не оставаться равнодушным во время урока, самостоятельно мыслить, творить и искать;
- обеспечение постоянного интереса обучающегося к образованию в ходе учебного процесса;
- усиление интереса обучающегося к обучению самостоятельно при творческом подходе к каждому вопросу;
- организация совместной деятельности преподавателя и ученика.

По мнению известного узбекского педагога Н.А. Муслимова [1], особенностью образовательных технологий является то, что образовательный процесс планируется и реализуется, гарантируя достижение

поставленной перед ним цели. Фактически, 80% успешного завершения обучения зависит от правильной разработки, организации и реализации тренировочного процесса.

Проектирование образовательного процесса состоит из следующих трех этапов:

- определение образовательных целей и результатов;
- разработка инструкций по контролю и критериев оценки по результатам;
- разработка технологической карты учебного процесса (карты урока).

«Когда проектирование определяется как деятельность, его целью является изменение искусственной среды, окружающей человека», — говорит Дж. К. Джонс, английский теоретик проектирования [4].

Проектная компетентность считается особым типом культуры аналитического мышления, определяющим содержание, сущность и значение многих видов деятельности [5].

Проектирование (лат. *projectus* — брошенный вперед) комплекс активных интеллектуальных действий, направленных на создание нового образца изделия и способа, метода и технологической последовательности его производства. Развитие проектной компетентности студентов, обучение аналитическому мышлению посредством проектной деятельности – это создание условий для того, чтобы они в будущем стали всесторонне развитыми людьми» [4].

Педагогическое проектирование — явление многоаспектное. Рассматривая вопрос о проектировании, можно столкнуться с большим количеством подходов к определению его сущности. Одним из центральных понятий педагогического проектирования является метод проектов. В современных педагогических исследованиях отражено немало споров о содержании данного метода, необходимости и эффективности его использования в практике обучения, о возможности применения в различных предметах изучения в образовательных заведениях разного уровня. Отечественными учеными-педагогами проведено множество исследований в области разработки и внедрения проектного метода в практику обучения, где он трансформировался в педагогическую технологию, отвечающую современным требованиям системы образования. Проектный метод позволяет получать знания, развивать творческие способности, экспериментировать, анализировать, формировать коммуникативные навыки, воспитывать навыки адекватного поведения в различных ситуациях.

Разновидностью проектной деятельности являются проектные задачи. Проектная задача принципиально носит групповой характер, решение проектных задач дает возможность студентам освоить основы проектной деятельности в учебном сотрудничестве. Проектные задачи имеют творческую составляющую. Решая их, они не ограничиваются рамками обычного учебного задания, они вольны придумывать, фантазировать. Основная цель проектных задач – вовлечение студентов в размышление о том, что неизвестно, формирование у них разных способов сотрудничества.

Формирование проектных умений у педагогов и студентов, является одним из приоритетных направлений современности, следует отметить, что в данный момент общество активно нуждается в людях инициативных, активных, способных найти возможности конструктивного решения различных социальных и культурных проблем.

#### *Библиографический список:*

1. Муслимов Н.А., Рахимов З.Т., Ходжаев А.А., Кадыров Х.Ш. Образовательные технологии. Учебник. – Ташкент: Издательство «Ворис», 2019. 568 с.
2. Муслимов Н.А., Усмонбоева М.Х. Учебно-методический комплекс по модулю «Инновационные образовательные технологии и педагогическая компетентность». - Ташкент: ТДПУ, 2016. с. 238.
3. Муслимов Н.А., Рахимов З.Т., Ходжаев А.А., Юсупов Б.Е. Образовательные технологии. Методическое пособие. – Ташкент: Издательство «Ворис», 2020. 192 с.
4. Samiyeva S. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНЫХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ КРЕАТИВНОГО ПОДХОДА //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (*buxdu.uz*). – 2023. – Т. 38. – №. 38.
5. Рахимов З.Т. Развитие академической компетентности студентов в образовательном процессе. // Научно-практический популярный журнал «Современное образование», 2020 год №3 (88). 4 р.
6. Самиева Ш. Х., Нарзуллаева Ф. Ф. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ //Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2021). – 2021. – С. 69-72.

---

*САМИЕВА ШАХНОЗ ХИКМАТОВНА* – доцент, к.п.н., Бухарский государственный университет, Узбекистан.

*РУЗИЕВА ШОХИДА ФАТИЛЛОЕВНА* – докторант, Бухарский государственный университет, Узбекистан.

*Н.Х. Остонова*

## МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОГРАФИКИ

*В статье представлена информация о методике использования инфографики.*

**Ключевые слова:** информация, инфографика, таблица, диаграмма, графические элемент, образование.

Инфографика это графический способ подачи информации, данных и знаний. Основными принципами инфографики являются содержательность, смысл, лёгкость восприятия и аллегоричность. Для создания инфографики могут использоваться таблицы, диаграммы, графические элементы и т. д.

Инфографика предполагает сворачивание больших объёмов информации и представление её в более интересном и компактном для читателя виде.

Инфографика в образовании явление не новое. Ведь хорошо иллюстрированные таблицы на страницах учебных пособий и карты можно назвать образцами учебной инфографики.

Идеально же выполненная инфографика представляет собой законченный информационный блок, который можно усвоить самостоятельно, без чьей-либо помощи (комментария), причём весьма эффективно.

Инфографика позволяет «говорить» с ребёнком на языке образов и ассоциаций, что соответствует как наглядно-образному типу мышления младшего школьника, так и особенностям восприятия информации.

Основная функция инфографики — информировать, представлять большой объём информации в организованном виде, удобном для восприятия.

Работа с инфографикой может идти в двух направлениях:

- 1) анализ учащимися созданной учителем (дизайнером) инфографики;
- 2) создание инфографики учащимися под руководством учителя на основе имеющихся данных (в ходе проектной деятельности, по изученному материалу).

В первом случае методика работы с инфографикой строится так же, как и работа с наглядным пособием. Учащимся предлагаются задания, направленные на анализ информации, сопоставление приведённых фактов, формулировку выводов, обобщений и постановку вопросов к представленной информации.

Также можно предлагать задания на функциональное чтение:

- опиши представленного персонажа (событие);
- представь данные в табличной форме и предположи, как они будут изменяться в дальнейшем;
- составь рассказ (план);
- дополни недостающие в тексте данные, используя инфографику.

Подбирая (создавая) инфографику для включения в урок педагог должен ответить на четыре вопроса:

1. Как я отношусь к содержанию, какие центральные факты, идеи, аргументы, процессы, процедуры я хочу, чтобы ученики поняли?
2. Какая схема поможет лучше организовать материал и наполнить его смыслом?
3. Какой вид визуального организатора поможет ученикам в анализе и осмыслении содержания?
4. Какие надо поставить вопросы, как организовать актуализацию субъектного опыта по теме для активизации мышления учеников?

Во втором случае работа требует длительной подготовки, которая направлена на сбор данных, их анализ, выбор способа представления, дизайн.

Процесс создания инфографики включает следующие этапы:

1. Формулирование цели создания инфографики и определение аудитории. Разрабатываемый информационный дизайн обычно предназначен для какой-то целевой аудитории.
2. Сбор определённого количества данных, материала по теме. Данные могут быть представлены в различных форматах — текстовый контент, графика, видеоматериалы, страницы таблиц и др.
3. Аналитика и обработка информации. Собранный материал необходимо проанализировать и обработать, привести к одному знаменателю — обычно это неоформленные графики, гистограммы.

4. Построение доступной визуализации, вёрстка. Весь материал компоуется, приводится в красивый наглядный вид. Выбирается формат (в зависимости от целей и количества данных) — презентация, слайд-каст, одностраничная картинка, видеоролик.

Можно выделить следующие направления в использовании инфографики в образовательном процессе:

- организация целенаправленного восприятия информации;
- запоминание информации с опорой на графические образы;
- отображение существенных для понимания сторон изучаемого материала;
- способ делиться знаниями и результатами исследований;
- способ обработки данных исследований;
- развитие критического мышления;
- формирование навыков функционального чтения.

Методы визуализации организуют и направляют мыслительный процесс, позволяя понять тему, проблему ученикам с разным уровнем знаний и способностей.

*Библиографический список:*

1. Ермолаева, Ж. Е., Герасимова, И. Н., Лапухова О. В. Инфографика как способ визуализации учебной информации // Концепт [Электронный ресурс]. — 2014. — № 11.
2. Гуничева Е. М, Голубев О.Б. Дидактические возможности образовательной инфографики // Педагогическая информатика. – 2018. — №1 – с. 15-21.
3. Берман Н. Д. Визуализация как эффективный инструмент обучения // Постулат. — — №4.
4. Дридигер Е.И. Инфографика как способ подачи учебного материала // Вторая Всероссийская научно-методическая конференция, 10 ноября 2014 — 10 февраля 2015 // «Педагогическая технология и мастерство учителя».

---

*ОСТОНОВА НАФИСА ХИКМАТОВНА* – магистр специальности компьютерных систем и программного обеспечения, Бухарский государственный университет, Узбекистан.

*M.Q. Mehriddinova*

## **BADIIY ASAR MAZMUNINI O'QUVCHILAR ONGIGA SINGDIRISHDA QAYTA HIKOYALASHNING ZAMONAVIY TA'LIMDAGI O'RNI**

Maktab adabiy ta'limi jamiyat ma'naviy qadriyatlarini shakllantirishda eng ko'p ishtirok etadigan faoliyat turidir. O'quvchilarni adabiyotning sehrli olamiga olib kirish, ajdodlardan qolgan ma'naviy me'rosni kelajak davomchilariga yetkazish, ularni asrab-avaylashni, o'qiladigan asarlarning o'ziga xos tarovatini tushunishni hakllantirib borish zarur.

Badiiy asar mazmunini o'quvchilar ongiga singdirishda qayta hikoyalashning o'rni ahamiyatlidir. Qayta hikoyalashni zamonaviy texnologiya va usullar asosida maktablarda o'qitishning joriy qilinishi va undan dars jarayonida o'rini va me'yorida foydalanish ham dars samaradorligini oshirishga yordam beradi.

Adabiyot darslari o'quvchilarning og'zaki va yozma nutqlarini o'stirishda beqiyos imkoniyatlarga ega. Bu yerda adabiy o'qish, ifodali o'qish, matnni izohlash, yod olish, qayta hikoyalash, matnning rejasini tuzish, asarning ajratib olingan alohida bir qismi, nomlangan asarlar (xususan klassik adabiyotimizdagi lirik asarlar)ga sarlavha topish, asar muallifi yoki qahramonlarga maktublar yozish, adabiy asar yoki adabiy-tanqidiy maqolalarga taqriz yozish singari bir-biriga o'xshamaydigan ish turlari mavjud.

Ma'lumki, nutq tafakkur bilan bog'liq, shuning uchun u tafakkur bilan uzviy bog'liq holda o'stiriladi. Darsda o'qilgan asarni o'quvchilar ongli tushunishi, asosiy mazmunini, g'oyasini anglab yetishi uchun tahlil, sintez, taqqoslash, umumlashtirish kabi mantiqiy usullar qo'llanadi. O'qilgan asarni analiz qilishda har xil usullardan foydalaniladi. Bolalar asardagi asosiy qatnashuvchi shaxslarni aytadilar, o'qituvchi rahbarligida asar rejasini tuzadilar. Qatnashuvchi shaxslarni o'quvchilar har xil tartibda aytishlari mumkin, ammo o'qituvchi ularni asarda qatnashish tartibida aytishni so'raydi. Natijada o'qituvchi rahbarligida asarning chizmasi tuziladi. O'qituvchi bergan savollar yordamida asarlarning mazmuni aniqlanadi. Shunday qilib, asar mazmuni bilan birinchi tanishish o'quvchilardan ongli ishlashni, ya'ni voqealarni, qatnashuvchilar tarkibini tahlil qilishni talab etadi. O'qish bilan bog'liq holda bajariladigan bunday mantiqiy ishlar asta-sekin murakkablasha boradi. Adabiyot darslarida o'quvchilar nutqining o'sish darajasi to'g'ri uyushtirilgan usul qayta hikoyalashdir. Maktab tajribasida to'liq, qisqartirib, tanlab va ijodiy qayta hikoya qilish turlari mavjud. O'quvchilar uchun matnni to'liq yoki matnga yaqin qayta hikoyalash ancha oson, boshqa turlari esa nisbatan murakkabroqdir. O'quvchilar asar mazmunini unda ishtirok etuvchi shaxslar va ularning xatti-harakati, xarakterli xususiyatlarini tahlil qilish yordamida yaxshi anglab yetadilar. O'qituvchining savoli asar qahramonlari nima qilgani, ularning u yoki bu xatti-harakati qayerda va qanday sharoitda yuz bergani haqida so'zlab berishga, voqealarni izchil bayon qilinishga va o'zaro bog'liqligini yoritishga yo'naltirilishi lozim. O'quvchi o'qilgan asar mazmunini o'qituvchi savoli yordamida aytib berishida faqat analizdan emas, sintezdan ham foydalaniladi: ayrim lavhalar o'zaro bog'lanadi (sintezlanadi), bir-biriga taqqoslanadi, ular yuzasidan muhokama yuritiladi va xulosa chiqariladi. O'quvchilari qatnashuvchi shaxslar xatti-harakatini yaxshi tushunmasliklari, ba'zan noto'g'ri yoki yuzaki tushunishlari natijasida asar mazmunini anglab yetmaydilar. Shuning uchun ham o'qituvchi savolni juda o'ylab tuzishi, u bolani fikrlashga, o'ylashga majbur etadigan, qatnashuvchi shaxslarning xatti-harakati, voqealarning bog'lanishi yuzasidan muhokama yuritishga undaydigan, ularni o'zaro qiyoslashga, ijobiy va salbiy tomonlarini aniqlashga yordam beradigan bo'lishi lozim. O'quvchi asarda qatnashuvchilarning xatti-harakatini qanchalik aniq ko'z oldiga keltira olsa, u asarning asosiy mazmunini shunchalik chuqur tushunadi, shunchalik mustaqil qayta hikoya qilib beradi. O'qilgan asar mazmunini izchil ravishda qayta hikoyalashning rejasini tuzishga yordam beradi. Reja tuzishda o'quvchi asarni yoki asardan parchani tarkibiy qismlarga bo'ladi va har qaysi qismdagi asosiy fikrni aniqlaydi. Bularning hammasi analitik ish hisoblanadi. Keyin sintetik ishga o'tiladi, ya'ni bolalar asar qismlariga sarlavha topadilar. O'quvchilar o'qituvchi rahbarligida reja tuzish jarayonida o'qilgan asarning har bir qismida bosh va ikkinchi darajali masala nimalardan iboratligi haqida, qanday qilib fikrni qisqa va aniq ifodalash haqida o'ylaydilar. Sarlavha topish ustida ishlash, o'quvchilar topgan sarlavhani jamoaviy muhokama qilish, reja tuzish jarayonining o'zi bolaning fikrlash qobiliyatini faollashtirishi, unda o'z mulohazasini isbotlash, asoslash odatlarini tarbiyalashi lozim. Asarni o'qish va tahlil qilish jarayonida tuzilgan reja doskaga yozilsa, asar mazmunini izchil qayta hikoya qilishga yordam beradi. Reja asosida hikoya qilishning vazifasi mazmunni berilgan izchillikda o'zlashtirishdir. Reja asosida qayta hikoyalash o'qituvchi savoliga javob berishga nisbatan asar mazmunini aytib berishning mustaqil shaklidir.

O'qilgan asar mazmunini o'zlashtirish ustida ishlashdagi keyingi bosqich

qisqartirib hikoyalash hisoblanadi. Qisqartirib hikoyalash uchun 2-3 qismga bo'linadigan, bu bo'limlar yaqqol ajralib turadigan, mazmuni sodda asarlar tanlanadi. Qisqartirib hikoyalashga o'rgatish quyidagicha uyushtiriladi: o'qituvchi hikoyaning oldindan belgilab qo'ygan qismini o'qiydi va o'quvchilar bilan birgalikda eng muhim, asosiy fikr aniqlanadi. Bunda o'quvchilar ba'zan asardagi so'zlardan foydalanadilar. Bu o'quvchilarga qiyinlik qilsa, bo'limdagi asosiy fikrni o'z so'zlari bilan aylib berishlari mumkin. Keyin o'quvchilar o'qituvchi bilan bu qismni qisqartirib hikoyalashda nimalar haqida gapirmaslik kerakligini, qaysilar ikkinchi darajali yoki kam ahamiyatli fikr ekanini aniqlaydilar. Asarning boshqa qismlari yuzasidan ham shunday ish olib boriladi va o'quvchilar asarni qisqartirib qayta hikoya qiladilar. Tanlab hikoyalash ham bolalarning tafakkuri va nutqini o'stirish vositalaridan biridir.

Badiiy matn bilan tanishganda undagi estetik jozibani his qila oladigan, ko'ngil qatlamlarida turli hayajonlar, insoniy kechinmalar harakatga keladigan, ruhiy kayfiyati o'zgaradigan, hayot dunyosi tebranadigan kitobxongina o'z shaxsiyatidagi kemtikliklarni anglab yetadi, o'zligini taftish qilish orqali tafakkurini tarbiyalay oladi, ma'naviy olamini yuksaltiradi, komillik bosqichlarini egallashga intiladi. Zotan, badiiy adabiyotning har bir ta'lim bosqichida uzviylik va izchillik asosida o'qitib borilishi, adabiy ta'limning muayyan sinf, guruh yoki yo'nalish, oliy ta'limda esa muayyan soha tanlamasligi ham ayni shu xususiyatlar bilan belgilanadi.

Shuni aytish lozimki, asarni qayta hikoyalash o'quvchilarning matn bilan ishlashi, uning tub mohiyatini anglab yetishi va asar mazmunidan olgan fikr va xulosalarini oson yoritib bera olishlarini ta'minlaydi.

*Foydalanilgan adabiyotlar*

1. Azimova.F. Badiiy asar tahlili va mutolaa madaniyati. Ziyo.uz 12.06.2018.
2. Imomova Shafoat Mahmudovna. PEDAGOGIK TEXNIKA – KASBIY KOMPETENSIYALARNI RIVOJLAN-TIRISHNING ASOSIY OMILI SIFATIDA// Pedagogik mahorat. 1 tom. 2- son (2024 yil, fevral),2024, C. 56-59.

---

*MEHRIDDINOVA MOHINUR QAHRAMON QIZI* – Buxoro shahar 30-maktab ona tili va adabiyot fani o'qituvchisi, O'zbekiston.

**Ш.Ш. Шарипова**

## НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ СО СЛОВАРЯМИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

*В статье представлена информация о научно-методических основах работы со словарями на уроках русского языка.*

**Ключевые слова:** русский язык, урок, словарь, слово, грамматика.

Выбор средств обучения русскому языку, в том числе и средств развития речи школьников, опирается на достижения педагогики, дидактики, которая дает обобщенное понятие процесса обучения (это необходимо учителю). Успешное изучение русского языка невозможно без знания психологии обучаемых. Положительное отношение к учению, высокая общественная мотивация его - совершенно необходимые условия полноценного усвоения учебного материала.

Программа по русскому языку требует проведение систематических словарных занятий, которые могли бы обеспечить необходимую лексическую подготовку учащихся.

Виды словарных заданий разнообразны.

1. Включение трудных по семантике слов в предложения для разбора.
2. Подбор слов на орфографическое правило. Так, к правилу правописания приставок на з подбираются имена существительные (воззвание, возрождение, восстание и др.) и имена прилагательные (безвольный, беззаветный, бескорыстный и др.), глаголы (воссоединяться, избирать, истреблять).
3. Составление с подобранными словами словосочетаний или предложений (отработать барщину, уплатить оброк).
4. Составление связных текстов по опорным словам. В рассказ о герое войны 1812 года вводятся прилагательные бывалый, беззаветный, героический, доблестный, решающий, самоотверженный.

В процессе изучения семантики слова необходимо обратить внимание учащихся: на существование в языке слов, близких по звучанию, но разных по значению, в употреблении которых особенно часто допускаются ошибки. Например, смешиваются в употреблении слова представить — предоставить, осудить — обсудить, признание — признательность, связной — связанный, деспот — диспут и др.

Причину смешения подобных слов исследователи видят в сходстве их звукового состава и морфологической структуры, в незнании их точного значения. Совершенно очевидно, что изучение данных лексических единиц должно проводиться в плане предупреждения ошибок в их употреблении.

Основной прием работы с ними — это сопоставление, поэтому целесообразно одновременно вводить в упражнения оба слова. Необходимо уделить большое внимание заданиям, требующим раскрыть семантику близких по звучанию слов. С этой целью учащимся предлагаются следующие виды упражнений:

- 1) Ответ на вопрос, например: Кого называют посланием, а кого посланником? В чем различие в значении слов поступок и проступок? Каких людей называют честными, а каких честолюбивыми?
- 2) Словарный диктант с заданием: заменить данное словосочетание словом, например: крепостной слуги в доме помещика (дворовый); дворянин, состоящий в штате царского двора (придворный).
- 3) Подбор синонимов (ср. невежа — грубиян, невежда — неуч, притязание — претензия, притяжение — тяготение).
- 4) Словообразовательный анализ (ср. биография — гр. bios — жизнь - grapho — пишу, т. е. жизнеописание, автобиография — гр. autos — сам + биография, т. е. описание своей жизни).
- 5) Включение изучаемых слов в контекст (составление словосочетаний, предложений, рассказа), например: искусный мастер — искусственный цветок, получить признание — выразить признательность.

Прочность усвоения незнакомых и малознакомых слов обеспечивается повторяемостью их в учебной речевой деятельности учащихся как на уроках русского языка, так и на уроках литературы, истории и др.

В организации словарно-семантической работы используются разные типы словарей: «Школьный грамматико-орфографический словарь» Б. Т. Панова, А. В. Текучева (М., 1985), «Школьный толковый словарь русского языка» М. С. Лапатухина и др. (М., 1981), «Школьный словарь иностранных слов» В. В.

---

Одинцова и др. (М., 1990), «Школьный словарь антонимов русского языка» М. Р. Львова (М., 1987), «Школьный словообразовательный словарь русского языка» А. Н. Тихонова (М., 1978).

Систематическая словарная работа приносит большую пользу:

1. Расширяет знания детей – за год учащиеся усваивают для себя много новых для себя слов и закрепляют знания знакомых слов. Узнают о многоязычности слов, что тоже развивает их речь.

2. Закрепляет грамматические знания, как например:

1) неопределённая форма глагола (ведь все глаголы даются именно в этой форме);

2) совершенные и несовершенные виды (в словаре глаголы даются парами: удалить – удалить);

3) возвратность глаголов (улучшить – улучшиться);

4) части речи (простор – сущ., просторный – прилаг., простираться – глагол, просторно – наречие);

5) полная и краткая форма прилагательных (счастливый – счастлив);

6) синонимы и антонимы (профессия – специальность; нехотя – с удовольствием);

7) воспитывает любовь к русскому языку.

Работа над словом сложна и многообразна, но очень интересна и полезна.

Таким образом, только при систематической работе над новыми и малознакомыми словами будет решена задача воспитания мыслящего ученика и вдумчивого читателя. Работа со словарями на уроках русского языка многоаспектна, многогранна.

*Библиографический список:*

1. Кашкарова Т.Н. Словарная работа на уроках русского языка // РЯШ. - 1991. - М 2. - с. 41-44.
2. Imomova Shafoat Mahmudovna. PEDAGOGIK TEXNIKA – KASBIY KOMPETENSIYALARNI RIVOJLAN-TIRISHNING ASOSIY OMILI SIFATIDA // Pedagogik mahorat. 1 tom. 2- son (2024 yil, fevral), 2024, С. 56-59.

---

*ШАРИПОВА ШАХНОЗА ШАВКАТОВНА* – преподаватель русского языка, Бухарский академический лицей Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.



## Информация для авторов

Журнал «Вестник магистратуры» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0,7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

**Структура текста:**

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи.**

Страницы **не нумеруются!**

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора).

Например, **Иванов И. В.статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**.

**Формулы** выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле**):

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора).  
Например, **Иванов И.В. сведения.**

Адрес для направления статей и сведений об авторе: [magisterjourn@gmail.com](mailto:magisterjourn@gmail.com)

**Мы ждем Ваших статей! Удачи!**