

ISSN 2223-4047

ВЕСТНИК

МАГИСТРАТУРЫ

7, 2024



научный журнал

ВЕСТНИК 7 (154) **МАГИСТРАТУРЫ** 2024

Научный журнал

издается с сентября 2011 года

Учредитель:

ООО «Коллоквиум»

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».
тел. 8 (8362) 65 – 44-01.
e-mail: magisterjourn@gmail.com.
<http://www.magisterjournal.ru>.
Редактор: Е. А. Мурзина
Дизайн обложки: Студия PROeKT
Перевод на английский язык
Е. А. Мурзина

Распространяется бесплатно.
Дата выхода: 30.07.2024 г.
ООО «Коллоквиум»
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».

Главный редактор Е. А. Мурзина

Редакционная коллегия:

Е. А. Мурзина, канд. экон. наук, доцент (главный редактор).

А. В. Бурков, д-р. экон. наук, доцент (г. Йошкар-Ола).
В. В. Носов, д-р. экон. наук, профессор (г. Москва)
В. А. Карачинов, д-р. техн. наук, профессор (г. Великий Новгород)
Н. М. Насыбуллина, д-р. фарм. наук, профессор (г. Казань)
Р. В. Бисалиев, д-р. мед. наук, доцент (г. Астрахань)
В. С. Макеева, д-р. педаг. наук, профессор (г. Орел)
Н. Н. Сентябрьев, д-р. биолог. наук, профессор (г. Волгоград)
Н. С. Ежкова, д-р. педаг. наук, профессор (г. Тула)
И. В. Корнилова, д-р. истор. наук, доцент (г. Елабуга)
А. А. Чубур, канд. истор. наук, профессор (г. Брянск).
М. Г. Церцвадзе, канд. филол. наук, профессор (г. Кутаиси).
Н. В. Мирошниченко, канд. экон. наук, доцент (г. Саратов)
Н. В. Бекузарова, канд. педаг. наук, доцент (г. Красноярск)
К. В. Бугаев, канд. юрид. наук, доцент (г. Омск)
Ю. С. Гайдученко, канд. ветеринарных наук (г. Омск)
А. В. Марьяина, канд. экон. наук, доцент (г. Уфа)
М. Б. Удалов, канд. биолог. наук, науч. сотр. (г. Уфа)
Л. А. Ильина, канд. экон. наук. (г. Самара)
А. Г. Пастухов, канд. филол. наук, доцент, (г. Орел)
А. А. Рыбанов, канд. техн. наук, доцент (г. Волжский)
В. Ю. Сапьянов, канд. техн. наук, доцент (г. Саратов)
О. В. Раецкая, канд. педаг. наук, преподаватель (г. Сызрань)
А. И. Мосалёв, канд. экон. наук, доцент (г. Муром)
С. Ю. Бузоверов, канд. с-хоз. наук, доцент (г. Барнаул)

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Л.Э. Аметова</i> ПРОБЛЕМЫ СЕЙСМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАМЕННЫХ ЗДАНИЙ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ.....	4
<i>Н. Кайрут</i> НЕЙРОННЫЕ СЕТИ В БОРЬБЕ С ФЕЙКОВЫМИ НОВОСТЯМИ: ПРИМЕРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	7
<i>Е.Т. Тупикова</i> МЕТОДЫ ПОДДЕРЖАНИЯ МИКРОКЛИМАТА В ПЕКАРНЕ.....	9
<i>Е.Т. Тупикова</i> ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ МИКРОКЛИМАТА. НОРМИРОВАНИЕ МИКРОКЛИМАТА	11
<i>А.И. Шубин</i> СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ	13
<i>Н.Н. Шумилов, Н.Д. Сергеева</i> К ВОПРОСУ КОМПЛЕКСНО-МЕХАНИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ВЫТРАМБОВКИ КОТЛОВАНОВ ПОД УСТРОЙСТВО ФУНДАМЕНТОВ.....	18

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>А.А. Эрэндженов</i> О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	24
---	----

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>И.И. Кажура</i> МОДЕЛЬ ПАРТНЁРСКИХ ПРОГРАММ: ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАВЫКОВ ГОСТЕПРИИМСТВА У СТУДЕНТОВ СПО.....	28
<i>Н.А. Кулик</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА	30
<i>Е.В. Сюткин, Д.А. Копылова, Н.В. Поляшова</i> ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СВЕРСТНИКАМИ И ВЗРОСЛЫМИ	32
<i>Е.В. Сюткин, Д.А. Копылова, Н.В. Поляшова</i> ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	34

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Е.П. Малькова</i> РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С КОНЦА 90-Х ГГ. XIX ВЕКА ДО ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	38
---	----

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>А.С. Аветисян</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	42
<i>А.Р. Айтеков</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	46
<i>С.А. Аржанова</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗЧИКА В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК	49
<i>А.О. Воинова</i> ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	54
<i>И.А. Глобаш</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОЗЫСКА ЛИЦ, СКРЫВАЮЩИХСЯ ОТ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, СЛЕДСТВИЯ И СУДА.....	57
<i>Е.С. Дегтярева</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	61

Е.В. Журенкова СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	65
В.И. Зубенко АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	68
Н.Ш. Ильязова АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ	72
В.В. Королёва ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	76
М.А. Лесовых АДВОКАТ КАК СУБЪЕКТ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: АНАЛИЗ РОЛИ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ	79
М.В. Полякова АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	82
А.С. Прохоров УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	85
К.С. Санжиева АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ	88
В.В. Сарана ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ	91
Д.С. Серёгин СУД С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	94
О.С. Бушева РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И МЕРЫ ПО ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ	97
Д.Б. Монгуш ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДЕЙСТВИЯМИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	101
Информация для авторов	104

Т
Е
Х
Н
И
Ч
Е
С
К
И
Е

НАУКИ

Л.Э. Аметова

ПРОБЛЕМЫ СЕЙСМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАМЕННЫХ ЗДАНИЙ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

В статье, на основе рассчитанной автором интенсивности и повторяемости землетрясений в Ставропольском крае и характеристики строительно-конструктивных решений зданий исторической застройки, представляются проблемы сейсмической устойчивости каменных зданий культурного наследия региона.

***Ключевые слова:** объекты культурного наследия, сейсмическая устойчивость, кинетика износа, строительные конструкции.*

Сохранение культурного материала (объектов культурного наследия) является важной социальной, технической и экономической задачей, поскольку оно является частью нашей идентичности и передает из поколения в поколение знания о нашей истории.

В настоящее время можно отметить множество работ профессора Иркутского государственного технического университета Чеснокова А.С., посвященных экспериментальной аналитической оценке ресурса сейсмостойкости исторических зданий.

Комарова К.А. в процессе исследований выявляет существенные отклонения конструктивных особенностей и параметров исторических зданий от требуемых [7].

Большинство ученых констатируют, что в силу ряда объективных и субъективных факторов состояние памятников истории и архитектуры в России (и, в частности, на Ставрополье) характеризуется наличием большого количества повреждений и дефектов, косвенно свидетельствующих об интенсификации их физического износа.

Сугубо субъективными факторами кинетики износа являются существенные издержки эксплуатации и технического освоения территории (рост «культурного» грунтового слоя, подъем грунтовых вод при устройстве плотин, техногенные потери, химическое загрязнение воздуха, осадков, вод и т.п.).

В настоящее время, в оценке динамического техногенного и природного воздействия можно использовать такие программные продукты и комплексы, как: Seismic Unix, SEISGAMA, OpendTest и прочие.

Согласно отчетам сейсмологов, землетрясения на Ставрополье происходят каждый год, но не все предаются огласке. Станции в регионе только собирают информацию. Обработывают ее. Единая геофизическая служба в Обнинске [6].

Можно констатировать, что магнитуда сильнейших землетрясений за всю историю снижается (рисунок 1).

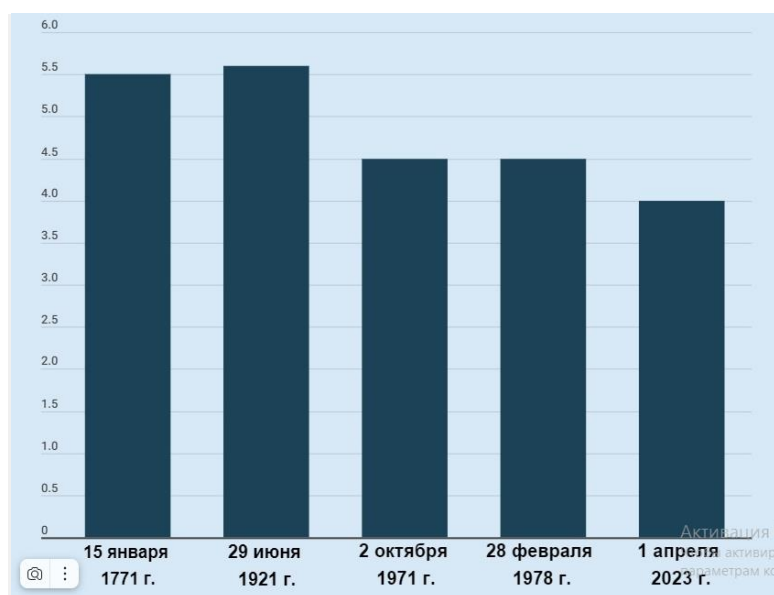


Рис. 1. Магнитуда сильнейших землетрясений в Ставропольском крае

Проанализировав исследования Голенецкого С. И., интенсивность и средний интервал проявления сейсмических воздействий за рассматриваемый период эксплуатации КЗИЗ характеризуются данными таблицы 1.

Из приведенных данных следует, что территория расположения КЗИЗ характеризуется средней (около 20%) вероятностью землетрясений с интенсивностью 5÷6 баллов, что сказывается на их техническом состоянии.

Таблица 1

Характеристика интенсивности и повторяемости землетрясений
в Ставропольском крае (рассчитано автором)

Интенсивность	Количество за период с 1771 по 2023	Средний интервал проявления, лет
7	2	Более 100
6	7	15-20
5	24	10-12
4	36	8-10
3	98	1-2
2	212	ежегодно
1	238	ежегодно

Учёные уверяют, что вероятность того, что в Ставрополе когда-нибудь произойдёт землетрясение выше восьми баллов по интенсивности, крайне мала.

На начало 2024 года, по данным открытых СМИ, в Ставропольском крае насчитывалось более 3500 объектов культурного назначения, в том числе федерального значения [9].

Строительно-конструктивные решения зданий исторической застройки на Ставрополье сравнительно однообразны и представлены бескаркасными (более 2/3) зданиями с несущими стенами, выполненными каменной кладкой из полнотелого глиняного кирпича на карбонатных растворах. При этом каменная

кладка отличается по типу перевязки (многорядная, цепная, готическая и голландская), прочности камней и раствора (сплошная кладка I-III группы).

Фундаменты зданий выполнены, в основном, ленточными, бутовой кладкой «под залив» или «под лопатку» из песчаников правильной формы или рваных камней.

Перекрытия зданий представлены плоскими деревянными настилами или кирпичными сводами по металлическим прогонам.

Перегородки выполнены кирпичной кладкой, реже – дощатыми деревянными.

Сравнительный (с учётом требования СП 13-102-2003) анализ ОПР и СКР зданий позволяет оценивать рассматриваемую застройку как недостаточно – устойчивые системы, имеющие «гибкие» несущие элементы ($\lambda h > 12$), большие (более 12 м) расстояния между стенами, проёмы, дымоходы, каналы, превышающие нормативно-рекомендуемые размеры; объекты, не имеющие специальных конструктивных мер (армирование, сейсмопояса, местные усиления и т.п.), учитывающих особенности напряжённо-деформированного состояния при землетрясениях.

По результатам визуально-инструментального мониторинга строительных конструкций, выполненного в соответствии с регламентированными требованиями СП 13-102-2003 и ГОСТ 31937-2011, установлены повреждения, значимые неисправности и дефекты. При этом, определяющими факторами износа являются объективные физические процессы, обусловленные не столько периодическими сейсмологическими проявлениями, сколько температурно-влажностными климатическими условиями и эксплуатационными технологическими издержками.

Таким образом, несмотря на невысокий уровень сейсмической активности в Ставропольском крае, необходима разработка комплекса мер по реконструкции и усилению зданий и сооружений на Ставрополье, имеющих историческую ценность, являющихся объектами культурного наследия.

Библиографический список

- 1.ГОСТ Р 53778-2010. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rostest.info/gost/001.091.200/gost-r-53778-2010/>
- 2.ГОСТ 55567-2013 Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm>
- 3.Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с последними изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/
- 4.Федеральный закон №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 13.05.2024)
- 5.Федеральный закон Российской Федерации «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (30 декабря 2009 г.) от 30.12.2009 № 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720/
- 6.В Ставропольском крае за год признали памятниками 22 объекта культуры [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russian.rt.com/politics/news/1164999-kultura-pamyatnik-region> Дрожь земли: сильнейшие землетрясения Ставропольского края. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stavropol.media/story/earthquakes/index.html>
- 7.Комарова, К.А. Обеспечение сейсмической стойкости объекта культурного наследия / К.А. Комарова // Молодой ученый, 2023 - №15 (469) – С. 66-69
- 8.Мартемьянов, А.И. Способы восстановления зданий и сооружений, поврежденных землетрясением / А.И. Мартемьянов, В.В. Ширин. - М.: Госстройиздат, 1962. 284 с.
- 9.На Ставрополье насчитывается 3497 объектов культурного наследия [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://stpravda.ru/20210416/na_stavropole_naschityvaetsya_3497_obektov_kultumogo_naslediya_164218.html

АМЕТОВА ЛЕНУРА ЭНВЕРОВНА – магистрант, ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет, Россия.

Н. Кайрут

НЕЙРОННЫЕ СЕТИ В БОРЬБЕ С ФЕЙКОВЫМИ НОВОСТЯМИ: ПРИМЕРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В работе проведён анализ применения методов глубокого машинного обучения для выявления фейковых новостей. Рассматриваются два основных типа нейронных сетей: свёрточные (CNN) и рекуррентные (LSTM-RNN), а также модель "Word2vec", используемая для векторного представления слов.

В статье затрагиваются ключевые характеристики, отличающие фейковые новости от достоверных, преимущества и недостатки разных типов нейронных сетей при решении задачи распознавания ложной информации.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, machine learning, ML, AI, LSTM-RNN, CNN, Word2vec, фейковые новости, дезинформация.

Современный мир, где коммуникация происходит преимущественно в цифровом пространстве, сталкивается с новой угрозой: фейковыми новостями. Их распространение происходит с молниеносной скоростью, искажая реальность и создавая информационную путаницу.

Опасности фейковых новостей.

Искажение восприятия. Ложные сведения могут формировать у людей ошибочное представление о событиях и условиях, провоцируя необоснованные выводы и решения.

Манипуляция и ущерб. Злоумышленники могут использовать фейковые новости в своих интересах, нанося вред репутации, эмоциям и материальному благополучию как отдельным людям, так и организациям.

Снижение качества контента. Повсеместное распространение фейковых новостей, основанное на "кликбейтных" заголовках и искажении фактов ведет к снижению качества информации в целом. [1]

Существуют несколько подходов к борьбе с фейковыми новостями.

Понимание механизмов распространения. Важно изучить, как фейковые новости распространяются в социальных сетях и других интернет-платформах.

Разработка алгоритмических методов обнаружения. Искусственный интеллект, в частности машинное обучение, позволяет анализировать большие объемы текстовой и визуальной информации, выявляя признаки фейковых новостей.

Создание систем раннего оповещения. Разработка алгоритмов, способных своевременно идентифицировать и блокировать распространение фейковых новостей.

В этой статье мы рассмотрим существующие методы глубокого машинного обучения, применяемые для выявления фейковых новостей. В частности, мы проанализируем:

Архитектуру нейронных сетей – сравним эффективность свёрточных (CNN) и рекуррентных (RNN) нейронных сетей в контексте распознавания фейковых новостей;

Применение моделей "Word2vec" – изучим возможности этой модели для векторного представления слов и её способность анализировать текстовые данные; [2]

Ключевые характеристики фейковых новостей – выявим основные особенности, отличающие фейковые новости от достоверных.

Цель исследования:

Данное исследование направлено на выявление наиболее эффективных методов борьбы с фейковыми новостями, а также на определение ключевых характеристик фейковых новостей, которые позволяют алгоритмам машинного обучения их распознавать.

Применение свёрточных нейронных сетей (CNN).

Одним из ярких примеров использования CNN для выявления фейковых новостей является исследование, проведенное на базе 20 015 новостных статей, из которых 11 941 были признаны недостоверными [3, 4, 5].

Ключевые факторы, выявленные исследованием:

Заголовок – количество "цепляющих" слов, написанных заглавными буквами, может указывать на фейковую новость.

Формат – статьи, публикуемые в виде микроблогов, чаще оказываются фейковыми.

Объем – Фейковые новости, как правило, содержат меньше текста и символов, чем достоверные;

Стилистика – особенности языка и стиля письма могут сигнализировать о недостоверности информации;

Знаки препинания – использование восклицательных и вопросительных знаков может быть характерно для фейковых новостей;

Местоимения – количество местоимений в фейковых новостях обычно меньше, чем в достоверных;

Настроение – фейковые новости чаще всего выражают негативный тон, а не нейтральный.

Преимущества CNN:

Скорость обучения – CNN быстро обучаются на больших объемах данных;

Гибкость – Их легко адаптировать к новым наборам данных, включая изображения в дополнение к тексту.

Исследование, проведенное с использованием двунаправленной модели LSTM-RNN (долгой краткосрочной памяти), показывает, что CNN более эффективны для анализа позиционно-инвариантных предложений, в то время как LSTM-RNN лучше подходят для изучения семантики и зависимостей между словами [6].

В ближайшем будущем развитие использования нейронных сетей для определения достоверности новостей будет продолжать расти. Важно проводить практические исследования, чтобы максимально эффективно бороться с проблемой фейковых новостей. Особое внимание необходимо уделить:

Изучению социальных механизмов распространения – понимание того, как фейковые новости распространяются в социальных сетях, поможет разработать более эффективные методы борьбы.

Совершенствованию алгоритмических методов выявления – разработка алгоритмов, способных с высокой точностью определять фейковые новости, является ключевым фактором в решении этой проблемы.

Библиографический список

1. Goldberg [et al]. Word2vec Explained: deriving Mikolov et al.'s negative-sampling word-embedding method. 2014. DOI: 10.48550/arXiv.1402.3722. (дата обращения 27.06.2024)
2. Gennaro [et al]. Considerations about learning Word2Vec. The Journal of Supercomputing. 2021; Vol. 77. DOI: 10.1007/s11227-021-03743-2. (дата обращения 27.06.2024)
3. Zhu [et al]. The evolution of research in resources, conservation & recycling revealed by Word2vec-enhanced data mining. Resources Conservation and Recycling. 2023; Vol. 190. DOI: 10.1016/j.resconrec.2023.106876. (дата обращения 29.06.2024)
4. J. Von der Mosel [et al]. On the validity of pre-trained transformers for natural language processing in the software engineering domain. 2022. DOI: 10.48550/arXiv.2109.04738. (дата обращения 29.06.2024)
5. Yang, Y. [et al]. TI-CNN: Convolutional Neural Networks for Fake News Detection. 2018. DOI: 10.48550/arXiv.1806.00749. (дата обращения 29.06.2024)
6. I. Kadek Sastrawan [et al]. Detection of fake news using deep learning CNN-RNN based methods. ICT Express. 2018; Vol. 8, P. 396-408. DOI: 10.1016/j.ict.2021.10.003. (дата обращения 29.06.2024)

КАЙРУТ НАДИМ – Донской государственный технический университет, Россия.

Е.Т. Тупикова

МЕТОДЫ ПОДДЕРЖАНИЯ МИКРОКЛИМАТА В ПЕКАРНЕ

В статье рассматривается вопрос поддержания оптимального микроклимата в пекарне. Микроклимат помещений — это климат внутренней среды данных помещений, который определяется совместно действующими на организм человека температурой, относительной влажностью и скоростью движения воздуха, а также температурой окружающих поверхностей.

Ключевые слова: микроклимат, выпечка, температура, помещение, процесс, оборудование.

Производственные объекты требуют поддержания микроклимата, так как постоянное отклонение от нормальных параметров микроклимата негативно влияет на технологический процесс, приводит к изменениям функций человеческого организма и отрицательным последствиям в нём. Поддержание оптимальной температуры в пекарне имеет решающее значение для качества выпечки продукции и комфорта работников. Элементы, подчеркивающие её значение:

1) ферментация теста: Температура оказывает существенное влияние на процесс ферментации. При оптимальной температуре, обычно в диапазоне от 24°C до 28°C, дрожжи активно работают, обеспечивая равномерный подъем теста. Это способствует формированию правильной текстуры и объема изделий.

2) консистенция теста: Поддержание температуры в указанном выше диапазоне помогает сохранить консистенцию теста, что важно для обработки и формовки изделий. Слишком высокая или низкая температура может привести к слишком мягкому или жесткому тесту, что затруднит формовку и может негативно сказаться на качестве готовой продукции.

3) время выпекания: Оптимальная температура печи, которая обычно составляет от 220°C до 250°C, критична для достижения желаемой корочки и цвета изделий. Неправильная температура может привести к недопеку или перепеку, что отразится на вкусе и внешнем виде выпечки.

4) сохранение питательных веществ: Правильный температурный режим во время выпекания помогает сохранить питательные вещества в хлебе, такие как витамины и минералы, которые могут разрушаться при слишком высоких температурах. [3]

5) комфорт работников: Кроме влияния на продукцию, температура в пекарне также важна для создания комфортных условий труда. Это помогает предотвратить перегрев или переохлаждение персонала, что может снизить производительность и увеличить риск травматизма. [2]

Методы, которые помогают достичь этой цели:

1. Использование термостатов и автоматических систем управления климатом. Эти системы позволяют точно контролировать температуру в различных зонах пекарни. С их помощью можно установить желаемую температуру и поддерживать её на постоянном уровне, что особенно важно для процессов брожения теста и его выпечки. [1]

2. Теплоизоляция помещений

Хорошая теплоизоляция помогает предотвратить потери тепла зимой и перегрев помещений летом. Это включает в себя установку качественных окон, дверей и изоляцию стен и потолков.

3. Регулярное техническое обслуживание оборудования. Печи и другое оборудование должны регулярно проверяться и обслуживаться, чтобы обеспечить их эффективную и безопасную работу. Неправильно настроенное оборудование может привести к ненужному выделению тепла.

4. Вентиляционные системы

Системы приточно-вытяжной вентиляции помогают удалять излишки тепла и поддерживать комфортную рабочую среду. Они также способствуют удалению влажности и запахов, что улучшает качество воздуха в помещении.

© Е.Т. Тупикова, 2024.

Научный руководитель: *Богданов Сергей Иванович* – кандидат технических наук, Волгоградский государственный аграрный университет, Россия.

5. Использование энергоэффективного оборудования. Современные энергоэффективные печи и холодильное оборудование помогают снизить общее потребление энергии и избежать лишнего тепловыделения. [4]

Эти методы в совокупности помогают создать благоприятный микроклимат в пекарне, что положительно сказывается на всех аспектах производства хлебобулочных изделий.

Библиографический список

1. Лебедева О.А. Управление микроклиматом на предприятиях общественного питания, Ростов-на-Дону: Феникс, 2022.
 2. Михайлова С.С. Климат-контроль в производственных помещениях, Екатеринбург: УралПроф, 2018
 3. Иванов А.И. Технология хлебопечения, Москва: Пищевая промышленность, 2017.
 4. XXVII Региональная конференция молодых ученых и исследователей Волгоградской области «Особенности автоматизации предприятий хлебопекарного производства» Авторы: Тупикова Е.Т., Богданов С.И.
-

ТУПИКОВА ЕКАТЕРИНА ТИГРАНОВНА – магистрант, Волгоградский государственный аграрный университет, Россия.

Е.Т. Тупикова

ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ МИКРОКЛИМАТА. НОРМИРОВАНИЕ МИКРОКЛИМАТА

В статье рассматривается вопрос формирования микроклимата в помещении и его нормирование. Микроклимат помещений — это климат внутренней среды данных помещений, который определяется совместно действующими на организм человека температурой, относительной влажностью и скоростью движения воздуха, а также температурой окружающих поверхностей.

Ключевые слова: микроклимат, отопление, охлаждение, помещение, поток.

Параметры микроклимата формируются (рис. 1) в результате воздействия внешней среды, технологического процесса в помещении и систем отопления-охлаждения (СО) и вентиляции (СВ) или кондиционирования воздуха (СКВ). Внешняя среда косвенно влияет на тепловые параметры микроклимата через ограждающие конструкции (передача тепла и влаги и воздухопроницаемость) и внутренние связи между помещениями (движение воздушного потока, теплообмен).



Рис. 1. Структура формирования микроклимата

Движение воздушного потока происходит как между помещениями внутри здания, так и в пределах одного помещения. Кроме того, наружный воздух поступает в помещение через внешние ограждения или воздух удаляется из помещений. Воздушные потоки, поступающие в помещение из других помещений, несут с собой газовые примеси, которые загрязняют воздух в помещении. Наружный воздух обычно охлаждает помещение. Движение воздуха между помещениями по вертикали основано на вертикальном распределении перепада давления снаружи и внутри здания с разницей в объемном весе наружного и внутреннего воздуха. В большинстве случаев объемный вес наружного воздуха больше, поэтому воздушный поток имеет направление снизу вверх. Горизонтальное движение воздуха связано с действием ветра на здание. Воздух поступает в помещение через негерметичные внешние ограждения на ветровой стороне здания и достигает внешней части помещения на желанной стороне здания.[1]

© Е.Т. Тупикова, 2024.

Научный руководитель: *Богданов Сергей Иванович* – кандидат технических наук, Волгоградский государственный аграрный университет, Россия.

Движение воздушного потока в помещении происходит вблизи нагретых поверхностей нагревательных приборов и технологических приспособлений и охлаждаемых поверхностей наружных ограждений (так называемых источников конвекции, образующих конвекционные струи). Самое сильное движение воздуха в помещении происходит за счет действия вентиляционных струй. В результате в рабочей зоне помещения образуются застойные зоны с завихренными движениями воздуха, в которых могут скапливаться вредные примеси, что недопустимо. Молекулярная диффузия паров и газов в воздухе происходит из-за разницы парциальных давлений вблизи источника примесей и на расстоянии от него.

Благодаря подвижности воздуха скорость распространения вредных примесей в объеме помещения в несколько раз превышает скорость диффузии. Следовательно, этот процесс не оказывает существенного влияния на формирование параметра микроклимата - концентрации опасного газа - в той мере, в какой, например, поток воздуха перемещается в помещении.[3]

Библиографический список

1. Михайлова С.С. Климат-контроль в производственных помещениях, Екатеринбург: УралПроф, 2018
2. XXVII Региональная конференция молодых ученых и исследователей Волгоградской области «Особенности автоматизации предприятий хлебопекарного производства» Авторы: Тупикова Е.Т., Богданов С.И.
3. Богословский, В.Н. Внутренние санитарно-технические устройства. В 3 ч. Ч. 3. Вентиляция и кондиционирование воздуха. / Кн.1/В.Н. Богословский, А.И. Пирумов, В.Н. Посохин и др.; Под ред. Н.Н. Павлова и Ю.И. Шиллера. // 4-е изд., перераб. и доп., М.: Стройиздат, 2018 - 319 с.

ТУПИКОВА ЕКАТЕРИНА ТИГРАНОВНА – магистрант, Волгоградский государственный аграрный университет, Россия.

А.И. Шубин

СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

В статье рассматривается проблема повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников силовых структур. Специальная физическая и техническая подготовка военнослужащих хорошо сочетается с методикой общего комплексного подхода. Применение в учебно-тренировочных занятиях, специализированных средств общей, специальной физической и технической подготовки позволяет повысить профессиональную подготовку, воздействовать на определенные физические и технические качества.

Ключевые слова: *специальная физическая и техническая подготовка, средства подготовки, военнослужащие, служебное единоборство.*

Введение. Для специальной физической и технической подготовки сотрудников силовых структур применяется служебное единоборство. При выполнении служебно-оперативных задач, очень важно применение навыков, полученных в результате занятий служебными единоборствами и рукопашным боем. Высокие результаты занятий служебными единоборствами достигаются за счет отточенной техники различных ударных и борцовских приемов, высокой скорости при проведении атакующих и защитных действий и развитых силовых способностях [1].

Служебное единоборство рассматривается в нескольких аспектах:

- разновидность служебной деятельности для решения служебных задач;
- раздел физической подготовки сотрудников силовых структур;
- служебно-прикладной вид спорта.

В правилах по виду спорта, дается такое определение служебному единоборству: служебное единоборство - служебно-прикладной вид спорта, основой которого являются специальные действия (в том числе приемы единоборства и навыки владения боевым ручным стрелковым оружием), связанные с выполнением военнослужащими, сотрудниками и государственными гражданскими служащими федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации (далее - федеральные органы) своих служебных обязанностей [2].

Цель работы выявить и оценить применение комплексных средств по специальной физической и технической подготовке военнослужащих.

Результаты исследования и их обсуждение.

При проведении учебно-тренировочных занятий по служебному единоборству с группой военнослужащих воинской части Архангельской области были включены средства подготовки, направленные на развитие специальных физических и технических качеств. Группа состояла из 6 человек, спортивных разрядов и званий в сфере единоборств сотрудники не имеют.

В начале нашего исследования были проведены контрольно-педагогические испытания, военнослужащие прошли тестирование по физической (таблица 1) и технической подготовленности (таблица 2), что позволило определить их исходный уровень. Тестирование по технической подготовленности включало, выполнение приемов, которые наиболее часто используются сотрудниками силовых структур от различных видов угроз. Военнослужащие демонстрировали технические навыки защитно-атакующих действий для останова противника, отражения нападения невооруженного и вооруженного противника, используя приемы единоборств.

© А.И. Шубин, 2024.

Научный руководитель: *Колмогоров Сергей Валентинович* - доктор биологических наук, профессор кафедры спортивных дисциплин, Высшая школа психологии, педагогики и физической культуры, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

Оценка осуществлялась инструкторами согласно первого тура проведения соревнований по служебно-прикладному виду спорта «Служебное единоборство». Оценка каждого приема производилась по 10-балльной шкале. Из 10 баллов вычитаются баллы за каждую ошибку в соответствии с классификацией ошибок (за грубую - 5 баллов, за среднюю - 3 балла, за мелкую - 1 балл).

После проведения начального тестирования в апреле-мае 2023 г. занятия по физической подготовке проходили 2 раза в неделю. На основании изученных литературных источников, программ, методов и средств тренировки сотрудников силовых структур в различных видах единоборств был составлен и включен в занятия комплекс упражнений, направленный на совершенствование специальной физической и технической подготовки.

Для развития физических качеств и функциональных способностей использовались следующие упражнения:

Беговые виды легкой атлетики:

- 1) спринт на различных отрезках от 60 до 400 метров;
- 2) бег на средние и длинные дистанции;

Упражнения на верхний плечевой пояс и руки:

- 1) подтягивания на перекладине;
- 2) сгибание и разгибание рук в упоре лежа;
- 3) сгибание и разгибание рук на брусьях;
- 4) упражнения на плечевой пояс и руки с отягощениями.

Упражнения на пресс, а также на силу рук и плечи:

- 1) в висе поднимание ног под различными углами;
- 2) упражнения на пресс.

Упражнения на ноги (кроме беговых упражнений):

- 1) приседы;
- 2) выпрыгивания вверх, запрыгивание на тумбу;
- 3) приседания с партнером или штангой.

Специальные упражнения (специально-подготовительные (подводящие) и имитационные упражнения, по характеру и структуре движений имеющие значительное сходство с технико-тактическими действиями в единоборствах):

- 1) передвижение с имитацией ударов (руками и ногами) и защит;

2) отработка ударов руками и ногами на месте и в движении (бой с тенью). Бой с тенью развивает координацию, способность без помех со стороны партнера совершенствовать движения и слитно их чередовать. Военнослужащий должен действовать рационально, уметь легко переходить от одних действий к другим в зависимости от возникающей ситуации.

Бой с тенью осуществляется в системе раундов по 2-3 минуты, между раундами отдых 0,5-1 минута.

Примерная схема раундов:

- а) 1 раунд удары руками (прямые, боковые, снизу) по этажам (голова, корпус);
 - б) 2 раунд удары ногами (прямые, круговые) по этажам;
 - в) 3 раунд удары руками, ногами и добавляем проходы в ноги, переход на броски и расслабляющие удары.
- 3) полуприседы с выпрыгиванием с ударами;
 - 4) упражнения пятнашки (в стойке и партере);
 - 5) упражнения с теннисным мячом, скакалкой, утяжелителями на руки и ноги;
 - б) кувырки вперед, назад, перекаты, страховка, само страховка.

Из указанных выше упражнений формировались различные комплексы упражнений.

Для совершенствования технической подготовки применялись:

- работа на снарядах: мешках, лапах, макиварах. В упражнениях на снарядах совершенствовалась техника различных ударов, приемов и защит, вырабатывается быстрота, чувство дистанции, точность, резкость и сила удара. Отработка техник осуществлялась по системе раундов, с ускорением, с акцентированием ударов, ударов по различным уровням;

- отработка в парах ударной и борцовской техник;

- учебно-тренировочные поединки (обусловленные, полуобусловленные и вольные). В поединках использовались различные техники: ударная техника руками и (или) ногами в стойке; ударная техника руками в положении сидя; ударная техника руками только по корпусу; борьба в стойке и партере, без применения ударной техники; поединок согласно, правил с применением ударной и бросковой техник. Проведение поединков со сменой партнеров, партнеров различной весовой категории и уровня подготовки;

- обработка защитно-атакующих действий от ударов руками и ногами, ударов и угрозы ножом, угрозы пистолетом, согласно первого тура вида спорта служебное единоборство.

В сентябре-октябре 2023 г. группа была протестирована второй раз. Средние показатели ОФП, СФП и технической подготовленности в сентябре-октябре 2023 г. представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1

Средние показатели ОФП и СФП группы в апреле-мае и сентябре-октябре 2023 г.

Тестирование	Апрель-май 2023 г. (M±m)	Сентябрь-октябрь 2023 г. (M±m)	t; P
Сгибание и разгибание рук в висе на перекладине (количество раз)	10,66±0,49	11,67±0,67	3,873; <0,01
Бег 100 метров (с)	15,25±0,27	15,15±0,28	3,873; <0,01
Бег на 1 км (мин/сек)	3,54±5,46	3,47±4,26	1,772; >0,05
Комплекс из 4 видов развивающих упражнений (количество кругов)	2,3±0,21	3,2±0,3	5; <0,001
t _{кр} =2,571			

Таблица 2

Результаты тестирования технической подготовки группы - выполнение защитно-атакующих действий от различных видов угроз в апреле-мае и сентябре-октябре 2023 г.

Параметры защитно-атакующих действий от определенных действий и угроз	Апрель-май 2023 г. (M±m)	Сентябрь-октябрь 2023 г. (M±m)	t; P
От удара кулаком в голову (корпус) прямо	4,17±0,31	6,17±0,44	11; <0,001
От бокового удара кулаком в голову	3,5±0,22	6±0,26	11,8; <0,001
От прямого удара ногой	3,66±0,42	6±0,26	11,7; <0,001
От кругового удара ногой	3,83±0,65	5,5±0,22	3,37; <0,01
От захвата одной руки за запястье	4,66±0,42	6,16±0,4	3,503; <0,01
От захвата двумя руками за одежду на груди	3,67±0,42	5,17±0,48	6,71; <0,01
От захвата за шею сзади	3,17±0,48	5±0,52	3,84; <0,01
От удара ножом снизу	3,5±0,34	5,3±0,61	3,84; <0,01
От удара ножом прямо	4,2±0,65	5,83±0,31	2,076; >0,05
От удара ножом сверху	3,7±0,33	5,67±0,42	7,75; <0,001
От угрозы пистолетом спереди	4±0,51	5,5±0,34	3,503; <0,01
От угрозы пистолетом сзади	3±0,44	4,67±0,21	3,503; <0,01
t _{кр} =2,571			

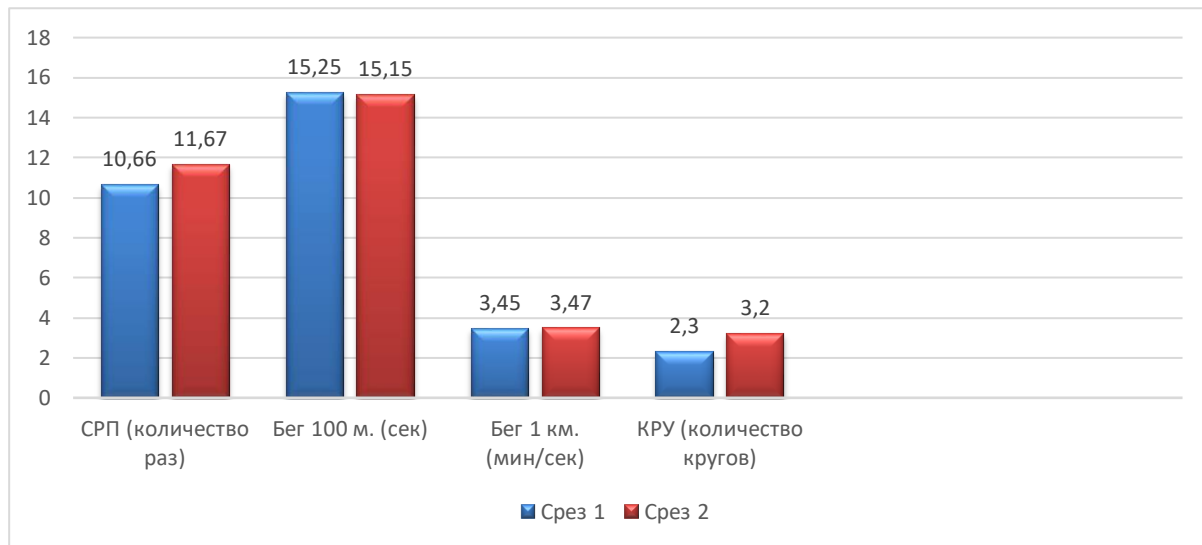
По данным таблиц 1, 2 были построены графики (рисунки 1, 2), которые показывают средние показатели ОФП, СФП и технической подготовке в группе в апреле-мае и сентябре-октябре 2023 года.

Выводы. В исследованной группе из 4 показателей по физической подготовке достоверно увеличились 3 показателя [табл. 1]. Наибольшее различие наблюдается в тестировании на силовую выносливость согласно комплекса из 4 видов развивающих упражнений ($t=5 > t_{кр}=2,571$). Достоверно не увеличился показатель по бегу на 1 км ($t=1,772 < t_{кр}=2,571$).

По технической подготовке достоверно увеличились все показатели, кроме показателя по защитно-атакующим действиям от прямого удара ножом ($t=2,076 < t_{кр}=2,571$). Хочется отметить, что наибольшие результаты в защитно-атакующих действиях достигнуты от следующих угроз и действий противника:

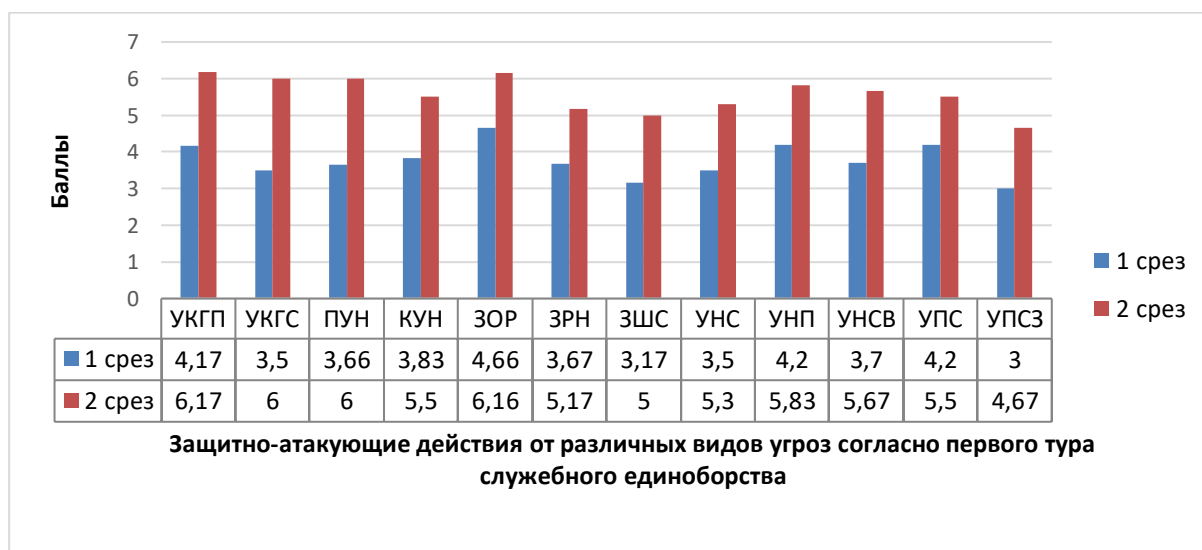
- от бокового удара кулаком в голову ($t=11,18 > t_{кр}=2,571$);
- от прямого удара ногой ($t=11,07 > t_{кр}=2,571$);
- от прямого удара кулаком в голову, корпус ($t=11 > t_{кр}=2,571$);
- от удара ножом сверху ($t=7,75 > t_{кр}=2,571$);
- от захвата двумя руками одежды на груди ($t=6,71 > t_{кр}=2,571$).

Предложенные средства подготовки, специализированные комплексы упражнений, учебно-тренировочные поединки, а также выполнение защитно-атакующих действий от различных действий и угроз оказывают положительное влияние на развитие специальной физической и технической подготовке военнослужащих.



Примечание: СРП – Сгибание и разгибание рук в висе на перекладине (количество раз); Бег 100 м – Бег на 100 метров (секунды); Бег 1 км. – бег на 1 км (мин/сек); КРУ – комплекс из 4 видов развивающих упражнений (количество кругов).

Рис. 1. Средние показатели ОФП и СФП. Апрель-май и сентябрь-октябрь 2023 г.



Примечание. Защитно-атакующие действия от: УКГП – удар кулаком в голову (корпус) прямо; УКГС – боковой удар кулаком в голову; ПУН – прямой удар ногой; КУН – круговой удар ногой; ЗОР – захват одной руки; ЗРН – захват руками за одежду на груди; ЗШС – захват за шею сзади; УНС – удар ножом снизу; УНП – удар ножом прямо; УНСВ – удар ножом сверху; УПС – угроза пистолетом спереди; УПСЗ – угроза пистолетом сзади.

Рис. 2. Средние показатели технической подготовки - апрель-май и сентябрь - октябрь 2023 г.

Заключение. Применение на учебно-тренировочных занятиях комплексирования специализированных средств физической и технической подготовки позволяет воздействовать на определенные мышечные группы, повышать не только физическую, функциональную и техническую подготовку, но также развивать тактическую и психологическую составляющую.

Хочется отметить, что развитие специальных физических, тактико-технических качеств сотрудников силовых структур рекомендуется осуществлять в ходе учебно-тренировочных занятий на основе моделирования практических служебных ситуаций, возникновение которых наиболее вероятно при осуществлении профессиональной деятельности. Также возможно включение в занятия решений задач по правовой подготовке, в рамках правомерности применения физической силы.

Библиографический список

1. Ветров, И.И. Основные направления развития скоростно-силовых способностей у курсантов военных вузов, занимающихся служебными единоборствами [Электронный ресурс] / И. И. Ветров, И. А. Лисогор, Е. Л. Орлова // Актуальные вопросы развития современной науки и образования : Сборник научных трудов по материалам II международной научно-практической конференции, Москва, 31 июля 2019 года / Под общей редакцией А.В. Туголукова. – Москва: Индивидуальный предприниматель Туголуков Александр Валерьевич, 2019. – С. 93-96. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39162105>, доступ из НЭБ «Elibrary.ru», (дата обращения: 26.01.2023).

2. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении правил служебно-прикладного вида спорта служебное единоборство: приказ Минспорта России от 30.06.2017 N 608 - Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99459/, доступ СПС «Консультант плюс» (дата обращения 01.04.2023).

ШУБИН АНДРЕЙ ИВАНОВИЧ – магистрант, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Россия.

Н.Н. Шумилов, Н.Д. Сергеева

К ВОПРОСУ КОМПЛЕКСНО-МЕХАНИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ВЫТРАМБОВКИ КОТЛОВАНОВ ПОД УСТРОЙСТВО ФУНДАМЕНТОВ

Сложность устройства фундаментов вызывает высокий уровень производственных и финансовых издержек и во многом предопределяется видом грунтов и механизацией процессов. Разработка котлованов под фундаменты также является трудозатратным и дорогостоящим процессом. Поэтому актуальна проблема организация такого технологического процесса должна осуществляться в рамках комплексно-механизированного процесса с включением в состав высокопроизводительной автоматизированной техники.

Ключевые слова: фундаменты, комплекс машин, автоматизированная техника и роботы, производительность.

В строительстве одним из трудоемких и ресурсоемких процессов является устройство фундаментов. Известно, что устройства фундаментов в вытрамбованных котлованах по сравнению с обычными столбчатыми и ленточными фундаментами, а также свайными позволяет существенно снизить расход бетона, металла, стоимость и трудоемкость работ.

Такой тип фундамента позволяет за счет уплотнения грунта и повышения его несущей способности значительно снизить материалоемкость, а бетонирование без опалубочных работ - снизить его трудоемкость.

Технологически устройство фундаментов заключается в том, что котлованы под фундаменты не разрабатываются, а вытрамбовываются на необходимую глубину трамбовкой с последующим бетонированием образованного котлована или с установкой в него сборных железобетонных элементов.

Метод применяют при просадочных грунтах, грунтах с малой плотностью и прочностными характеристиками. К таким грунтам относят глинистые и песчаные, в том числе водонасыщенные. Трамбование грунта в пределах заданной зоны приводит к образованию котлована необходимой глубины, на уплотнённый грунт становится возможным передача значительных вертикальных и горизонтальных нагрузок. Несущую способность уплотняемого грунта можно повысить путем втрамбовывания в него на заключительной стадии работ жесткого материала: щебня, песчано-гравийной смеси, крупного песка и т. д.

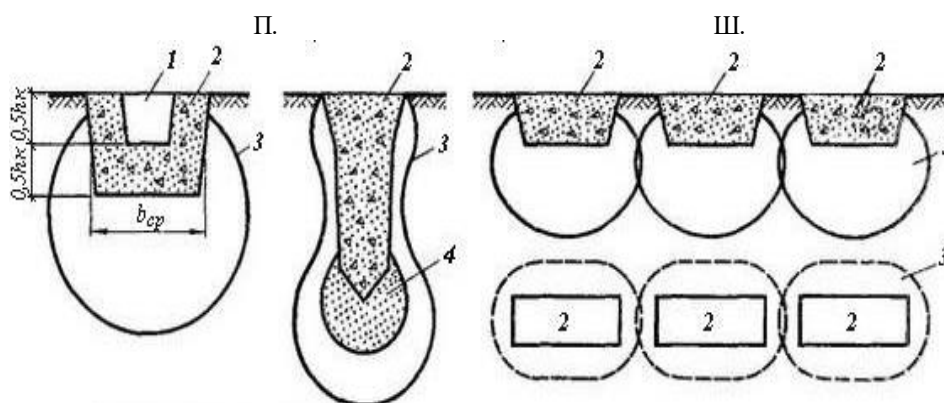


Рис. 1. Виды фундаментов в вытрамбованных котлованах:
1 — столбчатый без уширения; II — с уширенным основанием; III — разрез и план ленточного прерывистого; 1 — стакан для установки колонны; 2 — фундамент; 3 — уплотненная зона; 4 — вытрамбованный жесткий грунтовой материал

Для вытрамбовывания котлованов используют краны-экскаваторы, тракторы с навесным оборудованием, включающим направляющую штангу длиной 8—12 м, каретку и трамбовку массой 2...10 т квадратной, прямоугольной, шестигранной формы высотой от 1 до 3,5 м.

Вытрамбовывание котлованов до 1 м производят путем сбрасывания трамбовки по направляющей штанге с высоты 4—8 м в одно место до 10—16 ударов, или 2—4 мин, а для котлованов глубиной до 3 м соответственно - 40—60 ударов.

В зависимости от особенностей грунтовых условий фундаменты в вытрамбованных котлованах применяются: на просадочных лессовых, покровных глинистых, насыпных глинистых грунтах. В отдельных случаях возможно применение фундаментов в вытрамбованных котлованах: в супесях, а также в мелких и пылеватых песках; в плотных глинистых грунтах с объемной массой скелета более 1,65 т/м³; в грунтах со степенью влажности более $G > 0,75$.

Устройство фундаментов в вытрамбованных котлованах осуществляется по технологическим схемам производства работ, включающим:

- проведение опытных работ;
- отрывку котлована путем экскавации грунта;
- вытрамбовывание котлованов под фундаменты;
- вытрамбовывание котлованов с втрамбовкой жесткого грунтового материала;
- приемку и подготовку котлованов для устройства фундаментов;

Котлованы под здания для устройства нулевого цикла отрываются до отметки основания пола с подсыпкой в пониженных местах рельефа местного глинистого грунта и уплотнением до объемной массы скелета 1,55—1,6 т/м³.

Засыпка в котлован жесткого материала осуществляется одноковшовыми экскаваторами или погрузчиками отдельными порциями из расчета заполнения котлована на 0,6—1,2 м по высоте и выполняется при поднятой трамбовке. мерными емкостями (например, ковшом погрузчика).

Фундаменты устраивают сразу после приемки вытрамбованных котлованов. Устройство их начинается с установки и закрепления каркаса из арматуры, а также опалубки выступающих частей гнезд и закладных деталей фундаментов. Бетонирование фундаментов производится «враспор» бетоном В15...В20 до заранее установленных отметок на стенках котлована, опалубки стакана или специально устанавливаемых приспособлениях.

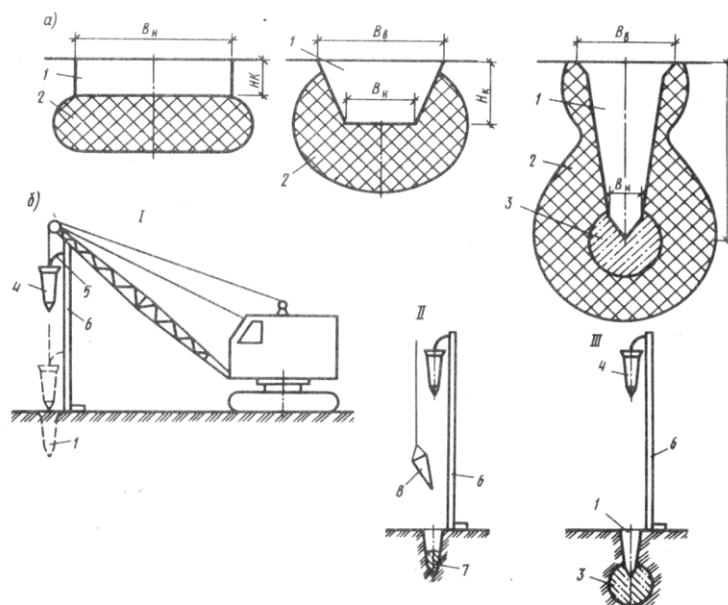


Рис. 2. Вытрамбовывание грунта: а) виды пространственной формы котлованов при применении прямоугольного, призматического и конусного штампа; б) технологическая последовательность (I, II, III) устройства котлована с уширенным основанием; 1 – котлован; 2 – уплотненная зона; 3 – уширенное основание; 4 – трамбовка; 5 – каретка; 6 – направляющая штанга; 7 – малоуплотняемый материал; 8 – клин-молот

В зависимости от формы трамбовки (штампа) получают выемки различной конфигурации. В плане трамбовки могут иметь форму квадрата, прямоугольника, шестиугольника или круга шириной понизу 0,4...4 м, а поверху 0,7...2,0 м. Высота трамбовки составляет 1...3,5 м с конусностью боковых стенок от 1:20 до 1:5. Масса трамбовки находится -2-10 тонн. На эффективность вытрамбовывания влияет:

- масса трамбовки m ;
- высота сбрасывания трамбовки H , определяющая энергию удара $\mathcal{E} = mH$;
- грунтовые условия (вид, плотность и влажность грунта).

Увеличение массы трамбовки повышает эффективность процесса трамбовывания. Для вытрамбовывания используют краны-экскаваторы, автокраны, тракторы с навесным оборудованием, включающим направляющую штангу, сборную каретку и трамбовку, а при устройстве котлованов с уширением – дополнительно бункер для подачи жесткого материала.

В рамках экспериментально-теоретических исследований была поставлена задача для конкретного объекта рассчитать рациональный состав комплекса строительной техники для двух технологий устройства котлована. При этом определен объект - котлован с параметрами 24х16 х 2.2 м. Грунты: Лёгкая супесь (I и II группы) без каменистых включений и две технологии устройства котлована (экскавационный и вытрамбование грунта).

Патентный и информационный поиск выявил прогрессивную конструкцию вибротрамбовки с параметрами 1120х750х682 мм, уплотняемым усилием в 8 тс и общей массой с базовой машиной в 23 т (Рис.3). Вибротрамбовка может использоваться для поверхностного и объёмного уплотнения различных типов грунтов, погружения свайных элементов малого сечения и массы и др.



Рис. 3. Общий вид вибротрамбовки Impulse V80

В комплексы (КМ-1 и КМ-2) также включен беспилотный бульдозер ДСТ-Урал (Рис.4). Особенность данного беспилотного бульдозера заключается в возможности его управления со смартфона без дополнительного обучения оператора, так же грузоподъёмность (2 тонны).



Рис. 4. Общий вид беспилотного бульдозера ДСТ-Урал

Таблицы 1

Состав комплекса машин КМ-1 для разработки котлована по технологии экскавации грунта

Операции технологического процесса	Типаж техники в КМ-1	Обозначение
Транспортировка машин	Volvo DH16750 с Тралом ЧЗПТ 935911-N	Z ₉
Разработка грунта в котловане	Экскаватор Sany SY245H с длиной стрелой с автоматической системой управления	Z ₁
Погрузка и транспортировка грунта	Автотранспортное средство -Камаз-6520	Z ₂ , Z ₃ , Z ₄ , Z ₈
Переустановки техники на дно котлована	Стреловой кран - МКГ-25 с автоматической системой контроля крена	Z ₅
Уплотнение дна котлована	Моторный каток НАММ 3414	Z ₆
Планировка и зачистка дна котлована	ЖБВ 3СХ с планирующим отвалом	Z ₇

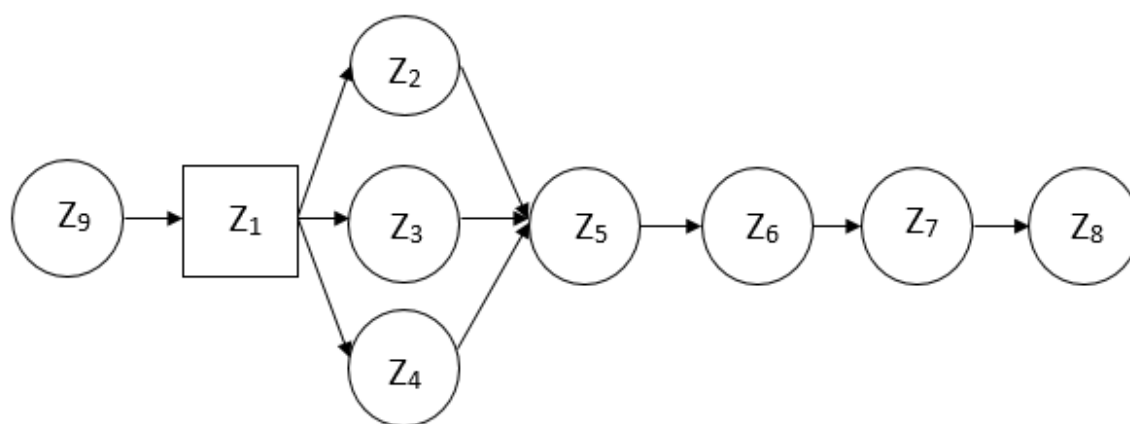


Рис. 5. Схема расстановки строительной техники в КМ-1 (ведущая машина в комплексе - z1)

Таблицы 2

Состав комплекса машин КМ-2 для разработки котлована по технологии вытрамбовывания грунта

Операции технологического процесса	Типаж техники в КМ-2	Обозначение
Транспортировка машин	Volvo DH16750 с Тралом ЧЗПТ 935911-N	Z ₄
Переустановки техники на дно котлована	Стреловой кран - МКГ-25 с автоматической системой контроля крена	Z ₂
Вытрамбовка котлована	Sany Sy245H с Impulse v80	Z ₁
Планировка местности	Беспилотный ДСТ-Урал	Z ₃
Вывоз техники	Камаз-6520	Z ₅

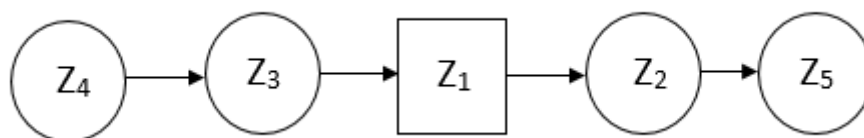


Рис. 6. Схема расстановки техники во втором комплексе машин

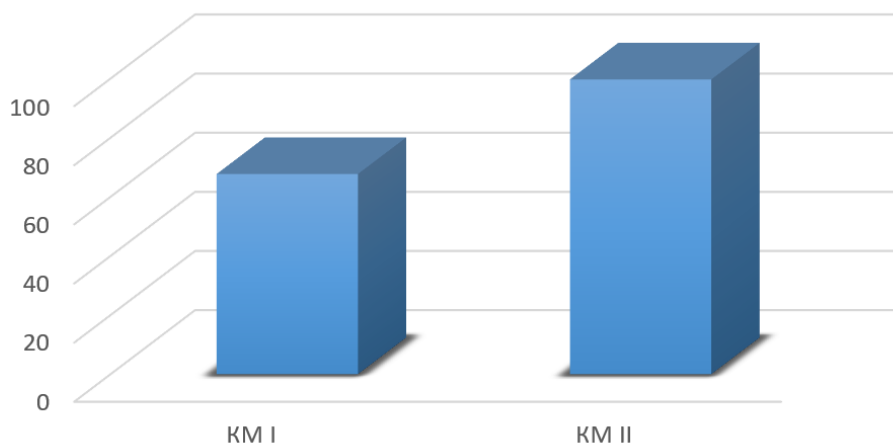


Рис. 7. Сравнение производительности двух комплексов, м³/ч

Таблицы 3

Календарный график производства работ на объекте

Комплексы машин	Дни		
	КМ I	—	—
КМ II	—	—	—

Заключение:

Применение технологии устройства фундаментов в вытрамбованных котлованах по сравнению с технологией экскавации грунта эффективнее как по производительности, так и по сравнению совокупной стоимости машино-смены техники в КМ-2.

Применение этой технологии исследовалось и показало наибольшую эффективность в просадочных грунтах. Календарное планирование также показывает снижение срока производства работ в 1,45 раза для КМ-2.

Расчеты показали, что при определенных условиях технология вытрамбовывания по сравнению с другими позволяет за счет уменьшения подготовить работ в 3-5 раз сократить их объем, а следовательно, снизить производственные издержки в 1,5-3 раза. Снижение трудоемкости прогнозируется в диапазоне 1,7-4,5 раза.

Библиографический список

1. Багдасаров Ю.А., Кругов В.И. Конструкции фундаментов в вытрамбованных котлованах // Жилищное строительство. – 1979. – № 9.
2. Багдасаров Ю.А., Пичугин А.П., Ефимов В.И., Симонов Ю.Г. Опыт сельскохозяйственного и жилищного строительства на фундаментах в вытрамбованных котлованах с уширением основания // Основания, фундаменты и механика грунтов. – 1984. – № 3. – 7-9с.
3. Божко А.Г., Джумаев К.М., Крутов В.И. Опыт устройства фундаментов на просадочных грунтах в вытрамбованных котлованах // Основания, фундаменты и механика грунтов. – 1977. – № 1.
4. Божко А.Г. Производство работ по вытрамбовыванию котлованов. Закрепление и уплотнение грунтов в строительстве // Тезисы докладов на IX Всемирном совещании. – М.: Стройиздат, 1978.
5. ГОСТ 20522-96. Грунты. Метод статической обработки результатов определения характеристик. М. Стройиздат, 1996.
6. Гончаров Б.В., Еникеев А.Х. О выборе молота с учетом размеров свай и упругих свойств грунтов // Основания, фундаменты и механика грунтов. – 1965. – №6. – 13-16с.
7. Константиновский Д.Н., Третьяков Е.В. Фундаменты в вытрамбованных котлованах повышенной несущей способности для промышленных зданий и сооружений // Промышленное строительство. – №10. – 32-34с.
8. Потапов С.Н., Чухаев А.К., Григорюк Г.К., Конуевич В.И. Применение фундаментов под каркасные здания в вытрамбованных котлованах с уширенным основанием // Промышленное строительство, –1984. – №1. – 9-10с.

9. Рабинович И.Г. Фундаменты в вытрамбованных котлованах на строительстве сельскохозяйственных зданий в Нечерноземье // Основания, фундаменты и механика грунтов. – 1983. – №5. – 11-13с.

10. Appenin M Prediction of static ultimate resistance from driving data. Appl. Stress Wave Theory Piles Pj'tterdam 1981. – 279-294с.

ШУМИЛОВ НИКИТА НИКОЛАЕВИЧ – студент, Брянский инженерно-технологический университет, Россия.

СЕРГЕЕВА НИНА ДМИТРИЕВНА – доктор технических наук, профессор, Брянский инженерно-технологический университет, Россия.

П
О
Л
И
Т
И
Ч
Е
С
К
И
Е

НАУКИ

А.А. Эрендженев

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы необходимости совершенствования миграционной политики в государстве. Освещаются некоторые проблемные аспекты миграционной сферы, приводятся данные из официальной статистики МВД России и выступлений главы СК РФ.

***Ключевые слова:** миграция, миграционная политика, незаконная миграция, национальная безопасность, преступность, вывод капитала, социальная напряженность.*

Внешний миграционный поток, прибывающий в Российскую Федерацию в большей степени из стран СНГ, в настоящее время является одним из наиболее злободневных вопросов для граждан России. Ежедневно граждане России сталкиваются с новостными сюжетами об убийствах, грабежах, преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также экстремизме и иных тяжких и крайне опасных деяниях, совершенных иностранными гражданами, прибывшими в нашу страну для трудовой деятельности. Нередки случаи, когда «приезжие» уже начали вытеснять коренных жителей российских городов, в т.ч. столичных районов (Люберцы, Выхино и т.д.), создавать национальные анклавные территории и вводить свои законы и традиции, а за невыполнение таковых устраивают самосуд над местными жителями. Происходящие процессы в многонациональной и многоконфессиональной России крайне опасны и ведут в первую очередь к социальной напряженности, которая под воздействием внешних катализаторов может стать довольно серьезной угрозой национальной безопасности России.

© А.А. Эрендженев, 2024.

Научный руководитель: *Огнева Валентина Васильевна* – доктор политических наук, профессор, РАНХиГС (филиал в г. Брянск), Россия.

В условиях проведения СВО и противостояния России и США с её вассалами в лице «совокупного запада» за ширмой помощи Украине, а также беспрецедентного санкционного (в первую очередь экономического) давления, у наших «партнеров» остается только один способ ослабить РФ, это ударить по ней изнутри, расшатать доверие граждан и сломить единство народа, путем обострения имеющихся проблем в стране, в первую очередь миграционных.

Так, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 16 января 2024 г. № 30-р «О плане мероприятий по реализации в 2024-2025 гг. Концепции государственной миграционной политики РФ на 2019-2025 гг.» предусмотрены мероприятия, охватывающие следующие направления:

- расширение списка стран, гражданам которых доступно оформление единой электронной визы;
- либерализация визового режима туристических поездок с ключевыми партнерами;
- дополнение перечня видов виз, выдаваемых в электронной форме, в т. ч. рабочих и учебных;
- предоставление иностранцам права на изменение цели въезда в Россию без необходимости выезда из нее;
- создание цифрового профиля иностранного гражданина;
- увеличение количества иностранцев и апатридов, обучающихся в российских вузах;
- совершенствование механизма предоставления иностранным гражданам убежища в РФ.

Исходя из вышеприведенных сведений, а также обстановки, складывающейся как в миграционной сфере, так и внутри российского общества, государство не предусматривает в текущем году активных мероприятий по:

- ограничению количества прибывающих мигрантов (представители бизнес-элиты, а также некоторые чиновники, постоянно заявляющие о крайне высокой заинтересованности России в трудовых мигрантах для поддержания и развития экономической системы государства до сих пор так и не дали ответа какое число трудовых (высококвалифицированных!) иностранцев необходимо стране для стабильного развития и прогресса);
- выработке конкретных и действенных мер по ограничению въезда граждан, необходимость пребывания которых на территории России вызывает сомнения у правоохранительных органов и спецслужб (зачастую, при углубленной проверке желающих въехать в Российскую Федерацию выявляются граждане СНГ, ранее привлекаемые к ответственности в своей стране за совершение преступлений террористического и экстремистского характера, преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних, разбоях и грабежах, а также мигранты, дискредитирующие как проведение СВО на территории Украины, так и РФ в целом. Данные граждане, зачастую мигрируют из стран СНГ в связи с проводимой политикой нетерпимости к преступникам и гражданам, придерживающихся радикальных проявлений в религии.

Так, например, в Таджикистане в 2018 году правительство страны рекомендовало женщинам отказаться от ношения религиозной одежды, в том числе от хиджаба, никаба и других видов накидок. С теми, кто пренебрегал рекомендациями, проводили разъяснительные беседы, затем, их перестали пускать в госучреждения, больницы, школы, многие работодатели перестали принимать их на работу. В июне 2024 года Эмомали Рахмон подписал закон, который прямо запрещает не только ношение, но также ввоз и продажу «чуждой одежды». После принятия данного закона ряд российских и зарубежных СМИ широко освещали резкое увеличение таджикских мигрантов на границе с РФ, в первую очередь женщин, одетых в хиджаб и никаб, что свидетельствует о высокой степени религиозной приверженности течений ислама и нежелании социальной адаптации даже в родном государстве. Это наводит на мысль, что находясь в России (где значительно лояльнее относятся к религиозным течениям) такие мигранты не только не готовы к социальной адаптации, но и решительно настроены защищать свои устои на территории России, что уже неоднократно демонстрировалось. Тенденция защиты и отстаивания своих интересов мигрантами на территории России приводит к созданию опасных анклавов и сообществ, что объективно влияет на национальную безопасность и рост социальной напряженности у коренного населения российских регионов.

Необходимо отметить, что мужчинам в Таджикистане запрещено отращивать бороду. В общественных местах также регулярно проводятся рейды, с выявленными бородачами проводятся беседы, а потом их ведут в парикмахерские.

Подросткам в возрасте до 18 лет запрещено посещать мечети, молодым людям в возрасте до 35 лет — совершать хадж в Мекку, чиновникам — посещать пятничные намазы. Наконец, в стране запрещено слишком активное соблюдение религиозных обычаев (и это в государстве где почти 100% населения - мусульмане).

Примечательно что, в 2016 году в стране запретили частные исламские школы. В 2021 году — нелегализованное исламское онлайн-образование. Кроме того, в стране тщательно отслеживают работу мечетей, нелегальные молельные дома моментально закрывают и репрофилируют. В республике также строго контролируют деятельность имамов и проповедников.

- контролю за законностью доходов мигрантов. Так, пока довольно слабо решаются вопросы о борьбе с теневой экономикой и снижения оттока денежных средств, которыми обладают мигранты. Среди проблемных вопросов можно выделить следующий: согласно Федеральному закону от 10.12.2003 №173-ФЗ (ред. от 11.03.2024) «О валютном регулировании и валютном контроле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) а именно ст. 1, иностранные граждане, за исключением имеющих вид на жительство, являются валютными нерезидентами. Выплата заработной платы нанимателями такого рода сотрудникам является валютной операцией ввиду правового статуса сторон. Согласно ст.14 того же ФЗ расчеты нанимателей с сотрудниками-иностранцами без вида на жительство по заработной плате должны проходить исключительно в безналичной форме (на расчетный счет, банковскую карту), расчеты наличными незаконны. В реальности же львиная доля мигрантов получает наличные денежные средства, а сервисы, осуществляющие международные переводы не проверяют законность происхождения этих денежных средств. Данный пробел в свою очередь порождает возможность для недобросовестных работодателей уходить от налогов и дает лишнюю возможность осуществлять т.н. «обнал» денежных средств и вывод капитала за границу.

После печально известных событий, произошедших 22 марта 2024 г. в концертном зале «Crocus City Hall» подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России по всей стране проведены мероприятия, направленные на выявление фактов нарушения миграционного законодательства Российской Федерации. Результаты, представленные в аналитической справке о результатах деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – апрель 2024 года¹ в очередной раз подтверждают необходимость решительных действий государства по формированию более жесткой и действенной политики в отношении иностранцев, следующих в Россию.

По представленным ГУВМ МВД России сведениям за первый квартал т.г. принято 38,4 тыс. решений об удалении иностранных граждан с территории Российской Федерации (об административном выдворении и депортации), что на 28,5% больше, чем за аналогичный период 2023 года.

Удалено из России около 22 тыс. иностранцев-нарушителей законодательства, что почти в 2 раза превышает результаты работы за первый квартал 2023 года (12 тыс.).

Помимо этого, органами внутренних дел активизирована работа по ограничению въезда в страну иностранных граждан, не соблюдающих требования российского законодательства. В отношении данной категории лиц полицией принято около 79 тыс. решений о неразрешении въезда в Россию, что почти на 24 тыс. больше, чем за 4 месяца 2023 года.

Активная работа по выявлению и пресечению фактов злоупотребления иностранными гражданами правом на получение разрешения на временное проживание, вида на жительство и гражданства в упрощенном порядке, проводимая территориальными органами МВД России, способствовала сокращению количества выданных иностранным гражданам разрешений на временное проживание (-40,9%, 17 075) и видов на жительство (-20,1%, 82 200).

При этом, положительная тенденция работы МВД в миграционной сфере дополняется статистикой преступлений, которые фиксируются Следственным комитетом России. Председатель СК России Александр Иванович Бастрыкин на подведении итогов работы территориальных следственных подразделений за первое полугодие 2024 г. озвучил следующую информацию: рост преступлений экстремистского характера, совершенных мигрантами составил 55% (в 2023 г. рост на 147%), изнасилований на 5% больше, на 25 % выросло количество преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. В целом Председатель СК России отметил тенденцию роста преступлений тяжкого и особо тяжкого характера, совершаемых мигрантами на территории России.

В течение последних нескольких лет для Европы, принявшей сотни тысяч мигрантов, ошибки и пробелы в миграционной политике привели к серьезным проблемам в обеспечении национальной безопасности. Всплеск социальной напряженности местного населения, дополнительная нагрузка на экономику страны, рост преступлений, совершенных мигрантами, потеря национальной, культурной и религиозной идентичности это все описывает процессы, происходящие в настоящее время в странах Европейского союза. Именно этот жизненно важный урок необходимо учесть России в формировании и реализации современной миграционной политики в государстве.

¹ <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/50771357/>

Библиографический список

1. Федеральный закон от 10.12.2003 №173-ФЗ (ред. от 11.03.2024) «О валютном регулировании и валютном контроле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024)
 2. Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. N 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы», Собрание законодательства Российской Федерации от 5 ноября 2018 г. N 45 ст. 6917;
 3. Информационный портал МВД России <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/50771357/>
-

ЭРЕНДЖЕНОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ – магистрант, РАНХиГС (филиал в г. Брянск), Россия.

И.И. Кажура

МОДЕЛЬ ПАРТНЁРСКИХ ПРОГРАММ: ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАВЫКОВ ГОСТЕПРИИМСТВА У СТУДЕНТОВ СПО

Данная статья рассматривает значимость формирования международных навыков у студентов среднего профессионального образования в условиях современной глобализации. Она представляет модель партнёрских программ между образовательными организациями и бизнесом, направленную на развитие международных навыков гостеприимства у студентов.

Ключевые слова: партнёрство образовательных организаций с бизнесом, модель эффективной партнёрской программы.

В современном мире глобализация экономики и повышение международной мобильности делают важным формирование у студентов среднего профессионального образования (СПО) международных навыков, включая знание и понимание культурных особенностей различных стран. В данной статье будет рассмотрена модель партнёрских программ между образовательными организациями и бизнесом, которая способствует развитию международных навыков гостеприимства у студентов СПО.

Преимущества партнёрства образовательных организаций с бизнесом для формирования международных навыков у студентов:

1. **Практический опыт:** бизнес может предоставить студентам возможность проведения стажировок или практик в других странах, что дает им практический опыт работы в международной среде.

2. **Профессиональное обучение:** благодаря партнёрству с бизнесом, студенты могут получить доступ к профессиональному обучению, которое ориентировано на международные стандарты и требования.

3. Развитие языковых навыков: сотрудничество с международными компаниями может способствовать развитию языковых навыков студентов, поскольку они могут иметь возможность общаться на иностранных языках в профессиональной среде.

Примеры успешных сотрудничеств:

1. Стажировки в отелях международных сетей: образовательные организации могут заключать соглашения с международными сетями отелей для организации стажировок студентов в различных странах, что позволяет им познакомиться с международными стандартами гостеприимства и многокультурной средой.

2. Партнёрство с международными туристическими агентствами: сотрудничество с туристическими агентствами помогает студентам получить представление о том, как работает международный туристический рынок, а также развить навыки работы с международными клиентами.

3. Обменные программы с зарубежными образовательными учреждениями: партнёрство с зарубежными университетами или колледжами позволяет студентам участвовать в обменных программах и изучать особенности гостеприимства в разных культурах.

Модель эффективной партнёрской программы, которая включает разнообразные компоненты для максимальной пользы студентов:

1. Академические курсы: партнёрская программа может предлагать студентам возможность изучения специализированных академических курсов, разработанных совместно с бизнес-партнером. Эти курсы могут охватывать темы, связанные с международными бизнес-практиками, культурной адаптацией и межкультурным общением.

2. Стажировки и практики: программа может предоставлять студентам возможность прохождения стажировок и практик в компаниях-партнерах, как на родном языке, так и за границей. Это позволит студентам получить ценный опыт работы в международной среде и применить свои знания на практике.

3. Языковые обмены: партнёрская программа может включать языковые обмены, в рамках которых студенты могут путешествовать и учиться в зарубежных образовательных учреждениях или проживать с местными семьями. Это поможет им совершенствовать свои языковые навыки и погрузиться в местную культуру.

4. Культурные мероприятия: чтобы обогатить межкультурный опыт студентов, партнёрская программа может включать культурные мероприятия, такие как экскурсии, международные фестивали, культурные визиты и обмены между студентами разных стран. Это поможет расширить их кругозор и понимание различий международных культур.

5. Поддержка и оценка: важным компонентом эффективной партнёрской программы является поддержка и оценка студентов на каждом этапе программы. Тиммемберы из образовательной организации и бизнес-партнера могут оказывать регулярную поддержку и обеспечивать обратную связь для студентов, помогая им максимально использовать преимущества программы.

Эта модель включает разнообразные компоненты, которые обеспечивают глубокий и комбинированный подход к формированию международных навыков у студентов.

Исходя из представленной информации, модель партнёрских программ между образовательными организациями и бизнесом представляет собой эффективный инструмент для формирования международных навыков у студентов СПО. Партнёрство между образовательными организациями и бизнесом обеспечивает расширенные возможности для студентов приобрести ценный опыт, развить профессиональные навыки, обогатить языковые компетенции и погрузиться в международную культурную среду.

Примеры успешных сотрудничеств, такие как стажировки в международных отелях, партнёрство с туристическими агентствами и обменные программы с зарубежными учебными заведениями, являются индикаторами того, как разнообразные формы сотрудничества могут оказывать позитивное влияние на процесс формирования международных навыков у студентов.

Модель эффективной партнёрской программы, включающая академические курсы, стажировки, языковые обмены, культурные мероприятия, поддержку и оценку, представляет собой комплексный и глубокий подход к обучению студентов, способствующий расширению их горизонтов и подготовке к работе в глобальной среде.

Таким образом, партнёрство между образовательными организациями и бизнесом имеет потенциал значительно обогатить образовательный опыт студентов СПО, укрепляя их международные навыки и готовность к успешной карьере в сфере гостеприимства.

КАЖУРА ИГОРЬ ИГОРЕВИЧ – магистрант, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Россия.

Н.А. Кулик

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

В статье рассматривается проблема формирования гражданской идентичности подростков, представлены особенности данного процесса.

Ключевые слова: *гражданская идентичность, особенности формирования, подростки.*

Гражданская идентичность является важной составной частью формирования личности подростка. Она определяет его представления о своей роли и месте в обществе, его отношение к гражданским правам и обязанностям, а также способность принимать активное участие в различных сферах жизни общества. Гражданская идентичность может побудить их к принятию ответственных гражданских ролей и участию в жизни общества; помогает усвоить ценности и принципы, на которых основано их общество - справедливость, равенство, уважение к другим, защита прав и свобод. Эти ценности помогают подрастающему поколению выработать поведение и этические нормы, которые сделают их ответственными гражданами. Именно в подростковом возрасте активно начинают осознавать свою причастность к обществу и формировать свою гражданскую позицию. Безусловно, такие факторы, как семья, сверстники, культура, окружение, среда, в которой находится ребенок, также оказывают большое влияние на формирование этого качества и личности ребенка в целом. Проблема гражданской идентичности обучающихся рассматривается такими исследователями, как А.Г. Асмолова, М.В. Берендеева, Д.В. Григорьева, Н.Л. Иванова, И.А. Климова, А.А. Логинова, А.Г. Санина, Е.К. Самсонова, Р.Д. Семенко, И.С. Хунагова, М.В. Шакурова.

Чтобы сформировать гражданскую идентичность, необходимо учитывать не только психологические особенности подростков, но и анализировать ее структуру. Поэтому определяются следующие компоненты гражданской идентичности в нормативно-правовых документах: «когнитивный (знание о принадлежности к данной социальной общности); ценностно-смысловой (позитивное, негативное или амбивалентное отношение к принадлежности); эмоциональный (принятие или непринятие принадлежности); деятельностный (поведенческий - гражданская активность)» [1].

Представим развитие гражданских качеств и достижение с позиции трех уровней образовательных результатов. «Сначала обучающиеся получают социальные знания, включающие знания о социальных нормах, структуре общества и т.д. Затем они приобретают опыт переживания и положительного отношения к основным ценностям общества. На третьем уровне подростки развивают навыки самостоятельного социального взаимодействия. Интересно, что эти уровни отражают компоненты гражданской идентичности в целом. Для достижения когнитивного компонента первого уровня результатов, необходимо создать условия для взаимодействия школьников с позитивным социальным опытом носителя, чтобы дети могли сопереживать и взять с него хороший пример. Второй уровень результатов, эмоционально-ценностный компонент, может быть достигнут через организацию взаимодействия школьников в социальной среде, где они могут применять полученные социальные знания. Для достижения деятельностного компонента третьего уровня результатов, важно предоставить возможность подросткам самостоятельно осуществлять социальные действия в обществе. Только через достижение этих трёх уровней можно сформировать гражданскую компетентность детей и молодежи» [2].

Таким образом, особенностями формирования гражданской идентичности у подростков являются:

– сильное влияние на её формирование окружения подростка, то есть его семьи и образовательной организации;

– подросток сталкивается с правилами и нормами общества, в котором живёт, моральные качества становятся частью личности;

© Н.А. Кулик, 2024.

Научный руководитель: *Малыхина Елена Владимировна* – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии детства, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

–психологические особенности подростков предполагают то, что ему необходимо транслировать и демонстрировать наглядно именно положительные примеры поведения/поступков и так далее;

–большой авторитет педагога-наставника, с которого подросток будет брать пример.

Таким образом, изучение особенностей формирования гражданской идентичности у подростков является важным, чтобы понять процесс развития активной гражданской позиции, усвоение ценностей и общих правил, участие детей в общественной жизни, формирование толерантности и готовность детей к роли будущих лидеров. Качество образования - это сложная оценка учебной деятельности и подготовки обучающихся, которая определяет их соответствие федеральным образовательным стандартам, потребностям общества и государства, а также личностным требованиям. В данном контексте, качество образования определяет степень достижения запланированных результатов освоения основной программы обучения, где особое значение приобретает формирование гражданской идентичности.

Библиографический список

- 1.Федеральный закон от 29.12.2012 №273 – ФЗ (ред. 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru.html> (дата обращения: 14.06.2024). – Загл. с экрана.
- 2.Григорян, С.Т. «Формирование мотивации учения школьников» / С.Т. Григорян, М.: Просвещение, 2006. – 246 с.

КУЛИК НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА – студентка, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

Е.В. Сюткин, Д.А. Копылова, Н.В. Поляшова

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СВЕРСТНИКАМИ И ВЗРОСЛЫМИ

В статье рассмотрена проблема особенностей взаимодействия в дошкольном возрасте и проанализированы результаты исследования.

Ключевые слова: особенности взаимодействия, старший дошкольный возраст.

В психологии категория «взаимодействие» рассматривается как и самостоятельная категория (А.А. Брудный, А.А. Бодалев, Л.П. Буева, М.С. Каган, Я.Л. Коломинский, И.Б. Котова, Е.С. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Е.Н. Шиянов), и как интерактивная сторона общения (Г.М. Андреева), и как вариант деятельности индивида, и как вид человеческой активности в целом [3].

В словаре Т.Ф. Ефремовой взаимодействие определяется как – «Воздействие различных предметов, явлений действительности друг на друга, обуславливающее изменения в них» [4].

Среди детей старшего дошкольного возраста существенно меняется отношение к ровесникам. В этом возрасте дети учатся обсуждать то, что не происходит на данный момент в этом месте. Ребята делятся своими воспоминаниями, задумками, интересами. Они могут обсуждать действия других ребят. Старшие дошкольники умеют разговаривать друг с другом так, как мы это понимаем, не во время игры, а без совершения практических действий [1].

Первая особенность общения сверстников заключается в его необычайной эмоциональной насыщенности. Контакты дошкольников отличаются повышенной эмоциональностью и раскованностью, чего не скажешь о взаимодействии малыша со взрослым. Если со взрослым ребёнок обычно разговаривает относительно спокойно, то для разговоров со сверстниками, как правило, характерны разные интонации, крик, смех. В среднем, в общении сверстников наблюдается в девять-десять раз больше экспрессивно-мимических проявлений, выражающих различные эмоциональные состояния – от яростного негодования до бурной радости, от нежности и сочувствия до драки.

Вторая особенность контактов детей – их нестандартность и нерегламентированность. Если в общении со взрослым ребенок придерживается определенных норм поведения, то при взаимодействии со сверстниками он ведет себя непринужденно. Движениям детей свойственна особая раскованность и естественность: дети прыгают, принимают причудливые позы, кривляются, шумят, бегают и передразнивают друг друга, придумывают новые слова и тому подобное.

Третья особенность общения сверстников – преобладание инициативных действий над ответными. Общение предполагает взаимодействие с партнером, внимание к нему, способность слышать его и отвечать на его предложения.

В рамках исследования особенностей взаимодействия детей старшего дошкольного возраста со взрослыми и сверстниками была проведена беседа с участником исследования. Участником исследования была выбрана девочка старшего дошкольного возраста, далее – Д1, её возраст 6 лет. Для данной беседы были отобраны 3 вопроса на понятные темы и соответствующие современным условиям вопросов из теста Д. Векслера для измерения общего [2]. Давая ответ на вопрос, Д1 рассуждала и давала правильные ответы с точки зрения морали и общественных правил.

Степень решения проблемы измеряется по трёхбалльной шкале в соответствии с критериями, используемыми в тесте Д. Векслера:

0 баллов – отсутствие ответа;

1 балл – обращение за помощью к кому-либо;

2 балла – самостоятельное и конструктивное решение проблемы.

Ответы Д1 с определением балла представлены в таблице 1 – Ответы Д1 и полученные баллы.

Таблица 1

Ответы Д1 и полученные баллы.

Вопрос	Ответ Д1	Балл
1. Что ты будешь делать, если порежешь себе палец?	Я помою его и заклею пластырем.	2
2. Что ты будешь делать, если потеряешь мяч, который тебе дали поиграть?	Начну его искать, но если не найду, то попрошу маму купить новый и отдам.	2
3. Что ты будешь делать, если пришел в магазин за хлебом, а хлеба там не оказалось?	Тогда я пойду в другой магазин, где будет хлеб.	2

По результатам ответов, которые были переведены в баллы, можно сделать вывод, что девочка ищет конструктивные решения представленных проблем, обращается за помощью в крайнем случае. Так как Д1 предлагает продуктивные и вербальные пути решения конфликтных ситуаций можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстникам.

Итак, всем известно, что понятие «взаимодействие» в разных источниках и словарях имеет разное объяснение, но несмотря на существенную и естественную разницу, заметно, что изначальный смысл сохраняется. Стоит самостоятельно сформулировать пояснение: взаимодействие – это взаимное, обоюдное влияние чего-либо или кого-либо друг на друга.

Библиографический список

- 1.Мультиурок. Особенности взаимодействия детей старшего дошкольного возраста. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/blog/osobiennost-razvitiia-obshchennii-dietei-starshiegho-doshkolnogo-vozrasta.html>, (дата обращения 18.12.2023). – Загл. с экрана.
- 2.Психолог. Тест Векслера, описание методики. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://psihologn.org/index.php/psihologamm/373>, (дата обращения 18.12.2023). – Загл. с экрана.
- 3.Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательных отношений : учебно-методическое пособие / составитель Е. А. Волгуснова. — Шадринск : ШГПУ, 2021. — 193 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/196852> (дата обращения: 24.05.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 4.Толковый словарь Ефремовой [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://slovariki.org/tolkovuj-clovar-efremovoj/9337>, доступ slovariki.org (дата обращения: 15.12.2023). – Загл. с экрана.

СЮТКИН ЕВГЕНИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ – студент кафедры педагогики и психологии детства, Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки «Технология» и «Экономика», Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

КОПЫЛОВА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА – магистрант кафедры педагогики и психологии детства, Магистерская программа: 44.04.01 Управление в образовании, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

ПОЛЯШОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА – доцент кафедры педагогики и психологии детства высшей школы психологии, педагогики и физической культуры, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

Е.В. Сюткин, Д.А. Копылова, Н.В. Поляшова

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В статье рассмотрена технологическая компетентность обучающихся.

Ключевые слова: исследовательский метод, технологическая компетентность.

В современном школьном образовании приоритетной задачей является формирование ключевых компетентностей у учащихся. Потому Федеральный государственный образовательный стандарт определяет необходимость развития этих компетенций в ходе всего образовательного процесса [3].

Развитие технологической компетентности учащихся является одной из актуальных проблем, которая поможет создать основу для саморазвития и самосовершенствования личности, а также обеспечит умение адаптироваться к новым условиям и оперировать знаниями в творческом и самостоятельном мышлении.

Целью нашего исследования являлось изучение развития технологической компетентности обучающихся при использовании исследовательского метода обучения.

Ольга Витальевна Дыбина выделяет 10 умений, представленных на слайде, которые легли в основу при реализации экспериментальной части нашего исследования [2]:

- Умение ориентироваться в новой, нестандартной для обучающегося ситуации;
- Умение планировать этапы своей деятельности;
- Умение понимать и выполнять алгоритм действий;
- Умение устанавливать причинно-следственные связи;
- Умение использовать знания, полученные при изучении других учебных предметов и сформированных универсальных учебных действий;
- Умение использовать способы преобразования (изменение формы, величины, функции по воссозданию, аналогии и т. д.);
- Умение понимать и принимать задание и предложения учителя, взрослых и сверстников;
- Умение принимать решения и применять знания в тех или иных жизненных ситуациях;
- Умение организовывать рабочее место;
- Умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов.

И определяет технологическую компетентность как готовность субъекта к пониманию инструкции, описания технологии, алгоритма деятельности, к четкому соблюдению технологии деятельности [4].

Мирза Исмаилович Махмутов под исследовательским методом понимает метод учения, который включает в себя совокупность приемов и способов познавательной деятельности, то есть активная деятельность, связанная с приобретением и использованием знаний об окружающем мире обучающегося, которые обеспечивают выполнение данного ему учителем учебного задания теоретического или практического характера [1].

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа "Город Архангельск" "Средняя школа №17".

В исследовании приняли участие ученики 6 «В» класса, а именно мальчики в количестве 14 человек.

Для диагностики технологической компетентности за основу была взята методика под авторством доктора педагогических наук Дыбиной Ольги Витальевны [2].

Нами данная методика была доработана для обучающихся в средней школе в соответствии с ФГОС Основного Общего Образования по предмету Технология.

Обучающимся необходимо было выполнить два задания, в которых оценивались умения, представленные ранее.

В первом задании ученикам было необходимо написать технологическую карту по изготовлению киянки.

Второе задание заключалось в изготовлении киянки по ранее написанной технологической карте.

После проведения диагностики нами были получены баллы за каждое умение. Сумма баллов показывает уровень технологической компетентности.

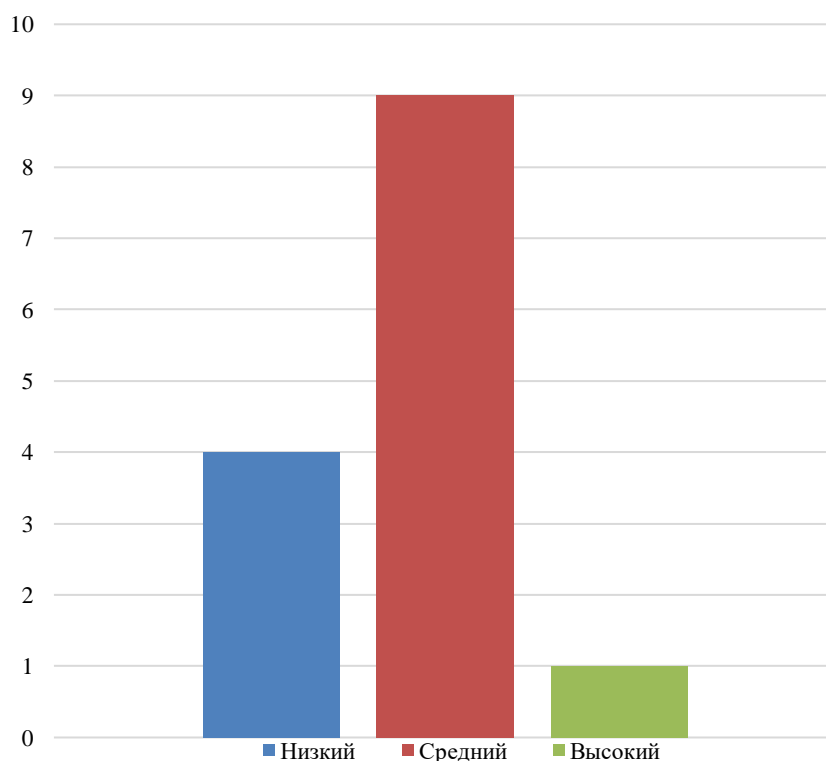


Рис. 1. Уровни технологической компетентности у учеников по результатам констатирующего этапа эксперимента

По результатам диагностики видно, что большинство учеников соответствуют среднему уровню технологической компетентности. Они понимают инструкцию учителя и готовы выполнять задания, прибегая к помощи учителя.

Четверо учеников показали низкий уровень технологической компетентности.

Мы пришли к выводу, что нужна формирующая работа.

На формирующем этапе эксперимента было проведено 3 занятия с использованием исследовательского метода.

На первом занятии была проведена лабораторная работа. В ней ученикам требовалось изучить такие характеристики различных пород древесины, как стоимость, твердость и плотность, цвет. Составить классификацию по одной из характеристик. После чего сделать выводы какие породы в каких сферах и ситуациях лучше всего использовать.

Наблюдая за учениками, было видно, что они испытывали интерес к заготовкам, особенно к образцам экзотической древесины. Они стучали по ним, царапали, кто-то пытался их грызть и пробовать на вкус.

Учеников удивляла стоимость некоторых пород древесины.

Особенный интерес учеников вызывали заготовки падука, венге и амаранта за их цвета. Многие отмечали мореный дуб из-за способа естественного морения и его стоимости.

На втором занятии также была проведена лабораторная работа, где ученикам необходимо было разобраться в классификациях ручного и электрического инструмента, а также в различных способах применения инструмента.

На третьем занятии ученикам предлагалось подумать каким способом можно изготовить цилиндрическое изделие. Для решения этой проблемы им было предоставлено оборудование, находившееся в классе, которое они могли изучить и сделать соответствующие выводы.

На контрольном этапе эксперимента была проведена та же диагностика.

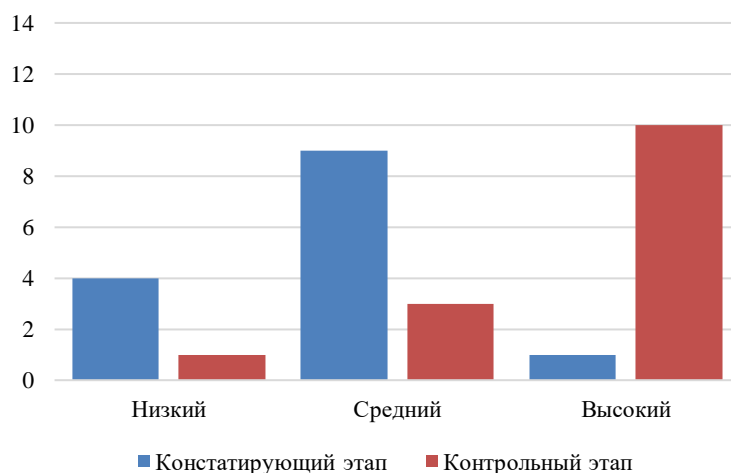


Рис. 2. Сравнение уровней технологической компетентности у учеников по результатам констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Количество обучающихся, которые соответствуют низкому уровню технологической компетентности, снизилось до 1.

Количество обучающихся, которые соответствуют среднему уровню технологической компетентности, уменьшилось с 9 учеников до 3 учеников.

В это время количество обучающихся, которые соответствуют высокому уровню технологической компетентности, увеличилось с 1 до 10 учеников. В большинстве случаев ученики самостоятельно выполняли задания, добивались результата.

Первое задание полностью выполнили 4 человека, указав необходимые материалы. Здесь также наблюдается прогресс, так как на констатирующем этапе никто не указал из какого материала нужно изготовить киянку.

Второе задание выполнили все, все ушли домой с киянками. Его выполнил и ученик с низким уровнем технологической компетентности, несмотря на возникшие сложности в процессе изготовления.

На основании сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы можем сделать вывод о том, что благодаря проведенному формирующему эксперименту у учеников 6 класса повысился уровень технологической компетентности, что подтверждает сравнительная диаграмма, представленная на слайде.

Библиографический список

1. Избранные труды: В 7 т. / М.И. Махмутов.: Проблемное обучение: Основные вопросы теории Т. 1/ Сост. Д. М. Шакирова. – 423 с. – Казань: Магариф – Вақыт. – 2016.4
2. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5–7 лет / Под ред. О. В. Дыбиной. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ. – 2010. – 64 с.2
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения 18.03.2024)1
4. Формирование технологической компетентности детей через использование алгоритмов | Измайлова Виктория Станиславовна. Работа №329596 – Текст : электронный ресурс. – URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyie-materialy/formirovanie-tehnologicheskoy-kompetentn.11658018698/#:~:text=Технологическая%20компетентность%3AОпределяется%20как%20готовность%20субъекта,активное%20взаимодействие%20с%20окружающей%20действительностью> (дата обращения: 19.01.2024).3

СЮТКИН ЕВГЕНИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ – студент кафедры педагогики и психологии детства, Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки «Технология» и «Экономика», Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

КОПЫЛОВА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА – магистрант кафедры педагогики и психологии детства, Магистерская программа: 44.04.01 Управление в образовании, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

ПОЛЯШОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА – доцент кафедры педагогики и психологии детства высшей школы психологии, педагогики и физической культуры, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия.

Е.П. Малькова

РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С КОНЦА 90-Х ГГ. XIX ВЕКА ДО ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматривается развитие российско-японских отношений с 90-х гг. XIX века до Первой мировой войны. Представлен анализ исследований и исторических источников, который способствует пониманию внешней политики России и Японии в указанный период. Российская империя стремилась укрепить своё влияние на Дальнем Востоке. В этом ей противостояла Японская империя. Однако, после русско-японской войны 1904 – 1905 гг. государства стремились к урегулированию спорных вопросов, связанных с границами сфер влияния. После смены политического режима в России, новое правительство вывело страну из Первой мировой войны, нарушив договорённости с союзниками Антанты. Это спровоцировало начало военной интервенции Японии на территории Дальнего Востока в 1918 году.

Ключевые слова: *российско-японские отношения; русско-японская война 1904 – 1905; Портсмутский мирный договор 1905 года; русско-японская конвенция; русско-японский союзный договор; Первая мировая война.*

В конце XIX века дальневосточное направление было одним из главных во внешней политике России потому что Япония укрепляла своё влияние в Китае и Корее по итогам Первой японо-китайской войны. Россия стремилась оказывать влияние на Китай. Россия действовала экономическими методами, поддерживала Китай в его попытках противостоять нажиму Японии. В 1897 году началось строительство Китай-

© Е.П. Малькова, 2024.

Научный руководитель: *Козловская Татьяна Николаевна* – кандидат педагогических наук, доцент, Поволжская академия образования и искусств, Россия.

ско-восточной железной дороги как южной ветки Транссибирской магистрали. Одной из причин строительства этой дороги было усиление влияния России на Дальний Восток. В марте 1898 года было подписано русско-китайское соглашение о передаче Порт-Артура и Ляодунского полуострова в аренду России на 25 лет. В результате между Японской и Российской империями возникли противоречия из-за территориальных влияний, которые продолжались до прекращения существования последней. Далее, Япония выстраивала отношения с новым государством РСФСР, а затем с СССР. [1]

К середине XIX века во владения Российского государства входило всё Тихоокеанское побережье, омываемое Беринговым, Охотским и Японскими морями, Аляска, Алеутские, Курильские острова и Сахалин. Одним из важнейших задач было урегулирование вопроса о границе с Японией. В конце XIX века отношения между Россией и Японией начали обостряться из-за усиления влияния России на Дальнем Востоке. Причинами русско-японской войны являются закрепление политического и экономического влияния России и Японии на азиатских территориях. Предпосылками к войне стало строительство КВЖД и подписание договора с Китаем об аренде Ляодунского полуострова. То есть Россия закреплялась на азиатских территориях и это не могло не волновать Японию. Англия и США также были против расширения сфер влияния России на азиатские территории, на которые они рассчитывали распространить своё влияние, поэтому они поддерживали Японию в финансовом вопросе. Однако, когда Япония проводила успешные военные операции в этом конфликте, Англия отказалась её поддерживать так как по мере увеличения военной мощи Японии могла возникнуть угроза закрепления этого государства на данных территориях, притеснив Англию и США. Россия и Япония в 1903 году выдвигали предложения для урегулирования спорных вопросов, но не смогли решить спорные вопросы дипломатическим путём. В итоге началась русско-японская война. Япония и Россия находились на разных уровнях экономического, политического и технического развития, так как Япония на тот момент встала на путь капиталистического развития, также в первые месяцы войны ей оказывали материальную поддержку Англия и США. Япония успешно проводила военные операции на суше и на море на территории Китая и Кореи. Однако, этот военный конфликт требовал огромных финансовых и ресурсных затрат Японии и России. Экономический вопрос был проблематичен для обеих сторон. [1]

23 августа 1905 года был подписан Портсмутский мирный договор. В 1 статье говорится о том, что между российским императором Николаем II и японским императором Муцухито заключён мир и дружба. Также дружба и мир были объявлены не только между императорами, но и между государствами Россией и Японией. Россия признаёт протекторат Японии над Кореей и не вмешивается в её дела. Япония будет относиться к русским подданным так же, как и к другим иностранцам на территории Кореи. В 3 статье Маньчжурия передаётся в управление Китаю. Россия уступала Японии аренду Порт-Артура, Талиена и прилегающих территорий и территориальных вод с сохранением права собственности русских подданных на данных территориях. Россия и Япония получали право эксплуатировать железные дороги Маньчжурии только в коммерческих целях. В 9 статье отмечалось, что Россия передавала в вечное и полное владение южную часть острова Сахалин и все прилегающие к ней острова. К проблемным вопросам договора относились: вывод войск из Маньчжурии; сферы влияния в Маньчжурии и Кореи; территориальные вопросы в Сахалине и Курильских островах; возвращение военнопленных на родину; права российских и японских подданных на изменённых территориях; охрана военными железнодорожных путей на территории Маньчжурии; условия рыболовства для подданных Японии на российских берегах Японского, Охотского и Берингова моря. В результате эти вопросы были урегулированы в рамках мирного договора в Портсмуте. Однако, нерешёнными остались вопросы мореходства и железнодорожных линий в Маньчжурии. [2]

28 июля 1907 года между Японией и Россией была заключена рыболовная конвенция. В 1 статье Российское правительство предоставляло японским подданным право ловить и обрабатывать все виды рыб и водных продуктов, за исключением котиков и морских бобров, вдоль русского побережья Японского, Охотского и Берингова морей, за исключением рек и бухт. Японские подданные должны были заниматься ловлей и обработкой рыбы на специальных участках, полученных в аренду с публичных торгов. Также им было разрешено стоять на этих участках здания, хижины, склады и сушилки. При этом японские подданные должны были на данных территориях соблюдать российские законы. В статьях 4, 9 и 10 отмечено, что российские и японские подданные должны платить равные налоги на арендованных территориях. [3]

Для дальнейшего урегулирования спорных вопросов между Японией и Россией 30 июля 1907 года было заключено русско-японское общеполитическое соглашение. По этой конвенции Россия и Япония признавали независимость Китая. Также они поделили сферы влияния в Маньчжурии. Северная Маньчжурия находилась под протекторатом России, а Южная Маньчжурия находилась под протекторатом Японии. Это соглашение в определённой степени урегулировало территориальные споры в Маньчжурии. [4]

В это время США начали активно вмешиваться в политическую ситуацию в странах Дальнего Востока. Один из активных участников этого внешнеполитического направления был государственный секретарь президента Филэндер Нокс. В 1910 году он купил железные дороги в Маньчжурии и таким образом он рассчитывал на нейтрализацию наместничества Японии и России в этом регионе. Россия в то время была занята балканским вопросом и поэтому согласилась разместить акции КВЖД на рынке Уолл-стрит при условии, что Япония продаст свои акции Южно-Маньчжурской железной дороги, которая была построена в 1906 году. В процессе реализации плана не проводились консультации ни с Россией, ни с Японией. Великобритания не поддержала США в этой политике. [5]

Россия и Япония понимали, что вмешательство США в политику Дальнего Востока могло привести к противоречиям, которые были более или менее улажены благодаря заключённым конвенциям. В июле 1910 года была заключена вторая русско-японская конвенция. В ней обе стороны подтвердили свою преданность русско-японскому соглашению от 30 июля 1907 года. Данная конвенция была направлена против распространения влияния США в Маньчжурии потому что эта территория была поделена на сферы влияния России и Японии. По этой причине эти страны заключили второе соглашение, в котором подтвердили основные положения конвенции 1907 года и обязались принять все меры, если Маньчжурии будет угрожать потеря статуса-кво. [6]

К началу Первой мировой войны Япония установила полный контроль над Кореей, Тайванем, Ликейскими островами, Южным Сахалином и Курильскими островами. Дальнейшее расширение сферы влияния Японии было ограничено ведущими державами мира. накануне Япония, осознавая напряжённость международных отношений поддержала Антанту. Для этого необходимо было урегулировать некоторые спорные вопросы, в особенности с Российской империей, которая должна была стать союзницей Японской империи по Антанте. Для этого Япония и Россия составили секретную конвенцию в 1912 году по поводу разграничения сфер влияния в Монголии. Внутренняя Монголия разделяется на две части: одна на восток, другая на запад от пекинского меридиана. Россия обязалась признавать и не нарушать специальных японских интересов в части Внутренней Монголии, находящиеся к востоку от пекинского меридиана. Япония обязалась признавать и не нарушать специальных российских интересов в части Монголии, находящиеся к западу от меридиана. [7]

Российско-японские отношения с 1912 по 1917 гг. немного улучшились так как они заключили ряд соглашений, которые способствовали урегулированию некоторых проблемных вопросов, а также возможности объединения для отстаивания собственных интересов.

В августе 1914 года Япония отправила германскому правительству ультиматум с требованием вывести немецкие военные корабли из китайских вод и передать Японии территорию Цзяочжоу. В годы Первой мировой войны Япония отвоевала у Германии Маршалловы, Каролинские и Марианские острова. Также был отвоевана крепость Циндао. Это действие вызвало возмущение у Китая, который находился в трудной политической ситуации после свержения монархии в результате Синьханской революции. Китай соблюдал нейтралитет во время Первой мировой войны и потребовал, чтобы Япония оставила крепость Циндао. Япония отказалась так как во время военных операций потеряла много солдат и офицеров. Территориальные притязания Японии в Азии ставили угрозу усилению влияния европейских государств на этих территориях. Особенно после выдвижения Японией «21 требование» Китаю, в которых претендовала на азиатские территории, которые находились под протекторатом Германии. [8]

В июле 1916 года между Россией и Японией был подписан союзный договор. В этом договоре подчёркивалось намерение закрепить дружеские отношения между государствами. По этому договору Китай не должен переходить под протекторат государств, которые участвуют в Первой мировой войне так как там указано, что третье государство, которое враждебно для Японии и России. Если одной из договаривающихся сторон будет объявлена война, то другая сторона обязуется оказать ей помощь. Россия и Япония обязались не заключать мира без предварительного согласия другой договаривающейся стороны. В случае войны ни Япония, ни Россия не будет обязаны оказывать друг другу вооружённую помощь, не обеспечив себе со стороны своих союзниц содействия, соответствующего серьёзности грозящего конфликта. [9]

Положение России в Первой мировой войне во время заключения данного договора было тяжёлым даже несмотря на Брусиловский прорыв в мае 1916 года на Юго-Западном фронте. Неудачи в данном военном конфликте и экономические проблемы вызывали недовольства у рабочего и крестьянского населения, а также у военных. В 1917 году в России произошли февральская и октябрьская революция, в результате которых сменился политический строй. В октябре 1917 года к власти пришли большевики. Одной из задач был выход России из Первой мировой войны. В марте 1918 года Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика заключила Брестский мирный договор с Германией, Австро-Венгрией, Османской империей и Болгарией по которому вышла из Первой мировой войны. Данный договор нарушал договор с Японией 1916 года, по которому стороны обязались не заключать мир без предварительного

согласия другой стороны. В апреле 1918 года началась японская интервенция на Дальнем Востоке. В итоге этой кампании Япония не добилась своих целей в этой войне. Это способствовало проведению дальнейшей агрессивной политики, в том числе по отношению к РСФСР. [8]

Российско-японские отношения с 90-х гг. XIX века до Первой мировой войны отличались противоречивостью. Противоречия между этими государствами начали проявляться в 90-х гг. XIX века потому что Япония к этому времени была модернизированной, благодаря западному влиянию. Это отразилось на государственном устройстве (принятие Конституции 1889 года), обществе и армии. Такие изменения были связаны с революцией Мэйдзи, которая затронула все сферы японского государства. В 90-х гг. XIX века Японское государство усилилось и планировало закрепиться на азиатских территориях. Она вступила в конфликт с Китаем и выиграла в войне. В результате Япония стала претендовать на Китай и Корею. Россия также планировала закрепиться на Дальнем Востоке. Она поддерживала Корею и Китай, а также в этих целях построила КВЖД. Япония была против расширения сферы влияния России. С этого момента отношения между двумя империями становились более напряжёнными. Русско-японская война (1904 – 1905 гг.) позволила Японии закрепиться в Китае, Корее и на Дальнем Востоке. В дальнейшем Япония и Россия регулировали территориальные вопросы через заключения конвенций и соглашений. В годы Первой мировой войны они стремились чтобы в их дела по сферам влияния в Маньчжурии и Монголии не вмешивались другие государства (особенно Великобритания). Однако, после выхода России из войны, Япония решила воспользоваться её трудным политическим положением и в числе стран Великобритании, США, Франции и других совершила военную интервенцию на территории бывшей Российской империи. Она продолжалась до 1922 года и закончилась неудачей для государств-интервентов.

Библиографический список

1. Ростунов И.И. (ред.). История русско-японской войны 1904-1905 гг. М.: Наука, 1977. - 383 с.
2. Портсмутский мирный договор. Мирный договор между Россией и Японией (23.08.1905) – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/portsmth.htm> (дата обращения: 20.07.2024) - Текст: электронный
3. Русско-японская рыболовная конвенция от 28.07.1907 / *Дипломатический словарь. гл. ред. А. Я. Вышинский и С. А. Лозовский. М., 1948* – URL: <http://doc20vek.ru/node/3598> (дата обращения: 20.07.2024) - Текст: электронный
4. Русско-японская (общеполитическая) конвенция от 30.07.1907 – URL: <https://istmat.org/node/36547> (дата обращения: 20.07.2024) - Текст: электронный.
5. Крофтс Альфред. История Дальнего Востока. Восточная и Юго-Восточная Азия [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/221174> (дата обращения: 20.07.2024) - Текст: электронный.
6. Русско-японское соглашение от 04.07.1910. – URL: <http://www.illuminats.ru/component/content/article/28--xvii-xx/4768-russia> (дата обращения: 20.07.2024) - Текст: электронный.
7. Секретная русско-японская конвенция (25.06.1912) – URL: <http://doc20vek.ru/node/1474> (дата обращения: 20.07.2024) - Текст: электронный.
8. Базин О.А. Позиция Японии по поводу участия в Первой мировой войне / Вестник Вятского государственного университета, 2014 – С. 58 – 62
9. Секретный русско-японский (союзный) договор (03.07.1916) – URL: <http://doc20vek.ru/node/3602> (дата обращения: 20.07.2024)

МАЛЬКОВА ЕКАТЕРИНА ПАВЛОВНА – магистрант. Поволжская академия образования и искусств, Россия.

Ю
Р
И
Д
И
Ч
Е
С
К
И
Е

НАУКИ

А.С. Аветисян

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В данной статье автором рассматриваются актуальные проблемы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и возможные пути их решения.

***Ключевые слова:** условно-досрочное освобождение, наказание, отбывание наказания, досрочное освобождение, УК РФ, УПК РФ.*

На сегодняшний день, анализируя проблемы порядка применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, в первую очередь, необходимо отметить, что за последние годы количество условно-досрочно освобожденных от наказания резко сократилось. Так, статистика ФСИН показывает, что на 2023 г. на свободу в связи с условно-досрочным освобождением или заменой наказания не связанное с лишением свободы вышли 57 772. Это лишь 26% от общего числа освобожденных из мест лишения свободы [12].

Важной проблемой данного института является то, что решение о досрочном освобождении осужденного полностью возлагается на суд, вынося вердикт по своему убеждению. На их решения, в том числе влияет и мнение администрации исправительного учреждения [7]. Сложившаяся ситуация, несомненно, показывает на проблему судебной системы. Все это приводит к негативным последствиям, так как уровень рецидива преступлений тесно связан с досрочным освобождением осужденных из мест лишения свободы. Это проявляется, в том, что если сокращается доля досрочно освобождаемых осужденных, то это ведет к росту повторно отбывающих наказание осужденных. Для многих заключенных, сам процесс рассмотрения их ходатайства об условно-досрочном освобождении становится тяжелым испытанием, так как занимает большое количество времени, которое осужденный проводит в состоянии неопределенности своей судьбы [10].

При рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного за преступление против половой неприкосновенности и свободы несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста,

в практике отмечается своя специфика. Вопрос об условно-досрочном освобождении в отношении данной категории лиц является особенно обсуждаемым и актуальным сейчас. Так, осужденные за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, как правило, имеют различные психические расстройства, касающиеся психосексуальной сферы, например психосексуальное расстройство в виде педофилии. Поэтому, суд должен учитывать также результаты стационарной психолого-психиатрической экспертизы, проведенной в отношении такого осужденного по уголовному делу, в связи с тем, что суд не имеет специальных познаний в данной области и не сможет установить наличие психических заболеваний осужденного, которые могут после освобождения такого осужденного поставить в опасность несовершеннолетних [6].

В данном случае, при освобождении такого лица и последующего совершения преступления в отношении несовершеннолетнего возможна постановка вопроса о халатности судьи, который будет требовать проверки. Учитывая общественную опасность совершенных данными лицами преступлений суд «особо тщательно» рассматривает ходатайство и как показывает практика не стремится освобождать досрочно указанную категорию лиц. Кроме того, важно знать, что надлежит установить более строгий контроль за указанными лицами, отпущенными по условно-досрочному освобождению, в случае положительного рассмотрения ходатайства. В первую очередь, необходимо предотвращать все контакты указанной категории лиц с детьми, чтобы исключить возможность рецидива преступлений. Представляется, что было бы разумным рассмотреть вопрос об установлении определенных ограничений свободы в отношении освобожденных по условно-досрочному освобождению, согласно которым данной категории лиц запрещено посещать детские учреждения самостоятельно без какого-либо сопровождения [8]. Однако при рассмотрении данного вопроса необходимо помнить и учитывать, что у каждого человека имеется право на свободу передвижения и всякие ограничения этого права должны быть аргументированы и иметь основания и пределы, установленные законом. Таким образом, степень подобных ограничений надо определять разумно, в зависимости от особенностей каждого осужденного и от обстоятельств совершения им преступления. Все указанные ограничения должны быть прописаны судом, объявлены лицу и переданы на контроль соответствующему органу.

Представляется возможным рассмотреть вопрос о привлечении сотрудников данных учреждений с целью содействия в контроле за данной категорией лиц, совершивших преступления, и наблюдением за их поведением после освобождения. Кроме того, это способствовало бы в определенной мере повышению качества психологической работы с детьми в последующем, поскольку изучение психологических особенностей «педофилов» даст положительный опыт по предупреждению преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

В настоящее время более не исключается реализация условно-досрочного освобождения в отношении лица, которое отбывает наказание в виде пожизненного лишения свободы. Законом установлено, что для реализации условно-досрочного освобождения требуется отбытие не менее 25 лет лишения свободы и наличие того же основания, как и у других категорий заключенных. Согласно действующему законодательству, установлен ряд ограничений [7]. Так к условно-досрочному освобождению не могут быть представлены осужденные, совершившие рецидив (преступления тяжкой и особо тяжкой тяжести) в период отбывания пожизненного лишения свободы; злостно нарушавшие установленный порядок отбывания наказания в течение предшествующих 3 лет перед обращением.

Данная законодательная норма влечет больше количество дискуссий о том, имеют ли право лица, приговоренные к пожизненному заключению на применение к ним условно-досрочного освобождения. С одной стороны, суд назначая пожизненное заключение, принимает во внимание особый уровень общественной опасности преступника, т.е. потенциально считается, что лицо не подлежит исправлению, либо неизвестен срок в течение которого он исправится, и поэтому лицо приговаривается к пожизненному сроку лишения свободы.

В связи с отсутствием в законе критериев для применения условно-досрочного освобождения судебные решения на практике выносятся на основании субъективного мнения судьи, который учитывает или не учитывает тот или иной критерий, установленной практикой, иными судами. Поэтому возникает проблема, которая заключается в том, что у каждого суда и даже судьи имеется собственная практика, которой он руководствуется и которая может существенно отличаться от других при соблюдении формальных законных оснований [11].

Таким образом, у данных лиц не имеется равного доступа к правосудию, что наталкивает на мысль о нарушении в определенных случаях конституционных прав осужденных, что должно быть исключено. Сформулировать объективное мнение суду порой не представляется возможным, учитывая «размытость» правового регулирования по данному вопросу, отсутствие конкретных критериев, рассмотрение по кото-

рым позволило бы сделать объективный вывод о необходимости применения условно-досрочного освобождения или об отказе в его применении.

Таким образом, с целью повышения эффективности применения института условно-досрочного освобождения на практике, существует необходимость в дополнении закона перечнем критериев, изучение которых позволило бы судам решить вопрос об относимости осужденного к категории «не нуждающихся» в полном отбытии наказания и решения целей условно-досрочного освобождения. Это позволило бы судам при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении, формулировать объективное мнение. В каждом постановлении судья поочередно бы исследовал каждый установленный законом критерий, учитывал бы их все, а не только те, которых считает необходимым в силу их не отражения в законе. При этом указание на данные критерии теоретически возможно, как непосредственно в уголовном законе, так и подзаконных актах, к примеру, в постановлении о судебной практике по делам об условно-досрочном освобождении.

Еще к одной проблеме можно отнести то факт, что контроль за поведением данной категории лиц возложен на участковых уполномоченных полиции. Нарекание здесь вызывает то, что условно-досрочно освобожденные полностью предоставлены себе и редко контролируются данными органами. Проблему могло бы решить создание на базе участковых полиции, отдельные взводы или отделения занимающиеся только условно-досрочно освобожденными. Второе - непосредственно создание конкретного специализирующего органа, который будет заниматься адаптацией и контролем данных лиц. Третье - возложение функций на судебных приставов. Данное подразделение относительно новое для нас и вполне возможно создать специальное подразделение, занимающееся данными гражданами.

Еще одним вариантом может служить передача всех полномочий по условно-досрочному освобождению комиссии о помиловании, созданные в органах управления субъектов Российской Федерации от 2001 г. что может послужить аналогом американской системы. Подразумевая введения в данную комиссию одного члена из судебной власти, из органов прокуратуры, из органов УИС, члена адвокатской палаты, общественные организации.

Также, необходимо усилить контроль в отношении лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и освобожденных в порядке условно-досрочного освобождения. Представляется разумным обратиться к зарубежной практике, основанной на использовании технических средств контроля. Введение технических средств позволило бы, используя минимум затрат получить достойный результат. К тому же за счет сокращения рецидива в данной области появится возможность сэкономить бюджетные средства, которые в противном случае были бы направлены на расследование уголовных дел и содержание данной категории лиц в случае рецидива в исправительном учреждении первую очередь GPS браслеты и система ГЛОНАСС для освобожденных в порядке условно-досрочного освобождения, с помощью которых можно было бы проконтролировать передвижение данной категории лиц и исключить их появление в детских дошкольных и школьных учреждениях, а значит снизить риски совершения в отношении них преступления, обеспечить защиту их прав. Кроме того, учитывая, что эти лица страдают психическими расстройствами, которые как правило не проходят бесследно, было бы разумно осуществлять за ними контроль в срок гораздо больший чем срок неотбытой части наказания (1/5 срока назначенного наказания) [9]. Представляется, что стоило бы рассмотреть данный вопрос на предмет законодательного урегулирования, с целью повышения эффективности процесса контроля, т.к. неотбытого срока недостаточно для окончательного исправления.

Можно сделать вывод, что на сегодняшний день механизм условно-досрочного освобождения требует изменения и уточнения, что позволит и исключить коррупционные проявления. Стоит заметить, что в законе нет перечня данных и характеристик о личности осужденного, на которые суду нужно обращать внимание, поэтому целесообразно был бы принять меры по конкретизации чтобы решить, достоин ли осужденный поощрения в виде условно-досрочного освобождения.

Таким образом, институт условно-досрочного освобождения от наказания имеет перспективы дальнейшего развития, надлежащая правовая регламентация данного института позволит повысить его эффективность и реализовать его в полном объеме, обеспечить достижения целей исправления и исключит необоснованную нагрузку на судей по вопросу отмены условно-досрочного освобождения.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

-
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
 4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
 5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (ред. от 17.11.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7.
 6. Исломидинова Х.С. Институт условно-досрочного освобождения: теория и практика реализации // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 11. С. 214-220.
 7. Лебедева В.М. История становления института условно-досрочного освобождения от наказания // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе: сборник трудов научно-практической конференции. – Кострома, 2023. С. 390-395.
 8. Маркелов Д.И. Порядок и проблемы применения условно-досрочного освобождения // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы научной конференции. – Самара, 2023. С. 100-102.
 9. Оразлиев Н.А. Институт условно-досрочного освобождения: теория и практика реализации // Вестник науки. 2024. Т. 2. № 1. С. 352-356.
 10. Пимантьева С.А., Буркина О.А. Проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Вестник Пермского института ФСИН России. 2022. № 1. С. 33-45.
 11. Талаев И.В. Перспективы развития института условно-досрочного освобождения в Российской Федерации // Правосудие. 2023. Т. 5. № 4. С. 96-105.
 12. Статистическая информация ФСИН. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 25.06.2024)
-

АВETИCЯН АРТЁМ СУРИКОВИЧ – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

А.Р. Айтеков

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В данной статье автором рассматриваются актуальные проблемы законодательного регулирования и реализации на практике положений уголовно-процессуального законодательства заключения под стражу как меры пресечения в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: заключение под стражу, подозреваемый, обвиняемый, срок, уголовное законодательство, наказание, законность, общие и специальные основания, подозреваемый, обвиняемый, мера пресечения, уголовное судопроизводство.

На сегодняшний день процедура избрания заключения под стражу по УПК РФ является, с одной стороны, наиболее сложной, с другой – наиболее подробно регламентированной. Часть 3 ст. 108 УПК РФ [4] устанавливает, что процедура применения меры пресечения в виде заключения под стражу начинается с возбуждения следователем с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателем с согласия прокурора, ходатайства о применении к обвиняемому (подозреваемому) соответствующей меры пресечения. Можно выделить следующие процессуальные особенности порядка избрания меры пресечения в виде заключения под стражу:

1. Органом, решающим вопрос о заключении или не заключении лица под стражу, является суд. Только суд и никакой другой орган или должностное лицо не может принимать данного решения.

2. Следователь временно перестает быть процессуально свободной фигурой, так как возбуждение ходатайства об избрании меры пресечения зависит от согласия руководителя следственного органа;

3. Документом, на основании которого осуществляется решение вопроса о заключении лица под стражу, является постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Проблемы законодательного регулирования и реализации положений уголовно-процессуального законодательства в сфере заключения под стражу обусловлены характерными особенностями процессуальной формы избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, которыми являются: строго регламентированная процедура при принятии решения об избрании данной меры пресечения; наличие гарантий прав и законных интересов обвиняемого (подозреваемого), в отношении которого применяется данная мера пресечения; условия, обеспечивающие исследование обстоятельств, подтверждающих наличие оснований для применения заключения под стражу в качестве меры пресечения [11].

Структура постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной части, каждая из которых несет свое смысловое значение. Во вводной части лицо, выступающее инициатором избрания исключительной меры пресечения, указывает дату, место составления документа, свою должность, фамилию, инициалы, указывает номер уголовного дела. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу возможно только в рамках возбужденного уголовного дела. В описательной части постановления следователь или дознаватель описывает произошедшее, то есть указывает объективную сторону состава преступления [10].

Наиболее важное значение с процессуальной точки зрения имеет мотивировочная часть постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, на основании которой суд делает вывод о законности и обоснованности ходатайства. В этой части постановления следователь или дознаватель должен изложить мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость применения заключения обвиняемого или подозреваемого под стражу и невозможность избрания иной меры пресечения.

Резолютивная часть постановления, как вывод из всего изложенного, должна содержать просьбу следователя или дознавателя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении конкретного лица.

На практике суд для рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу возлагает обязанность по доставлению подозреваемых и обвиняемых в судебное заседания на

органы предварительного расследования. При этом, на основании уголовно-процессуального закона, в случае объявления обвиняемого в международный розыск принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается. В остальных случаях, недоставление обвиняемого (подозреваемого) принимается судами как очевидное основание для отказа в удовлетворении ходатайства. В международный розыск объявляется лицо в случае наличия достоверных сведений о том, что оно совершало выезд за пределы Российской Федерации, а также уклонилось от уголовной ответственности и отбывания наказания на территории РФ [8].

Также на практике не всегда соблюдается порядок доставления обвиняемого, подозреваемого в судебное заседание. Ситуации, когда подозреваемый задержан в далеком месте от места проведения предварительного расследования и требуется слишком много времени на его транспортировку, или когда подозреваемый находится на оперативном лечении в медицинском учреждении и не может быть доставлен для участия в рассмотрении ходатайства, часто возникают из-за недостаточной подготовки процессуальных норм.

Мотивированное постановление судьи вручается обвиняемому, подозреваемому, а в случае его отсутствия направляется в место его содержания, так же данное постановление незамедлительно направляется лицу, возбудившему данное ходатайство, и прокурору для его дальнейшего исполнения.

Суд должен рассмотреть ходатайство по существу и вынести одно из предусмотренных законом решений. При этом возникает вопрос – каким образом по истечении такого короткого промежутка времени следователю удастся собрать материалы, достаточные для полной и обоснованной аргументации оснований применения меры пресечения. В данном аспекте возникает проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве средств доказывания. В отношении данного вопроса существует две точки зрения: согласно первой точке зрения, результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться для доказывания необходимости применения столь строгой меры пресечения как заключения под стражу, согласно второй точке зрения, данная практика недопустима [9].

В соответствии с ч. 4 ст. 108 УПК РФ [4], постановление о возбуждении ходатайства об избрании заключения под стражу в качестве меры пресечения подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с обязательным участием: обвиняемого (подозреваемого); прокурора; защитника (в случае, если он участвует в уголовном деле).

Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» обращается внимание на исключения, связанные с избранием меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом, участие защитника в заседании обязательно, даже если он не участвует в уголовном деле. Формулировка ч. 5 ст. 108 УПК РФ представляется несколько неточной. Необходимо уточнить ее содержание, исключив из нее понятие «международный», так как участие лица, находящегося в местном, федеральном розыске, также исключено при избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» провозгласило «презумпцию в пользу освобождения». В нем сформулированы требования к судам по сведению практики применения в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу лишь к ситуациям наличия для того реальных, подтвержденных доказательствами, оснований.

В практической деятельности судов возникают ситуации, когда в судебном заседании при решении вопроса об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу судом делается упор на виновность данного лица в совершении преступления. Однако, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», «избрание заключения под стражу в качестве меры пресечения допускается только после проверки судом обоснованности подозрения в причастности лица к совершенному преступлению. Обоснованное подозрение предполагает наличие достаточных данных о том, что лицо могло совершить данное преступление» [8].

Право на апелляционное обжалование постановлений о применении к лицу заключения под стражу установлено положениями ч. 11 ст. 108 и ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ. В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 [5], промежуточный характер указанного постановления не выступает основанием, препятствующим его самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке (то есть, вне зависимости от того, был ли принят итоговый судебный акт по уголовному делу).

Как отмечают исследователи, «основная специфика апелляционного обжалования постановлений об избрании анализируемой меры пресечения заключается в сокращенных трехдневных сроках подачи апелляционной жалобы и ее рассмотрения судом апелляционной инстанции. Право на безотлагательную проверку правомерности заключения под стражу и освобождение, в случае признания такого постановления незаконным и необоснованным, это гарантия реального обеспечения положений прав и свобод» [10].

В соответствии с положениями ст. 217 УПК РФ, подозреваемый или обвиняемый в уголовном деле вместе с их защитником имеют право получить доступ ко всем материалам дела после завершения предварительного расследования. До этого момента доступ к информации ограничен и ограничивается минимальным объемом информации, определенным законом. Подозреваемые и их адвокаты имеют право требовать ознакомление с материалами, которые будут служить основанием для судебного решения. Это право является проявлением принципа обеспечения права на защиту подсудимых [11].

Важно отметить, что разъяснения, которые могут быть предоставлены судами высших инстанций относительно толкования законодательства, не должны рассматриваться как равносильные самим нормам закона. Судебные разъяснения могут дополнять, но не должны заменять законодательные акты и правила, установленные законом. Для устранения указанной правовой неопределенности и обеспечения прав участников уголовного процесса, особенно в части ознакомления с материалами при решении вопроса о мере пресечения, следует привлечь внимание к прямому нормативному регулированию в УПК РФ, исключив упоминания о нем в контексте правовой практики Верховного Суда РФ.

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный Закон № 103-ФЗ: [принят Государственной Думой 15 июля 1995 года]. - Москва, 2021. - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. - Москва, 2021. - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (ред. от 27.06.2023) // Бюллетень Верховного суда РФ. 2013. № 1.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 2.
7. Бадмаева, Т. Основания и условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу // Аграрное и земельное право. 2024. № 8 (212).
8. Ганаева, Е. Понятие и сущность заключения под стражу как меры пресечения // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 8.
9. Михайлов, Е. Проблемы, возникающие при избрании в отношении обвиняемых (подозреваемых) меры пресечения в виде заключения под стражу // Молодой ученый. 2023. № 11 (249).
10. Селина, Е. Участие защитника при разрешении вопросов, связанных с избранием меры пресечения в виде заключения под стражу // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 1.
11. Трубчик И.С. Теория и практика применения меры пресечения заключения под стражу в российском уголовном процессе // Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: проблемы реализации в российском уголовном судопроизводстве. Материалы научно-практической конференции. – Хабаровск, 2021.
12. Шипунова В.С. О некоторых процессуальных аспектах применения заключения под стражу в качестве меры пресечения // Проблемы совершенствования российского законодательства: сборник статей научной конференции. – Барнаул, 2021.

АЙТЕКОВ АБДУЛ РАМАЗАНОВИЧ – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

С.А. Аржанова

ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗЧИКА В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

В данной статье автором сформулировано понятие наследования и структура наследственных отношений. Автор справедливо отмечает, что завещание выступает в качестве одной из основных категорий института наследования, в связи с чем в рамках данной статьи исследуются актуальные проблемы правового регулирования наследования по завещанию и разрабатываются возможные пути совершенствования законодательства в Российской Федерации.

Ключевые слова: наследование, наследник, наследодатель, завещание, степень родства, проблемы наследования, наследственные правоотношения, проблемы наследования по завещанию.

В условиях современной действительности в содержание правового статуса субъектов права общепринято включать такие элементы как порядок образования и прекращения полномочий, выполняемые функции и решаемые задачи, права и обязанности, ответственность и т.д. Однако ввиду разнообразия субъектов, способных выступать в качестве государственного заказчика, рассмотреть все вышеуказанные элементы в рамках одного исследования достаточно трудно, поскольку все они создаются в разном порядке, выполняют разные функции, решают разные задачи [9].

Одной из ключевых обязанностей государственных заказчиков является планирование закупок, что, в свою очередь, осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов-графиков. Порядок осуществления данной деятельности регламентирован специальным положением, утвержденным отдельным постановлением Правительства РФ. В содержании таких планов-графиков должны быть отражены следующие сведения: идентификационные коды закупок, наименование объекта и (или) наименования объектов закупок, объем финансового обеспечения для осуществления закупок, сроки (периодичность) осуществления планируемых закупок, информация об общественном обсуждении закупок и иная информация.

В рамках ч. 8 ст. 16 Федерального закона № 44 [3] регламентированы случаи, при наступлении которых на государственных заказчиков возлагается обязанность по внесению изменения в содержание планов-графиков.

Каждая осуществляемая государственным заказчиком закупка должна быть обоснованной, в связи с чем на него возлагается обязанность по ее обоснованию. Обоснованной, как следует из содержания ч. 1 ст. 18 Федерального закона № 44 [3], является закупка, осуществляемая в соответствии с положениями ст.ст. 19, 22 этого же федерального закона. Первая из указанных статей посвящена нормированию в сфере закупок, т.е. установления требований к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами.

В ч. 2 этой же статьи указано: «Под требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, потребительским свойствам (в том числе характеристикам качества) и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации» [3]. Несмотря на тот факт, что общие правила нормирования, как указано в ч. 3 ст. 19 Федерального закона № 44, устанавливаются Правительством РФ (например, общие требования к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании, общие правила определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг и т.д.), фактически же государственные заказчики сами утверждают требования, предъявляемые к закупаемым ими товарам, включая требования, касающиеся потребительских свойств, предельных цен и иных характеристик. Здесь, на наш взгляд, наблюдается наличие нескольких проблем [10].

Во-первых, сама система, в рамках которой государственный заказчик самостоятельно определяет вышеуказанные требования, предъявляемые к закупаемым им товарам, является нелогичной, поскольку создает благоприятную почву для многочисленных коррупционных правонарушений, связанных с установлением необоснованно завышенных требований к закупаемым товарам. На практике таких примеров достаточно много – например, одним из наиболее ярких примером, ставшим «достоянием общественности», является закупка ФГУП «Торговый дом «Кремлевский» табачной продукции на сумму свыше 19 млн. руб., где, даже не вникая в стоимость закупки, сам факт осуществления такой закупки является крайне спорным [9].

Во-вторых, Правила определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг, разработанные и утвержденные Правительством РФ, отличаются отсутствием какой-либо конкретики. Фактически же в данных правилах в принципе нет хоть сколько-нибудь ясных требований, касающихся, в первую очередь, таких характеристик как потребительские свойства и предельная цена – все это государственные заказчики устанавливают самостоятельно на ведомственном уровне.

В третьих, нельзя не отметить и изменившиеся правила обоснования закупок. В частности, ранее обоснование представляло собой отдельный документ, форма которого была утверждена ныне утратившим силу постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 555 [7]. Однако с 01.01.2020 данный документ утратил силу, в связи с чем с указанной даты необходимость в составлении обоснования (как отдельного документа) отпала, несмотря на то, что сама процедура обоснования закупок никуда не делась.

Соответственно, это не могло не сказаться и на системе контроля за обоснованностью закупок в целом: теперь ключевая роль на данном направлении принадлежит аудиту, осуществляемому на Счетной палатой РФ и контрольно-счетными органами на основании ст. 98 Федерального закона № 44. При этом какого-либо нормативно-правового акта, в рамках которого порядок осуществления такого аудита был детально регламентирован, до сих пор не принято.

В совокупности вышеуказанные проблемы, по нашему мнению, обуславливают злоупотребления со стороны государственных заказчиков при установлении требований, предъявляемых к закупаемым ими товарам, создает условия для совершения коррупционных правонарушений и необоснованного расходования бюджетных средств, снижает качество государственного контроля в исследуемой сфере, в связи с чем требуют своего скорейшего решения.

В силу требований п. 3 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279, план-график формируется в форме электронного документа (исключение составляют лишь закупки, товаров, работ, услуг, необходимых для обеспечения федеральных нужд, если сведения о таких нуждах составляют государственную тайну) по утвержденной форме, затем утверждается посредством подписания усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика (срок утверждения составляет 10 дней).

После утверждения плана-графика в отношении него осуществляется государственный контроль в порядке, регламентированном ч. 6 ст. 99 Федерального закона № 44. Порядок осуществления такого контроля регламентирован положениями отдельного постановления Правительства РФ.

Затем для государственного заказчика наступает момент реализации права на выбор способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В данной части в соответствии со ст. 24 Федерального закона № 44 они уполномочены либо на выбор конкурентных способов, либо на осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Перечень конкурентных способов определен в ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 44. Среди конкурентных способов, в свою очередь, они могут выбирать между открытыми и закрытыми способами. При этом осуществление закупок посредством проведения аукциона в отдельных случаях является обязанностью (например, в случае, определенном ч. 6 ст. 24 Федерального закона № 44).

Если же товары, работы или услуги не включены в перечни, указанные в ч. 6 ст. 24 Федерального закона № 44, осуществление закупок посредством проведения аукциона является правом государственного заказчика. На этом же этапе государственный заказчик имеет право на заключение соглашения о проведении совместного конкурса или аукциона. Содержание такого соглашения регламентировано положениями ч. 2 ст. 25 Федерального закона № 44, а порядок заключения – положениями гражданского законодательства с учетом требований Федерального закона № 44. На организатора совместного конкурса (аукциона) возлагается ряд дополнительных обязанностей, к числу которых ч. 3 ст. 25 Федерального закона № 44 [3] отнесены:

- создание комиссии по осуществлению закупок;
- размещение в ЕИС необходимой информации и документов, касающихся определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

- направление обращения о согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона в соответствии с требованиями, установленными ч. 2 ст. 72 Федерального закона № 44;
- направление приглашения о принятии участия в совместном закрытом конкурсе или закрытом аукционе (включая составление документов, предусмотренных Федеральным законом № 44 для случаев проведения закрытого конкурса или закрытого аукциона);
- утверждение и предоставление документации о закупке, разъяснение положений извещения об осуществлении закупки, а также документации о закупке;
- осуществление иных полномочий, предусмотренных Федеральным законом № 44.

Государственный заказчик вправе на основании ст. 27 Федерального закона № 44 [3] ограничить участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) – в это случае на него возлагается обязанность по указанию в извещении об осуществлении закупки информации о соответствующем ограничении с обоснованием его причин.

Отдельный блок полномочия государственного заказчика связан с составлением извещения об осуществлении закупки, обязанность по составлению которой также возлагается на государственного заказчика (необходимо в тех случаях, когда закупка осуществляется посредством в извещении об осуществлении закупки). Извещение формируется с использованием ЕИС, в связи с чем должно быть подписано усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, после чего подлежит размещению в ЕИС (требования к содержанию такого извещения определены в ч. 1 ст. 42 Федерального закона № 44).

Извещение, кроме прочего, должно включать в себя целый комплекс электронных документов, включая описание объекта закупки, обоснование начальной (максимальной) цены контракта, требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и т.д. (полный перечень определен в ч. 2 ст. 42 Федерального закона № 44). В этой же статье (ч. 3) регламентированы сроки, в течение которых извещение должно быть размещено в ЕИС. Внесение изменений в содержание извещения о проведении закупки является правом государственного заказчика (причем как по собственной инициативе, так и в связи с получением запроса от любого из участников закупки). Порядок внесения изменений аналогичен порядку составления и утверждения самого извещения: составление с использованием ЕИС, подпись усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика и последующее размещение в ЕИС.

Обязанностью государственного заказчика является оценка заявок участников закупки, которая, в свою очередь, осуществляется на основании следующих критериев: цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги, расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, квалификация участников закупки и др.

В рамках ст. 44 Федерального закона № 44 [3] закреплена обязанность государственного заказчика установить требование обеспечения заявок на участие в закупке (за исключением случаев, когда если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 1 млн. руб.).

С размещения извещения об осуществлении закупки в ЕИС начинается проведение электронного конкурса (аукциона, электронного запроса котировок). Поставщиков (подрядчиков, исполнителей) определяет комиссия по осуществлению закупок, обязанность по созданию которой возлагается на государственного заказчика (данная обязанность должна быть исполнена до начала проведения закупки). Создание комиссии подразумевает назначение ее председателя, определение состава комиссии, а также разработку порядка ее работы. Если закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), комиссия по осуществлению закупок государственным заказчиком не создается.

Вне зависимости от вида электронной процедуры по ее результатам государственный заказчик обязан заключить с победителем соответствующей электронной процедуры. Это предшествует размещению в ЕИС протокола подведения итогов определения поставщика, протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта (в случае если это имело место), а также формирование проекта контракта, требования к содержанию которого определены в п. 1 ч. 2 ст. 51 Федерального закона № 44. Участник закупки на данном этапе может совершить одно из действий, предусмотренных ч. 3 ст. 51 Федерального закона № 44, вслед за чем государственный заказчик осуществляет одно из действий, регламентированных ч. 4 ст. 51 Федерального закона № 44:

1) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС и на электронной площадке контракт (в случае, если участник закупки, с которым заключается контракт, разместил необходимые информацию и документы);

2) формирует с использованием ЕИС и размещает в ЕИС (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке без своей подписи проект контракта (в случае, если участник закупки сформировал протокол разногласий);

3) формирует с использованием ЕИС и размещает в ЕИС (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке без своей подписи проект контракта без учета либо с частичным учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки (в этом случае также указывает информацию о причинах отказа учесть полностью или частично информацию, содержащуюся в протоколе разногласий).

Если участник закупки не соблюдает требования, предусмотренные ч.ч. 3, 5 ст. 51 Федерального закона № 44, государственный заказчик принимает следующие решения:

1) формирует протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, а также формирует и направляет обращение о включении информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

2) заключает контракт с участником закупки, заявке которого присвоен следующий порядковый номер и который не отозвал такую заявку.

Вслед за заключением контракта наступает этап исполнения контракта, что включает в себя следующие комплекс действий: приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта (включая проведение экспертизы); оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта; взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта [10].

На основании всего вышеизложенного необходимо заключить, что правовой статус государственного заказчика включает в себя целый комплекс прав и обязанностей, предоставленных ему и возложенных на него в связи с участием в осуществлении закупок. Проведенное исследование позволило выявить ряд проблем нормативно-правового регулирования правового статуса государственного заказчика. К числу таких проблем необходимо отнести:

1) предоставление государственным заказчик права на самостоятельное определение требований, предъявляемых к закупаемым ими товарам (работам, услугам);

2) неопределенность и отсутствие конкретики в содержании Правил определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг, разработанных и утвержденных Правительством РФ;

3) снятие с государственных заказчиков обязанности предоставлять в качестве отдельного документа обоснование осуществляемых закупок и смещение акцента в части проверки обоснованности осуществляемых закупок в пользу аудита.

Данные проблемы являются актуальными и требуют своего скорейшего решения, с целью совершенствования договорных отношений государственного заказчика в контрактной системе в сфере закупок в Российской Федерации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.

4. Постановление Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279 «О планах-графиках закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» (ред. от 31.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 41. Ст. 5713.

5. Постановление Правительства РФ от 18.05.2015 № 476 «Об утверждении общих требований к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения» (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 21. Ст. 3116.

6. Постановление Правительства РФ от 02.09.2015 № 927 «Об определении требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)» (ред. от 09.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 37. Ст. 5142.

7. Постановление Правительства РФ от 05.06.2015 № 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования» (утратило силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 24. Ст. 3476.

8. Постановление Правительства РФ от 06.08.2020 № 1193 «О порядке осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5.1 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (ред. от 31.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 33. Ст. 5393.

9. Аваков, Г. Г. Правовой статус участников контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок / Г. Г. Аваков, Е. В. Антонова // *Флагман науки*. – 2023. – № 8 (8).

10. Ковалькова, Е. Ю. Правовая природа государственного (муниципального) контракта: понятие и существенные условия / Е. Ю. Ковалькова // *Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия»*. – 2023. – Т. 19.

11. Шаронов, А. Н. Метод обоснования решения при государственных закупках продукции / А. Н. Шаронов, В. В. Соколов // *Актуальные проблемы военно-научных исследований*. – 2023. – № 2 (26).

АРЖАНОВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

А.О. Воинова

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной научной статье автором рассматриваются понятие и характерные гражданско-правовые особенности объектов интеллектуальной собственности. По результатам исследования, автором формулируется ряд проблем в сфере правового регулирования объектов интеллектуальной собственности и предлагаются возможные пути совершенствования российского законодательства в исследуемой сфере.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, ноу-хау, правообладатель, право интеллектуальной собственности, объекты интеллектуальной собственности, защита прав правообладателей, авторские и смежные права.

В условиях современной действительности, в современном мире, где инновации и технологии играют ключевую роль в экономическом развитии, интеллектуальная собственность стала одним из наиболее ценных активов. Гражданско-правовое регулирование интеллектуальной собственности призвано обеспечить защиту прав правообладателей, стимулируя развитие творческой деятельности и создание новых технологий [4].

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что гражданско-правовое регулирование объектов интеллектуальной собственности играет важную роль в экономическом развитии. Для эффективной защиты прав правообладателей необходимо совершенствовать законодательство, адаптируя его к новым реалиям и технологическим изменениям. На сегодняшний день радикальные структурные сдвиги в экономике, ускоренное развитие высокотехнологичных отраслей мирового и национального хозяйства уже не представляются без генерации, внедрения и использования объектов права интеллектуальной собственности.

При этом современный рынок интеллектуальной собственности характеризуется не только специфическими тенденциями развития, но и присущими только ему противоречиями, которые обусловлены особенностями объектов интеллектуальной собственности, как непосредственных составляющих рыночных отношений [5]. Таким образом, исследование сущности, специфики функционирования и отличительных черт интеллектуальных продуктов составляет актуальную проблему современной экономической науки, которая и обуславливает выбор темы данной статьи.

Интеллектуальная собственность в Российской Федерации находится под защитой закона. Это прямо установлено в ч. 2 ст. 1225 ГК РФ [2]. Перечень результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, взятых под охрану, является закрытым и включает в себя: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщения в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещанию организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

Трактовка объектов интеллектуальной собственности в рамках юридического (правового), или экономического подхода значительно ограничивают содержание данной категории, поэтому считаем, что целесообразно использовать комплексный подход для определения понятия «интеллектуальная собственность», который базируется на сочетании юридической и экономической составляющей. В данном случае объекты интеллектуальной собственности будут отражать отношения правового (юридического) и экономического характера по созданию, использованию и коммерциализации результатов творческой деятельности. Итак, объекты интеллектуальной собственности (ОИС) являются творениями человеческого ума, к ним относятся конструкции; изобретения; художественные и литературные произведения; а также изображения, имена и символы, используемые в торговле [6].

В рамках современных тенденций глобализации и цифровизации экономики, общественной жизни, отношений и процессов ОИС могут быть чем угодно: начиная от определенного уникального производственного процесса, коммерческой тайны (состав продукта, химическая формула) планов запуска новой технологии и заканчивая списком стран, в которых зарегистрированы патенты. ОИС также может быть идея. Если у руководителя отдела исследований и разработок возникает момент озарения после чего он внедряет новую идею в практическую деятельность, это тоже является интеллектуальной собственностью. ОИС может иметь более одного владельца, принадлежать людям или компаниям, быть проданным или переданным. ОИС охраняются законом, товарными знаками, авторскими правами, патентами, которые дают возможность тем, кто их создал, получать известность, популярность или финансовую выгоду [5].

Объекты интеллектуальной собственности – это результаты творческой деятельности человека, которые охраняются законом. К ним относятся [2]:

– авторское право: охраняет произведения литературы, искусства и науки (книги, музыка, фильмы, программное обеспечение и т.д.);

– патентное право: защищает изобретения, полезные модели и промышленные образцы;

– товарные знаки: охраняют знаки, которые отличают товары и услуги одного предприятия от других;

– промышленные образцы: защищают внешний вид изделия;

– секреты производства (ноу-хау): охраняют неразглашаемую информацию, которая имеет коммерческую ценность.

Гражданско-правовые особенности объектов интеллектуальной собственности:

– исключительное право: Правообладатель имеет исключительное право на использование объекта интеллектуальной собственности. Он может разрешать или запрещать другим лицам его использование.

– нематериальный характер: объекты интеллектуальной собственности не являются материальными предметами, а представляют собой результаты интеллектуального труда.

– ограниченная охрана: правовая охрана интеллектуальной собственности имеет ограниченный срок действия. Например, авторское право на произведение действует всю жизнь автора плюс 70 лет после его смерти, а срок действия патента составляет 20 лет.

– формализация: для получения правовой охраны объектов ИС необходимо пройти определенную процедуру регистрации или депонирования.

– неделимость: объект интеллектуальной собственности не может быть разделен на части.

Основные принципы гражданско-правового регулирования интеллектуальной собственности [7]:

1. Принцип свободы творчества: законодательство стимулирует создание новых произведений и изобретений.

2. Принцип справедливого вознаграждения: правообладатель должен получить справедливое вознаграждение за использование его объекта интеллектуальной собственности.

3. Принцип добросовестной конкуренции: закон направлен на предотвращение недобросовестной конкуренции, например, путем копирования объектов интеллектуальной собственности.

В настоящее время существуют ряд проблем в сфере правового регулирования интеллектуальной собственности.

Во-первых, необходимо адаптировать законодательство к новым формам распространения и использования объектов интеллектуальной собственности в онлайн-среде.

Во-вторых, требуется разработка правовых норм, регулирующих отношения, связанные с использованием искусственного интеллекта, биоинженерии и других новых технологий.

В-третьих, необходимо гармонизировать национальное законодательство с международными договорами в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Современный мир сталкивается с вызовами, которые требуют пересмотра и совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности (интеллектуальной собственности). Рассмотрим основные направления, которые требуют пристального внимания.

1. Адаптация к цифровой среде. Представляется необходимым разработать эффективные механизмы защиты авторских прав в Интернете, включая борьбу с пиратством, незаконным распространением и копированием контента. Помимо этого, необходимо определить правовой статус результатов работы искусственного интеллекта, разработать механизмы защиты авторских прав на алгоритмы и обучающие данные, а также прописать ответственность за нарушения ИС в сфере искусственного интеллекта.

2. Гармонизация законодательства. Унификация национального законодательства с международными стандартами. Необходимо обеспечить соответствие российского законодательства в сфере интеллектуальной собственности международным конвенциям и договорам, чтобы создать единое правовое поле

для эффективной защиты интеллектуальной собственности на международном уровне. Необходимо обеспечить согласованность законодательства в сфере интеллектуальной собственности с законодательством в смежных областях, таких как гражданское, уголовное, административное право.

3. Упрощение процедур. Необходимо упростить процедуры регистрации объектов интеллектуальной собственности, сделать их более доступными и прозрачными, а также сократить сроки рассмотрения заявок. Нужно внедрить электронные сервисы для подачи заявок на регистрацию интеллектуальной собственности, получения справок и ведения дел по защите прав.

4. Содействие развитию инноваций. Необходимо создавать условия для развития инноваций, включая налоговые льготы для правообладателей, субсидии для научных исследований, государственную поддержку стартапов. Необходимо развивать механизмы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, способствующие их эффективному использованию и внедрению в экономику.

5. Борьба с правонарушениями. Необходимо усилить борьбу с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности, повысить эффективность правоохранительных органов, а также пресекать незаконную деятельность, связанную с использованием объектов интеллектуальной собственности. Нужно повысить ответственность за нарушения в сфере интеллектуальной собственности, увеличить размер штрафов и создать механизмы компенсации убытков правообладателям.

6. Прозрачность и доступность информации. Необходимо обеспечить открытый доступ к информации о регистрации объектов интеллектуальной собственности, а также о нарушениях законодательства в этой сфере. Помимо этого, нужно повысить уровень правовой грамотности в сфере ИС среди населения, проводить информационно-просветительские кампании.

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация этих направлений позволит создать более эффективную систему защиты объектов интеллектуальной собственности, стимулировать развитие инноваций и обеспечить устойчивое экономическое развитие.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Михалева Н.В. К вопросу о некоторых объектах в праве интеллектуальной собственности // Вопросы развития государства и права: теория, история и практика. Сборник научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 2024.
4. Мельникова Е.И. Объекты и источники права интеллектуальной собственности // Студенческий. 2023. № 7-2 (219).
5. Федорцова А.С. Объекты интеллектуальной собственности // Russian Economic Bulletin. 2021. Т. 4. № 2.
6. Хмелевская Т.А. Объекты интеллектуальной собственности в системе имущественных интересов, как объектов уголовно-правовой охраны // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2024. № 1 (59).
7. Шалобанова Н.П., Змиевская М.Н. Объекты интеллектуальной собственности: расширение перечня в соответствии с современными тенденциями // Научная Россия: теории, проблемы и вызовы. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции со студенческим участием. Хабаровск, 2023.

ВОИНОВА АНАСТАСИЯ ОЛЕГОВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

И.А. Глобаш

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОЗЫСКА ЛИЦ, СКРЫВАЮЩИХСЯ ОТ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, СЛЕДСТВИЯ И СУДА

В данной статье автором рассматриваются основные подходы к понятию розыска в оперативно-розыскной деятельности, криминалистике и уголовном процессе. Утверждается, что понятие розыска необходимо рассматривать двояко: как стадию раскрытия и расследования преступления и как самостоятельное направление оперативно-розыскной деятельности. По итогам проведенного исследования выявляются проблемы розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда и предлагаются пути решения выявленных проблем, внесенный изменений в действующее российское законодательство.

Ключевые слова: розыск, оперативно-розыскная деятельность, поисковые мероприятия, раскрытие преступлений, расследование преступлений, проблемы розыска лиц, розыск скрывающихся лиц, проблемы розыска лиц.

В условиях современной действительности становится все более очевидным значение розыска подозреваемых и обвиняемых как одного из важнейших элементов реализации принципа неотвратимости наказания и формирования общественного мнения [9]. Под скрывающимися лицами понимаются подозреваемые, обвиняемые, подсудимые и осужденные, скрывшиеся от следствия и суда; совершившие побег из изолятора временного содержания, из-под конвоя полиции, из исправительных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, СИЗО, а также уклоняющиеся от исправительных работ. Исходная информация о лицах, исчезнувших из органов дознания, следствия, от суда, поступает в Департамент внутренних дел, а факты оперативного досмотра регистрируются дежурными подразделениями городского и районного отделений полиции по месту их получения [11].

Актуальность темы исследования обусловлена многими факторами. Во-первых, необходимостью обеспечения правопорядка и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления. Во-вторых – защита прав и законных интересов потерпевших. Это связано с тем, что своевременный розыск лиц, уклоняющихся от следствия и суда, позволяет обеспечить восстановление нарушенных прав потерпевших, возмещение причиненного ущерба. В-третьих – это предупреждение совершения новых преступлений. Розыск скрывающихся лиц способствует пресечению их дальнейшей преступной деятельности и предотвращению новых общественно опасных деяний. И, наконец, в-четвертых – совершенствование правовых механизмов и правоприменительной практики, так как исследование проблем розыска лиц, уклоняющихся от правосудия, позволяет выявить пробелы в законодательстве и разработать меры по повышению эффективности розыскной деятельности [6].

На сегодняшний день проведение розыска таких лиц связано со значительными трудностями, требует инициативы, настойчивости, творчества и квалифицированного подхода, активного использования не только всех сил, средств и мер оперативно-розыскной деятельности, а, как правило, и помощи населения. Он сопровождается проведением сложных и негласных следственных (розыскных) действий. Развитие общества, особенно в информационно-технологическом направлении, требует и последовательного усовершенствования организации розыскной работы, всестороннего повышения уровня руководства, усиления контроля выполнения, что приобретает в современных условиях особую остроту и актуальность.

Слово «розыск» в юридической терминологии имеет глубокие исторические корни, и его содержание первоначально было широким и многозначным [9]. Начиная с Судебников 1497, 1550, а затем и Соборного заключения 1649 «розыском» обычно называли процессуальную форму, по которой раскрытие и расследование преступлений проводили государственные органы, а не непосредственно потерпевший и его представители. Это слово определяет и установление истины при расследовании обстоятельств совершенного преступления или доказательства вины, которое осуществляли путем получения собственного признания обвиняемого под пытками, заслушивания показаний, проведения очных ставок и других приемов. Розыском, кроме того, считали и действия уполномоченных лиц по поиску и задержанию известных преступников. Впоследствии первоначальный смысл слова «розыск» значительно сузился, поскольку в

результате судебной реформы 60-х годов XIX ст. в уголовном судопроизводстве России появились новые понятия: «дознание» и «расследование». Термин «розыск» получил свое законодательное закрепление в ст. 254 Устава уголовного судопроизводства 1864 г. как один из видов полицейского дознания, основанный на тайных методах расследования, предусматривающих словесные расспросы, негласное наблюдение, а также другие допустимые меры по установлению преступников. То есть по своему содержанию он был близок современному понятию ОРД [7].

Так, к примеру, В.А. Лукашов отмечает, что в юридической литературе розыск определен как совокупность оперативно-розыскных и других мероприятий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и мероприятий, проводимых органами внутренних дел. В учебнике по криминалистике под редакцией Р.С. Белкина и Г.Г. Зуйкова представлено следующее толкование рассматриваемого понятия: розыск – это взаимообусловленный расследованием преступлений процесс совершения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с целью выявления лиц, совершивших преступления и скрываемых от следствия, суда или отбывания наказания, пропавших лиц, трупов, отыскания оружия и средств преступления, похищенного имущества и имущества, подлежащего конфискации или изъятию для возмещения материального ущерба, причиненного преступлением. Причем авторы учебника подразумевают как розыск преступников, чья вина установлена, то есть конкретных обвиняемых, подсудимых или лиц, сбегавших из мест лишения свободы, так и розыск лиц, совершивших преступления [10].

Розыск как разновидность практической деятельности по борьбе с преступностью рассматривали уже первые советские ученые-криминалисты. В их работах содержатся и отдельные теоретические положения по розыскной деятельности. Отождествление розыска с раскрытием преступления было характерно для научных исследований вплоть до середины XX в., пока не была сделана попытка сузить понятие розыска путем ограничения его объекта известными преступниками и похищенными ценностями.

Понятие розыска необходимо рассматривать двояко: как стадию раскрытия и расследования преступления; как самостоятельное направление оперативно-розыскной деятельности. На основе этого считаем необходимым сформулировать такие дефиниции. Розыск как стадия раскрытия и расследования преступления – это деятельность следователя, органа дознания, прокурора, судьи, суда, направленная на установление местонахождения и задержание конкретных лиц, а также других известных объектов (орудий совершения преступлений, предметов преступного посягательства и др.), с целью выполнения задач уголовного судопроизводства. Розыск как самостоятельное направление ОРД – это деятельность на основе принятого следователем, судьей или судом процессуального решения о розыске обвиняемого, подсудимого, уклоняющегося от отбывания уголовного наказания, скрывшегося из-под стражи или из мест лишения свободы, направленная на установление их местонахождения и задержание, а также деятельность по установлению местонахождения безвестно пропавших лиц. Отличие приведенных понятий заключается в процессуальном статусе разыскиваемых лиц, объектах розыска, принятии определенными субъектами процессуальных решений и дополнительном объекте розыска (безвестно пропавшее лицо) [11].

Основными проблемами в области розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, являются:

1. Недостаточная координация и взаимодействие между различными правоохранительными органами, осуществляющими розыск. Отсутствие единой централизованной системы управления розыскной работой снижает эффективность розыскных мероприятий.

2. Несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей розыскную деятельность. В законодательстве существуют пробелы, коллизии и неточности, затрудняющие применение розыскных мер.

3. Ограниченность ресурсного обеспечения розыскной деятельности. Нехватка финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов препятствует полноценному проведению розыскных мероприятий.

4. Высокий уровень латентности преступлений, связанных с уклонением от правосудия. Многие факты сокрытия лиц от органов дознания, следствия и суда остаются неучтенными, что затрудняет организацию их розыска.

5. Использование преступниками современных технологий, средств связи и конспирации для сокрытия от правоохранительных органов. Это усложняет процесс установления местонахождения разыскиваемых лиц.

6. Недостаточная правовая грамотность и низкая правовая культура населения, препятствующие получению информации, необходимой для розыска.

Решение данных проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование нормативно-правовой базы, повышение ресурсного обеспечения, внедрение новых технологий, а также повышение уровня взаимодействия правоохранительных органов и правовой культуры граждан.

Для решения проблем в области розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, можно предложить следующие пути:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы:

– Внесение изменений в законодательство, направленных на четкое регулирование розыскной деятельности, расширение полномочий органов, осуществляющих розыск, и усиление ответственности за уклонение от правосудия.

– Уточнение процедур взаимодействия различных правоохранительных органов при организации и проведении розыскных мероприятий.

– Повышение ресурсного обеспечения розыскной деятельности:

– Увеличение финансирования на проведение розыскных мероприятий, приобретение современных технических средств и оборудования.

– Совершенствование материально-технической базы подразделений, занимающихся розыском, оснащение их новейшими средствами связи, навигации, фото- и видеофиксации.

– Улучшение кадрового обеспечения путем повышения квалификации сотрудников, осуществляющих розыск, и привлечения высококвалифицированных специалистов.

2. Совершенствование организации и координации розыскной деятельности:

– Создание единого координационного органа, отвечающего за организацию и контроль розыскной работы на федеральном и региональном уровнях.

– Разработка и внедрение единой информационно-аналитической системы, обеспечивающей сбор, обработку и обмен данными о разыскиваемых лицах между различными правоохранительными органами.

– Налаживание более тесного взаимодействия и обмена информацией между подразделениями, осуществляющими розыск, а также с другими государственными органами и общественными организациями.

– Использование современных технологий в розыскной деятельности:

– Внедрение новейших информационно-коммуникационных технологий, систем биометрической идентификации, геолокации и дистанционного мониторинга для повышения эффективности розыска.

– Создание специализированных баз данных, содержащих информацию о разыскиваемых лицах, их приметах, местах возможного нахождения и связях.

– Применение технологий искусственного интеллекта и машинного обучения для анализа больших массивов данных и выявления закономерностей, способствующих установлению местонахождения разыскиваемых лиц.

3. Повышение правовой грамотности и культуры населения:

– Проведение информационно-просветительских кампаний, направленных на разъяснение гражданам их обязанностей по содействию правоохранительным органам в розыске лиц, уклоняющихся от правосудия.

– Внедрение в образовательные программы учебных курсов, формирующих у молодежи правовую культуру и навыки взаимодействия с правоохранительными органами.

– Создание системы поощрений и льгот для граждан, оказывающих помощь в розыске разыскиваемых лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что комплексное применение данных мер позволит повысить эффективность розыскной деятельности в Российской Федерации, а также сократить число лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, и тем самым обеспечить неотвратимость наказания за совершенные преступления.

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. вступ. в силу с 07.03.2021: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. - Москва, 2021. - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

-
5. Амичба Л.Р., Булатова В.А., Трегубова В.К. Международный розыск // Современные проблемы науки, общества и образования. сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 115-117.
 6. Габдрахманов, А. К вопросу о содержании розыскной работы при расследовании преступлений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2023. № 4 (28). С. 67-75.
 7. Елесина, И., Воронов, А., Елесина, Е. Проблемы регулирования розыска и этапирования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 72-6. С. 43-46.
 8. Куртяк, А. Проблемные вопросы розыска лиц, уклоняющихся от исполнения наказания // Проблемы уголовной ответственности и наказания. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова. Рязань, 2023. С. 124-127.
 9. Лисицын, А. Организационно-правовые аспекты использования современных технологий при розыске преступников // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 3 (96). С. 234-240.
 10. Лубенцова, А. Розыск лиц, скрывающихся от дознания, следствия и суда: проблемы и решения // Студенческий вестник. 2023. № 24-3 (263). С. 43-45.
 11. Трофимов, А. Розыск скрывшихся подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных // Интернаука. 2023. № 28-2 (298). С. 41-43.
 12. Трубицин, А. Проблемы организации международного розыска // Наука и технологии: модернизация, инновации, прогресс. сборник научных трудов по материалам XV Международной научно-практической конференции. Анапа, 2023. С. 22-27.
-

ГЛОБАШ ИВАН АНДРЕЕВИЧ – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

Е.С. Дегтярева

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье автором рассматривается понятие банкротства физических лиц в Российской Федерации, а также признаки несостоятельности, наличие которых может стать отправной точкой к возможному банкротству, а также критерии несостоятельности. Автором проведен глубокий правовой анализ особенностей процедуры банкротства граждан, дана общая характеристика действующих субъектов. В рамках данной статьи также освещены трудности и проблемы, с которыми сталкиваются основные действующие лица в процедуре банкротства гражданина, и пути их возможного решения. Помимо этого, в рамках данной статьи автором проанализирована судебно-арбитражная практика в области банкротства физических лиц в Российской Федерации. Поскольку в Российской Федерации институт банкротства физических лиц достаточно молод, в ходе рассмотрения дел о банкротстве возникает ряд проблем, препятствующих более полному удовлетворению требований кредиторов. В связи с этим, по итогам проведенного правового анализа, автором статьи выявлены проблемы и пробелы, существующие на сегодняшний день в судебной-арбитражной практике Российской Федерации, в области банкротства физических лиц, предложены возможные пути совершенствования российской законодательства в исследуемой сфере.

***Ключевые слова:** банкротство физических лиц, должник, реструктуризация долга должника, банкрот, банкротство, реализация имущества должника, описание имущества, судебная практика, Арбитражный суд, финансовый управляющий, фиктивное и преднамеренное банкротство, конкурсная масса, мировое соглашение.*

Тема банкротства физических лиц, весьма актуальна в условиях современной действительности, так как правовое регулирование несостоятельности (банкротства) физических лиц заключается в том, что это относительно новый, малоизученный институт российского права, с небольшим объемом сформировавшийся практики. По этой причине, необходимо тщательное исследование института несостоятельности (банкротства) граждан с выявлением всех «промахов», которые впоследствии могут стать барьером на пути к возможному банкротству гражданина. Существенно возросло количество банкротств начиная с начала 2020 года при заболеваемости людей COVID-19, закрытии предприятий на карантин, закрытии магазинов, ресторанов, салонов красоты и многих других сфер экономики. Многие предприниматели и обычные люди разорились за этот период. [6] Анализ современной статистической информации свидетельствует о постоянном возрастании банкротств со стороны физических лиц. Так, если в 2022 году было зарегистрировано 19 574 решения судов о введении процедур реализации имущества физических лиц с связи с их банкротством, в 2023 году таких решений было вынесено 68 980, а в первом полугодии 2024 года – 22 356. [8]

Целью данной работы является провести комплексное исследование института несостоятельности (банкротства) физических лиц. К задачам, которые стоят перед нами, относятся:

1. Определить понятие и рассмотреть признаки несостоятельности (банкротства) физических лиц, наличие которых может стать отправной точкой к возможному банкротству, а также критерии несостоятельности.
2. Провести правовой анализ особенностей процедуры банкротства граждан, а также дать общую характеристику действующих субъектов.
3. Осветить трудности и проблемы, с которыми сталкиваются основные действующие лица в процедуре банкротства гражданина, и пути их возможного решения;
4. Провести анализ действующей судебно-арбитражной практики в сфере банкротства физических лиц в Российской Федерации;

5. Выявить проблемы судебно-арбитражной практики, существующие на сегодняшний день в сфере банкротства физических лиц и предложить возможные пути их решения.

В современной юриспруденции под банкротством физических лиц понимается судебная процедура, в ходе которой гражданин признается неспособным нести ответственность по своим обязательствам, а именно производить денежные выплаты своим кредиторам. [3] Существует два основных критерия, при наличии которых гражданина можно признать банкротом. Это наличие общей суммы задолженности перед всеми кредиторами и в размере более 500 000 рублей, а также срока просрочки платежа более 3 месяцев. Если оба эти критерия наступают для физического лица, то на его стороне возникает обязанность по обращению в суд с соответствующим заявлением. Эти два критерия могут быть снижены в том случае, если гражданин обращается в суд, основываясь на своем праве признать себя банкротом, а не обязанности. В этом случае для гражданина достаточно набрать сумму задолженности в размере 100 000 рублей, а срок неисполнения обязательств может составлять только 1 месяц. При этом, обратиться в суд в первом случае может не только гражданин, но и его кредиторы или уполномоченное лицо, а во втором право на обращение с таким заявлением есть только у гражданина.

В условиях современной действительности, банкротство физических лиц обрело большую популярность среди населения России. В 2015 году в Российской Федерации, с принятием Федерального закона № 154-ФЗ от 29.06.2015 г., [3] в отечественном правовом порядке появился новый правовой институт – банкротство физических лиц. Введение в законодательство норм о банкротстве физических лиц, оказалось сложным и продолжительным по времени процессом. По мнению К. Абдуллаева, это определяется рядом причин: «Во-первых, за столь длительный срок законодатель так и не выработал ясных и непротиворечивых норм банкротств гражданина, состоящих из четко структурированных и сформулированных правовых конструкций; во-вторых, все попытки введения в реальную юриспруденцию механизмов банкротства гражданина терпели крах из-за неготовности самих должников, общества, государственного аппарата и субъектов профессиональной деятельности к системе реабилитационных мероприятий по отношению к финансово несостоятельным физическим лицам; в-третьих, правовая и финансовая системы страны до последнего времени все еще справлялись с объемом просроченной денежной задолженности граждан без механизмов банкротства, так как суммарный объем указанной задолженности не обладал свойством критичности для национальной экономической и финансовой систем страны». [7]

Общий анализ причин уже оформленных банкротств однозначно указывает на то, что главная их них, как объективное явление, не позволяющее гражданину задействовать иные механизмы выхода из сложившейся ситуации (перекредитование, заем, реструктуризация долга и др.), связана с низким уровнем заработной платы в конкретном регионе. Следовательно, определение размера суммы долга, установленного законом, необходимо дифференцировать с учетом общего социального уровня развития регионов. Это позволило бы не только предметно и честно выстраивать судебную практику в данном направлении, но и упростить анализ регулирования при развитии кредитной политики региона, что, в конце концов, сделает вопрос эффективности использования дотационных мер конкретному субъекту более открытым и целенаправленным. [5]

Рассматривая примеры банкротства физических лиц в судебно-арбитражной практике, можно прийти к выводу, что в подавляющем числе ситуаций для граждан сумма банкротства является совершенно неподъемной. Люди становятся неплатежеспособными и приходят к стадии банкротства из-за задолженностей за услуги ЖКХ, а также перед другими организациями в данной сфере. Обратимся к оценкам Объединенного кредитного бюро. Статистика показывает, что иски на банкротство подают примерно 9,7% от всей численности потенциальных кредиторов. При этом около 750 тысяч граждан России имеет долг свыше полумиллиона рублей, а просрочку по этому долгу – более 3 календарных месяцев. [6] Очень низкий процент подачи исков на банкротство, указанный выше, свидетельствует о том, что в стране существуют проблемы и трудности, не позволяющие обеспечить доступность и легкость процедуры банкротства в стране. При этом некоторыми гражданами, прошедшими через данную процедуру, отмечается, что процедура банкротства часто является для должников невыгодной. [8] При этом сотрудники арбитражных служб также не получают достаточного вознаграждения за выполнение своих обязанностей в данной области. Они получают очень маленькие вознаграждения, затраты на которые берутся из средств, полученных от реализации имущества должника. А в большинстве случаев должник не обладает имуществом. [5]

Одной из проблем судебно-арбитражной практики является контроль над деятельностью граждан: не ведется бухгалтерский учет, нет обязательств по раскрытию информации о движении активов. Так же, гражданами может создаваться «фиктивная» задолженность. Процедура банкротства может быть осложнена наличием имущества, находящегося в совместной собственности супругов или права на которые принадлежат, в том числе несовершеннолетним и недееспособным гражданам.

Для физического лица можно отметить такие сложности как: отсутствие бесплатной правовой поддержки и долгосрочный процесс, во время которого действуют существенные ограничения. Также сложности с поиском финансового управляющего (финансовый управляющий может не согласия на участие в деле о банкротстве в ситуации, когда у должника нет недвижимого имущества, так как заинтересован получить процент от суммы, полученной в результате реструктуризации долгов и реализации имущества).

Помимо этого, один из проблемных аспектов, который не нашел четкого отражения в Законе о банкротстве, это финансирование процедуры банкротства гражданина-должника. В особенности это касается физических лиц при инициировании процедуры самобанкротства. Согласно данным, размещенным на сайте www.praho.ru, по самым скромным подсчетам процедура банкротства обойдется гражданину чуть больше 55 тысяч рублей. При этом должник не должен прибегать к услугам профессиональных юристов, не учтены затраты на организацию торгов и привлечение специалистов.

Также одной из ключевых и системных проблем судебно-арбитражной практики в области банкротства физических лиц в России является явно заниженный размер вознаграждения финансовых управляющих. Так, в соответствии с п.3 ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Также одной из немаловажных проблем является отказ арбитражных судов предоставлять доступ финансовым управляющим в жилые помещения должников, уклоняющихся от передачи имущества. Так, Арбитражный суд г. Москвы при рассмотрении дела № А51-13453/2023 [8] в определении указал, что меры в виде предоставления финансовому управляющему доступа в жилое помещение по месту жительства должника, а также изъятие у должника имущества, составляющего конкурсную массу, нарушает баланс интересов участвующих в деле лиц.

Судебная практика в данном случае неоднозначна. Так, в рамках дела о банкротстве Попова О.В. в ходатайстве финансового управляющего об ограничении выезда должника за границу было отказано. Суд мотивировал данный отказ отсутствием недобросовестных действий должника, хотя финансовый управляющий указывал на сокрытие должником имущества и уклонение от передачи данного имущества финансовому управляющему. [6] В другом случае в рамках дела о банкротстве Заволипенской Е.П. [7] суд удовлетворил ходатайство кредитора об ограничении выезда должника за границу, мотивировав это недобросовестностью должника в виде неуказания в описи имущества на совершенные сделки и имеющееся имущество. Таким образом, в контексте ограничения выезда должника за границу ключевую роль играет роль добросовестность должника, но поскольку данный критерий весьма оценочен, говорить о правовой определенности невозможно. [5]

Освобождение должников в любом случае ущемляет права кредиторов, лишая последних возможности удовлетворить свои законные требования, а значит законодателем должна быть закреплена недопустимость необоснованного отказа должника от трудовой деятельности в период банкротства, обеспечена абсолютная прозрачность любых его финансовых транзакций. [7] Кроме того, хотя ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] предусмотрена возможность пересмотра ранее вынесенных определений о завершении процедуры реализации и освобождения должника от исполнения обязательств, в настоящее время нет механизма, позволяющего наблюдать финансовое положение граждан-банкротов после завершения процедуры реализации имущества, что в свою очередь, потенциально позволяет должникам скрывать часть активов на период судебного рассмотрения, возвращаясь к их использованию после освобождения от исполнения обязательств. Таким образом, из изложенного следует, что институт банкротства физических лиц – развивающаяся отрасль права, которая требует дальнейшей доработки и совершенствования норм российского законодательства.

Основной задачей института банкротства физических лиц в современных реалиях является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника. Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве. Этим устанавливается баланс между целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов [5].

В случае поступления в конкурсную массу должника денежных средств от реализации иного имущества в размере, достаточном для погашения как текущей, так и реестровой задолженности в полном объеме, у должника восстановится право распоряжения нерезализованным в ходе процедуры имуществом

по смыслу пункта 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве. Во избежание предъявления необоснованных требований к должнику и нарушений прав его кредиторов к доказыванию обстоятельств возникновения задолженности должника-банкрота предъявляются повышенные требования.

Судебное исследование этих обстоятельств должно отличаться большей глубиной и широтой по сравнению с обычным спором, тем более если на такие обстоятельства указывают лица, участвующие в деле. Для этого требуется исследование не только прямых, но и косвенных доказательств и их оценка на предмет согласованности между собой и позициями, занимаемыми сторонами спора. Исследованию подлежит сама возможность по исполнению сделки.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Дело № А51-13454/2023 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Дело № А51-13453/2023 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Абдуллаев, К. Критерии банкротства физических лиц: проблемы теории и практики применения // Право и экономика. 2022. № 2 (408).
6. Кошман, П. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 3 (66).
7. Медведев, А. Проблемы субординации в банкротстве физических лиц // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 4.
8. Тяпугина, А. Банкротство физических лиц: основные проблемы // Синергия Наук. 2022. № 69.

ДЕГТЯРЕВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

Е.В. Журенкова

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В данной статье автором рассматриваются актуальные проблемы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и возможные пути их решения.

Ключевые слова: *условно-досрочное освобождение, наказание, отбывание наказания, досрочное освобождение, УК РФ, УПК РФ.*

На сегодняшний день, анализируя проблемы порядка применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, в первую очередь, необходимо отметить, что за последние годы количество условно-досрочно освобожденных от наказания резко сократилось. Так, статистика ФСИН показывает, что на 2023 г. на свободу в связи с условно-досрочным освобождением или заменой наказания не связанное с лишением свободы вышли 57 772. Это лишь 26% от общего числа освобожденных из мест лишения свободы [12].

Важной проблемой данного института является то, что решение о досрочном освобождении осужденного полностью возлагается на суд, вынося вердикт по своему убеждению. На их решения, в том числе влияет и мнение администрации исправительного учреждения [7]. Сложившаяся ситуация, несомненно, показывает на проблему судебной системы. Все это приводит к негативным последствиям, так как уровень рецидива преступлений тесно связан с досрочным освобождением осужденных из мест лишения свободы. Это проявляется, в том, что если сокращается доля досрочно освобождаемых осужденных, то это ведет к росту повторно отбывающих наказание осужденных. Для многих заключенных, сам процесс рассмотрения их ходатайства об условно-досрочном освобождении становится тяжелым испытанием, так как занимает большое количество времени, которое осужденный проводит в состоянии неопределенности своей судьбы [10].

При рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного за преступление против половой неприкосновенности и свободы несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, в практике отмечается своя специфика. Вопрос об условно-досрочном освобождении в отношении данной категории лиц является особенно обсуждаемым и актуальным сейчас. Так, осужденные за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, как правило, имеют различные психические расстройства, касающиеся психосексуальной сферы, например психосексуальное расстройство в виде педофилии. Поэтому, суд должен учитывать также результаты стационарной психолого-психиатрической экспертизы, проведенной в отношении такого осужденного по уголовному делу, в связи с тем, что суд не имеет специальных познаний в данной области и не сможет установить наличие психических заболеваний осужденного, которые могут после освобождения такого осужденного поставить в опасность несовершеннолетних [6].

В данном случае, при освобождении такого лица и последующего совершения преступления в отношении несовершеннолетнего возможна постановка вопроса о халатности судьи, который будет требовать проверки. Учитывая общественную опасность совершенных данными лицами преступлений суд «особо тщательно» рассматривает ходатайство и как показывает практика не стремится освобождать досрочно указанную категорию лиц. Кроме того, важно знать, что надлежит установить более строгий контроль за указанными лицами, отпущенными по условно-досрочному освобождению, в случае положительного рассмотрения ходатайства. В первую очередь, необходимо предотвращать все контакты указанной категории лиц с детьми, чтобы исключить возможность рецидива преступлений. Представляется, что было бы разумным рассмотреть вопрос об установлении определенных ограничений свободы в отношении освобожденных по условно-досрочному освобождению, согласно которым данной категории лиц запрещено посещать детские учреждения самостоятельно без какого-либо сопровождения [8]. Однако при рассмотрении данного вопроса необходимо помнить и учитывать, что у каждого человека имеется право на свободу передвижения и всякие ограничения этого права должны быть аргументированы и иметь основания и пределы, установленные законом. Таким образом, степень подобных ограничений надо определять разумно, в зависимости от особенностей каждого осужденного и от обстоятельств совершения им преступ-

ления. Все указанные ограничения должны быть прописаны судом, объявлены лицу и переданы на контроль соответствующему органу.

Представляется возможным рассмотреть вопрос о привлечении сотрудников данных учреждений с целью содействия в контроле за данной категорией лиц, совершивших преступления, и наблюдением за их поведением после освобождения. Кроме того, это способствовало бы в определенной мере повышению качества психологической работы с детьми в последующем, поскольку изучение психологических особенностей «педофилов» даст положительный опыт по предупреждению преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

В настоящее время более не исключается реализация условно-досрочного освобождения в отношении лица, которое отбывает наказание в виде пожизненного лишения свободы. Законом установлено, что для реализации условно-досрочного освобождения требуется отбытие не менее 25 лет лишения свободы и наличие того же основания, как и у других категорий заключенных. Согласно действующему законодательству, установлен ряд ограничений [7]. Так к условно-досрочному освобождению не могут быть представлены осужденные, совершившие рецидив (преступления тяжкой и особо тяжкой тяжести) в период отбывания пожизненного лишения свободы; злостно нарушавшие установленный порядок отбывания наказания в течение предшествующих 3 лет перед обращением.

Данная законодательная норма влечет больше количество дискуссий о том, имеют ли право лица, приговоренные к пожизненному заключению на применение к ним условно-досрочного освобождения. С одной стороны, суд назначая пожизненное заключение, принимает во внимание особый уровень общественной опасности преступника, т.е. потенциально считается, что лицо не подлежит исправлению, либо неизвестен срок в течение которого он исправится, и поэтому лицо приговаривается к пожизненному сроку лишения свободы.

В связи с отсутствием в законе критериев для применения условно-досрочного освобождения судебные решения на практике выносятся на основании субъективного мнения судьи, который учитывает или не учитывает тот или иной критерий, установленной практикой, иными судами. Поэтому возникает проблема, которая заключается в том, что у каждого суда и даже судьи имеется собственная практика, которой он руководствуется и которая может существенно отличаться от других при соблюдении формальных законных оснований [11].

Таким образом, у данных лиц не имеется равного доступа к правосудию, что наталкивает на мысль о нарушении в определенных случаях конституционных прав осужденных, что должно быть исключено. Сформулировать объективное мнение суду порой не представляется возможным, учитывая «размытость» правового регулирования по данному вопросу, отсутствие конкретных критериев, рассмотрение по которым позволило бы сделать объективный вывод о необходимости применения условно-досрочного освобождения или об отказе в его применении.

Таким образом, с целью повышения эффективности применения института условно-досрочного освобождения на практике, существует необходимость в дополнении закона перечнем критериев, изучение которых позволило бы судам решить вопрос об относимости осужденного к категории «не нуждающихся» в полном отбытии наказания и решения целей условно-досрочного освобождения. Это позволило бы судам при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении, формулировать объективное мнение. В каждом постановлении судья поочередно бы исследовал каждый установленный законом критерий, учитывал бы их все, а не только те, которых считает необходимым в силу их не отражения в законе. При этом указание на данные критерии теоретически возможно, как непосредственно в уголовном законе, так и подзаконных актах, к примеру, в постановлении о судебной практике по делам об условно-досрочном освобождении.

Еще к одной проблеме можно отнести то факт, что контроль за поведением данной категории лиц возложен на участковых уполномоченных полиции. Нарекание здесь вызывает то, что условно-досрочно освобожденные полностью предоставлены себе и редко контролируются данными органами. Проблему могло бы решить создание на базе участковых полиции, отдельные взводы или отделения занимающиеся только условно-досрочно освободившимися. Второе - непосредственно создание конкретного специализирующего органа, который будет заниматься адаптацией и контролем данных лиц. Третье - возложение функций на судебных приставов. Данное подразделение относительно новое для нас и вполне возможно создать специальное подразделение, занимающееся данными гражданами.

Еще одним вариантом может служить передача всех полномочий по условно-досрочному освобождению комиссии о помиловании, созданные в органах управления субъектов Российской Федерации от 2001 г. что может послужить аналогом американской системы. Подразумевая введения в данную комиссию одного члена из судебной власти, из органов прокуратуры, из органов УИС, члена адвокатской палаты, общественные организации.

Также, необходимо усилить контроль в отношении лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и освобожденных в порядке условно-досрочного освобождения.

дения. Представляется разумным обратиться к зарубежной практике, основанной на использовании технических средств контроля. Введение технических средств позволило бы, используя минимум затрат получить достойный результат. К тому же за счет сокращения рецидива в данной области появится возможность сэкономить бюджетные средства, которые в противном случае были бы направлены на расследование уголовных дел и содержание данной категории лиц в случае рецидива в исправительном учреждении первую очередь GPS браслеты и система ГЛОНАСС для освобожденных в порядке условно-досрочного освобождения, с помощью которых можно было бы проконтролировать передвижение данной категории лиц и исключить их появление в детских дошкольных и школьных учреждениях, а значит снизить риски совершения в отношении них преступления, обеспечить защиту их прав. Кроме того, учитывая, что эти лица страдают психическими расстройствами, которые как правило не проходят бесследно, было бы разумно осуществлять за ними контроль в срок гораздо больший чем срок неотбытой части наказания (1/5 срока назначенного наказания) [9]. Представляется, что стоило бы рассмотреть данный вопрос на предмет законодательного урегулирования, с целью повышения эффективности процесса контроля, т.к. неотбытого срока недостаточно для окончательного исправления.

Можно сделать вывод, что на сегодняшний день механизм условно-досрочного освобождения требует изменения и уточнения, что позволит и исключить коррупционные проявления. Стоит заметить, что в законе нет перечня данных и характеристик о личности осужденного, на которые суду нужно обращать внимание, поэтому целесообразно был бы принять меры по конкретизации чтобы решить, достоин ли осужденный поощрения в виде условно-досрочного освобождения.

Таким образом, институт условно-досрочного освобождения от наказания имеет перспективы дальнейшего развития, надлежащая правовая регламентация данного института позволит повысить его эффективность и реализовать его в полном объеме, обеспечить достижения целей исправления и исключит необоснованную нагрузку на судей по вопросу отмены условно-досрочного освобождения.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (ред. от 17.11.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7.
6. Исломидинова Х.С. Институт условно-досрочного освобождения: теория и практика реализации // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 11. С. 214-220.
7. Лебедева В.М. История становления института условно-досрочного освобождения от наказания // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе: сборник трудов научно-практической конференции. – Кострома, 2023. С. 390-395.
8. Маркелов Д.И. Порядок и проблемы применения условно-досрочного освобождения // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы научной конференции. – Самара, 2023. С. 100-102.
9. Оразлиев Н.А. Институт условно-досрочного освобождения: теория и практика реализации // Вестник науки. 2024. Т. 2. № 1. С. 352-356.
10. Пимантьева С.А., Буркина О.А. Проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Вестник Пермского института ФСИН России. 2022. № 1. С. 33-45.
11. Талаев И.В. Перспективы развития института условно-досрочного освобождения в Российской Федерации // Правосудие. 2023. Т. 5. № 4. С. 96-105.
12. Статистическая информация ФСИН. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 25.06.2024)

ЖУРЕНКОВА ЕВГЕНИЯ ВАЛЕРЬЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

В.И. Зубенко

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В данной статье автором сформулировано понятие наследования и структура наследственных отношений. Автор справедливо отмечает, что завещание выступает в качестве одной из основных категорий института наследования, в связи с чем в рамках данной статьи исследуются актуальные проблемы правового регулирования наследования по завещанию и разрабатываются возможные пути совершенствования законодательства в Российской Федерации.

Ключевые слова: наследование, наследник, наследодатель, завещание, степень родства, проблемы наследования, наследственные правоотношения, проблемы наследования по завещанию.

В условиях современной действительности наследование представляет собой переход имущества умершего гражданина (наследства, наследственного имущества) другим лицам в порядке универсального правопреемства. Под наследственными правоотношениями понимается переход имущественных и некоторых личных неимущественных прав наследодателя к наследникам на установленном законом основании. Структура наследственных правоотношений состоит из субъекта, юридического содержания и объекта. Наследственные правоотношения возникают вследствие наступления совокупности юридических фактов, к которым относятся такие события, как факт смерти гражданина, наличие имущества, принадлежавшего умершему лицу, наличие завещания или предусмотренной законом степени родства, между наследодателем и наследниками, а также факт обращения наследника с целью принятия наследства в установленном срок.

Актуальность темы данной научной статьи обусловлена тем, что завещание выступает в качестве одной из основных категорий института наследования. В отношении наследования по завещанию можно отметить, что завещание – акт односторонней воли человека, определяющий судьбу гражданских правоотношений на случай его смерти. Завещание является сделкой, следовательно, обладает признаками, присущими всем сделкам – это односторонняя личная сделка с отлагательным сроком действия (при этом срок связан с наступлением конкретного события – смертью завещателя), которой присущ элемент условности. В отличие от других сделок, которые могут быть признаны недействительными после их совершения, завещание может быть оспорено только при наличии юридического состава: совершение завещания и наступление события – смерти завещателя. Российское законодательство предусматривает несколько форм завещания: нотариально удостоверенное завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, закрытое завещание, а также завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах [5].

В современных условиях можно выделить целый ряд проблемных вопросов правового регулирования института наследования по завещанию в Российской Федерации. Так, в отношении наследования по завещанию, затрагивая практический аспект составления и исполнения завещания, можно отметить, что неурегулированной сферой на данный момент является установление дееспособности лица при нотариальном удостоверении завещания. В данной области существует следующая проблема – нет определенной регламентации процедуры проверки дееспособности граждан; существует только обязанность нотариуса провести эту процедуру.

Зачастую, нотариус не имеет сведений от суда об ограничении дееспособности или о признании гражданина недееспособным, а сам завещатель и недобросовестные родственники, заинтересованные в составлении завещания, могут скрывать этот факт [7]. У нотариуса нет законных оснований требовать от гражданина справки о наличии или отсутствии у него психического заболевания. В случае сомнения нотариус может запросить в суде сведения о признании или не признании гражданина недееспособным, однако гражданин мог быть признан недееспособным, живя ранее по другому месту жительства, запрос в медицинское учреждение также может остаться без ответа, так как нотариусу, скорее всего, последует отказ со ссылкой на «врачебную тайну», эта информация предоставляется только по запросу органов дознания, следствия и суда.

Еще одним проблемным аспектом в данной сфере является то, что в Российской Федерации не допускается совершение завещания несовершеннолетним лицом. Вместе с тем, несмотря на прямой запрет на совершение завещания несовершеннолетним, ГК РФ [2] предусматривает возможность распоряжения своим собственным заработком, стипендией или доходами, а также вносить вклады в кредитные учреждения лицам в возрасте от 14 до 18 лет. Соответственно, допустить возможность составления завещания несовершеннолетними в отношении своих вкладов, представляется вполне логичным. Такого мнения придерживается, например, Я.А. Орлова [8].

Противоположную точку зрения высказала А.А. Попанова [9], согласно мнению которой, «при наделении законодательством несовершеннолетнего правом на распоряжение своим заработком или стипендией, также предусматривает возможность лишения его такого права. Исходя из этого, недопустимо расширительное толкование нормы права, как позволяющей несовершеннолетним распоряжаться стипендией или имуществом, приобретенным ее счет».

Таким образом, в права несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет в сфере составления завещания должны входить завещательные распоряжения денежными средствами и имуществом, полученными в виде заработной платы или стипендии, а также в виде гонорара за изобретения, автором которых является несовершеннолетний и авторского вознаграждения. В отношении имущества и денежных средств, полученных несовершеннолетними иным путем, действующее законодательство должно содержать запрет их включения в завещание.

При применении норм права возникает множество проблем формы завещания при чрезвычайных обстоятельствах, как ввиду отсутствия в ГК РФ самого понятия «чрезвычайные обстоятельства». На начальном этапе применения части третьей ГК РФ суды не проводили четкого разграничения обстоятельств, при совершении завещания, в связи с чем, нередко под чрезвычайные, подпадали обстоятельства не соответствующие требованиям чрезвычайности.

Рассмотрим пример из судебной практики. Гражданин А. обратился в Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга с иском к С. о подтверждении действительности завещания В., составленного в чрезвычайных обстоятельствах. В. составил завещание в пользу А. на квартиру. Исходя из материалов дела, оформить данное завещание в нотариальной форме не представилось возможным, так как наследодатель умер. Как указывал истец, В., в присутствии двух свидетелей, собственноручно написал завещание в пользу А., подписал данное завещание, после чего через несколько дней скончался. Решением Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга, в удовлетворении иска было отказано по причине несоблюдения при составлении завещания требований закона, касающихся формы и порядка совершения завещания. Суд указал, что понятие «чрезвычайный» отражает специфические качества, которые не должны проявляться в повседневной обстановке. Судебная коллегия Санкт-Петербургского городского суда также не усмотрела таких условий, указав, что наследодатель не был лишен возможности пригласить нотариуса на дом либо, в случае нахождения в стационарном лечебном учреждении, обратиться к главному врачу или его заместителю, к дежурному врачу, начальнику госпиталя, директору или главному врачу дома для престарелых и инвалидов для удостоверения его последней воли [4].

Отсутствие понятия чрезвычайности обстоятельств не позволяет достоверно определять правомерность составления завещательного акта, а также действительность существования указанных обстоятельств. Подобный пробел тормозит развитие института наследования по завещанию в целом, а также допускает возможность злоупотребления правом составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Необходимо во избежание нарушения законодательных норм закрепить понятие «чрезвычайные обстоятельства» в ГК РФ, а для лучшего понимания гражданами – дать разъяснения вышестоящими судами в своих постановлениях. Также, анализ действующих норм законодательства, не позволяет сделать однозначный и достоверный вывод о возможности составления завещания под отлагательным или отменительным условием.

С одной стороны, сроки принятия наследства установлены уже заранее и не зависят от конкретных условий. В связи с чем, речь может идти лишь о существующих на момент открытия наследства, условиях. С другой стороны, возможность включения условий в завещание не запрещена действующим гражданским законодательством, и упоминается в качестве допустимой Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [3].

Не должны признаваться имеющими силу условия противозаконные или противоречащие правилам морали. Не должно иметь силы завещательное распоряжение о назначении данного лица наследником под условием совершения им противозаконного действия. Не могут быть признаны имеющими силу завещательные распоряжения, которым данное лицо назначается наследником под условием, что оно не изберет себе известной профессии, или не женится и т.д.

Таким образом, для признания возможности составления завещаний под условиями и прекращения полемики по данному вопросу, необходимо прямо предусмотреть это в ГК РФ [2]. Без указания об этом в законе, сложно говорить о возможности составления таких завещаний.

Можно сформулировать общий вывод, что существует целый ряд проблемных вопросов правового регулирования института наследования, требующих совершенствования законодательства в данной сфере.

Проведенный анализ проблемных вопросов правового регулирования института наследования по завещанию позволяет сформулировать ряд предложений по совершенствованию его правового регулирования. Так, анализ судебной практики показывает, что одной из наиболее частых причин отмены завещания является неспособность завещателя во время совершения завещания понимать смысл своих действий и контролировать их. У нотариуса нет законных оснований запросить информацию в медицинских учреждениях, свидетельствующую об отсутствии у гражданина психоневрологических заболеваний. Если у нотариуса есть сомнения в способности лица осознавать характер своих действий или руководить ими, он может отложить совершение нотариального действия в связи с необходимостью запросить дополнительные данные у физических и юридических лиц. Однако, способов проверки дееспособности лица, обратившегося за совершением завещания, у нотариуса немного.

В связи с этим, необходимо расширить возможности нотариуса при проверке дееспособности наследодателя, в частности, наделив его правом запрашивать информацию, содержащую врачебную тайну, из медицинских учреждений. Также, можно отметить, что на сегодняшний день законодатель предоставил нотариусам право использовать устройства видеозаписи при совершении нотариальных действий. Но эта норма носит диспозитивный характер, поэтому видеофиксацию в своей деятельности используют немногие нотариусы. Введение обязательного использования видеозаписи при удостоверении завещаний хоть и не будет являться полной гарантией проверки дееспособности гражданина, но станет весомым доказательством при возникновении судебного спора о признании завещания недействительным по причине неспособности завещателя осознавать характер совершаемых действий, что затруднит оспаривание завещания недобросовестными наследниками и сможет защитить как волю завещателя, так и права и законные интересы добросовестных наследников. Как показало проведенное исследование, возможность составления завещания несовершеннолетними и ограниченно дееспособными гражданами дискуссионна. Если применительно к ограниченно дееспособным лицам уже сложилось доктринальное положение, то по поводу завещательной правосубъектности несовершеннолетних, возникают споры. При этом, ряд исследователей в своих работах не отрицают возможность составления завещания несовершеннолетними лицами в возрасте с 14 до 18 лет. Такую возможность они связывают с наделением законодательством несовершеннолетних правом свободно распоряжаться стипендией, собственным заработком.

В настоящее время, гражданское законодательство предусматривает возможность составления завещания только полностью дееспособным лицом. Соответственно, несовершеннолетние не вправе быть завещателями. Однако, в связи с тем, что несовершеннолетним в возрасте 14 лет предоставлено право совершать некоторые действия самостоятельно, необходимо рассмотреть возможность составления завещания несовершеннолетними лицами в части собственных денежных средств. Появление института совместного завещания супругов породило ряд несоответствий в законодательных актах. ГК РФ [2] установлено, что завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке (совместное завещание супругов), тогда как Методические рекомендации по удостоверению завещаний, содержат информацию о невозможности нотариального удостоверения завещания нотариусом, содержащего волю нескольких лиц. Для устранения проблемы разночтения предлагается внести изменения в Методические рекомендации, тем самым привести в соответствие с действующим законодательством.

Главным существенным недостатком института совместного завещания является наделение супругов возможностью в любой момент после смерти одного из них отменить завещание другим. Получается, что интересы ранее ушедшего из жизни супруга ничем не защищены, кроме того, он не узнает, была ли исполнена его последняя воля в совместном завещании.

Предлагается внести изменения в ГК РФ в части возможности составления совместного завещания таким образом, чтобы в случае смерти одного из супругов, имущество в полном объеме переходило второму супругу, без возможности изменения такого перехода, а после смерти последнего уже их детям и обозначенным в совместном завещании лицам. Такая норма позволит исключить возможность злоупотребления правом пережившим супругом, а также устранил возможность отмены завещания последним.

Как показало проведенное исследование, достаточно много проблем на практике возникает в отношении закрытого завещания.

Так, одной из неразрешенных в законодательстве проблем является ситуация, когда при вскрытии конверта с закрытым завещанием нотариусом обнаруживается документ, составленный на иностранном языке, неизвестном нотариусу. В таком случае, невозможным становится предусмотренное императивной нормой ч. 4 ст. 1126 ГК РФ [2] немедленное оглашение закрытого завещания. Согласно п. 78 Методических рекомендаций по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания, при обнаружении в конверте с закрытым завещанием документа, изложенного не на государственном языке, нотариус без оглашения этого документа составляет Протокол вскрытия закрытого завещания со ссылкой в нем на невозможность оглашения обнаруженного в конверте

документа из-за изложения его не на государственном языке.

После выдачи нотариально засвидетельствованной копии протокола вскрытия закрытого завещания нотариус разъясняет присутствующим наследникам по закону, что оформление наследственных прав во всех случаях осуществляется в обязательном порядке на русском языке, а также общий порядок свидетельствования верности перевода с одного языка на другой (ст. 81 Основ законодательства о нотариате). При этом, в данном случае речь идет о ситуации, когда при вскрытии нотариусом обнаруживается в конверте не завещание, а иной документ, составленный не на государственном языке. Иными словами, ситуация, при которой на неизвестном нотариусу языке оказывается составленным само закрытое завещание не содержит правового решения ни в нормативных правовых актах, ни в методических рекомендациях, что порождает пробел правового регулирования. Вскрытие и оглашение закрытого завещания составляют единое нотариальное действие, таким образом при обнаружении в конверте завещания, составленного не на государственном языке, нотариус не имеет возможности выполнить возложенную на него законодательно обязанность по его немедленному оглашению, в силу не зависящих от нотариуса причин.

В качестве решения указанной проблемы предлагается два варианта:

- законодательное закрепление процедуры приостановления и возобновления нотариального действия по вскрытию и оглашению закрытого завещания при необходимости получения перевода;
- закрепление в виде обязательного требования к составлению завещания использование государственного языка Российской Федерации или государственном языке республики.

В первом варианте нотариус получит возможность исполнить императивно возложенную на него обязанность по немедленному оглашению вскрытого завещания путем приостановки и возобновления единого нотариального действия. При этом, представляется необходимым также ввести условия по срокам, в которые оглашение завещания должно быть возобновлено и определить, на кого будет возложена обязанность по привлечению переводчика. Иными словами, наиболее целесообразным представляется второй вариант – законодательное закрепление требования к языку, на котором может быть составлено закрытое завещание. Так, предлагается ч. 2 ст. 1126 ГК РФ [2] изложить в следующей редакции: «Закрытое завещание должно быть составлено на языке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, республик в составе Российской Федерации, автономной области и автономных округов, собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания».

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 27.02.2023 по делу № 33-2774/2023. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Гущин, В. Понятие и правовой режим совместного завещания супругов // Семейное и жилищное право. 2023. № 2.
6. Ермолаева, Е. Субъекты наследственных правоотношений / Е. Ермолаева, К.С. Гордеев // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 11.
7. Искендерова, Я. Проблемы и особенности наследования по завещанию по законодательству Российской Федерации // Российское государство и право: история и современность. Сборник статей. – Новочеркасск, 2021.
8. Орлова Я. Субъекты наследственных правоотношений // Вестник Пензенского государственного университета. 2024. № 3.
9. Попанова А. Правовой статус субъектов наследственных правоотношений // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Сборник научных статей. Шахты, 2020.

ЗУБЕНКО ВИТАЛИЙ ИГОРЕВИЧ – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

Н.Ш. Ильязова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Конституция России декларирует право гражданина знать свои права. Однако, к сожалению, большинство граждан России не владеет информацией о том, какой объем прав предоставляет действующее законодательство потребителям жилищно-коммунальных услуг. В данной статье автором рассматриваются актуальные проблемы защиты прав потребителей коммунальных услуг. По итогам статьи автор формулирует возможные пути совершенствования законодательства в исследуемой сфере.

Ключевые слова: защита прав потребителей, жилищно-коммунальные услуги, гражданско-правовые способы защиты.

На сегодняшний день имеет место проблема несовершенства системы социальной защиты населения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, некачественное предоставление жилищно-коммунальных услуг, низкий уровень осведомленности населения, несогласованность норм законодательства и отсутствие в нем достаточных норм по регулированию взаимоотношений потребителей и производителей/исполнителей жилищно-коммунальных услуг обуславливают рост недовольства среди населения [10].

Актуальность темы данной научной статьи обусловлена тем, что проблемы жилищно-коммунального хозяйства являются важными и неотложными, ведь это насущные вопросы повседневной жизни, которые касаются без исключения всех граждан. Гражданское законодательство предполагает, что все участники экономического обмена равны. Но фактически достигнуть равенства сложно, ведь возможности, например, у предпринимателя и простого учителя. Поэтому для достижения баланса в правах и возможностях законодатель предоставляет «слабой» стороне чуть больше прав, тем самым уравновешивая ее с «сильной» стороной.

В отношениях между предпринимателем и потребителем потребитель выступает в роли неквалифицированного участника, приобретающего товары и услуги для личного пользования и не обладающего специальными знаниями о сути договора, что делает его слабой стороной [9]. В свою очередь, предприниматель является профессиональным участником рынка, обладающим организационными и материальными возможностями и знаниями о правилах и условиях ведения бизнеса, что делает его сильной стороной в этом отношении. Сказанное особенно справедливо для коммунальных услуг. Сфера жилищно-коммунального хозяйства регулируется большим массивом законодательства, в связи с чем потребителю, неквалифицированному участнику отношений, сложно разобраться во всех особенностях правового регулирования этой сферы. Несмотря на это, законодатель постепенно сужает права потребителя, исключая нормы, направленные на защиту их прав и интересов. Это хорошо прослеживается в изменениях, которые вносятся в Правила № 354 [4].

Стоит отметить, что до 01.07.2020 г. абзац второй п. 44 Правил № 354 [4] предусматривал ограничение нормативом потребления определенного ресурса плату за коммунальную услугу, которая предоставляется на общедомовые нужды. Исключения составляли случаи, когда собственники собирали общее собрание и решали оплачивать расходы на общедомовые нужды по показаниям общедомового прибора учета. С 01.07.2020 г. данное правило исключено из Правил № 354 [4] постановлением Правительства от 29.06.2022 г. № 950 [5], плата за объемы коммунальных ресурсов, потребленных на общедомовые нужды, подлежала расчету исходя из фактически потребленного ресурса в соответствии с данными общедомового прибора учета. Эти изменения коснулись только домов с непосредственным управлением собственниками и тех домов, где собственники не выбрали способ управления. Собственники квартир в тех домах, которые находились под управлением товарищества собственников жилья и управляющих организаций (далее – УК), продолжали оплачивать потребление на общедомовые нужды по нормативам.

Однако с 01.09.2022 г. правила расчета платы за коммунальные ресурсы, которые используются на общие нужды в домах под управлением ТСЖ и УК, также были изменены постановлением Правительства

от 03.02.2022 № 92. Суть изменений заключается в том, что плата за общедомовое потребление коммунальных ресурсов корректируется исходя из фактического потребления коммунального ресурса, определенного по показаниям общедомового прибора учета.

Если обобщить описанные выше изменения, то постепенно законодатель отошел от расчета платы на общедомовое потребление по нормативам и ввел общее правило о расчетах на основании фактического потребления. Казалось бы, это весьма справедливо, ведь тогда потребитель оплачивает только то, что фактически потребил.

Но не всё так просто, как может показаться на первый взгляд. Особенность многоквартирных домов заключается в том, что в доме есть общие помещения, от состояния которых зависит состояние всего дома. По этой причине общедомовое имущество многоквартирного дома принадлежит всем собственникам жилых и нежилых помещений на правах общей долевой собственности (ст. 290 ГК РФ). Действующее законодательство прямо закрепляет обязанность собственника нести расходы пропорционально его доле в расходах на содержание, ремонт и сохранение общего имущества. К издержкам по сохранению и содержанию общедомового имущества также относится и оплата коммунальных ресурсов, потребленных в местах общего пользования. Исключенный абзац второй п. 44 Правил № 354, о котором говорилось выше, был предметом исследования Верховного Суда РФ на предмет обоснованности ограничения платы за общедомовое потребление нормативом и возложения оплаты сверхнорматива на исполнителя коммунальной услуги.

Следовательно, с исключением абзаца второго п. 44 Правил № 354 потребители лишились защиты от необоснованных платежей за ресурсы, потребленные на общедомовые нужды.

Для расчета общедомового потребления коммунального ресурса используется формула, которая предусматривает вычитание из общего объема потребляемого ресурса объема потребления жилых и нежилых помещений. После этого оставшийся объем распределяется между собственниками пропорционально доле их имущества в общей собственности.

Полномочиями по контролю правильности начисления индивидуального потребления обладают только исполнители коммунальных услуг – энергоснабжающие организации и УК.

У потребителей таких полномочий нет. Потребители также не могут проверить, насколько корректно исполнитель коммунальной услуги производит расчеты и учет индивидуального потребления. Документы, на основании которых производятся расчеты, относятся либо к внутренней документации исполнителя, либо к его отношениям с третьими лицами, соответственно, исполнитель не обязан предоставлять эти сведения по запросу потребителя. Между тем по действующим правилам расчета исполнитель коммунальной услуги вправе предъявить к оплате на общедомовые нужды объем потребления, многократно превышающий максимальную мощность приборов, подключенных в местах общего пользования.

В связи с тем, что законодатель не ограничил размер платы на общедомовые нужды, потребители вынуждены защищать свои права в суде. Например, потребитель был вынужден обратиться с иском о перерасчете платы за общедомовые нужды, поскольку плата в 6 раз превышала среднюю плату за общедомовые нужды в городе. Завышенная плата за общедомовые нужды связана с незаконным подключением к общедомовому счетчику [9]. В указанном примере потребителю было отказано в удовлетворении исковых требований, поскольку расчет энергоснабжающей компании формально соответствовал формуле 12 приложения № 2 Правил № 354 [4]. Арифметических ошибок выявлено не было. Каким образом формировались данные, которые использовались исполнителем коммунальных услуг в расчетах платы за общедомовые нужды, суды не проверяли на том основании, что потребители не представили доказательства, опровергающих правильность начисления оплаты электроэнергии, потребленную в местах общего пользования.

Потребитель оказывается в двойственном положении. С одной стороны, из документов у него есть только счета на оплату коммунальных услуг. С другой стороны, потребитель должен доказать, что расчеты исполнителем коммунальных услуг ведутся неверно. При этом исполнитель коммунальной услуги является единственным источником полной информации о расчетах, связанных с предоставлением услуг.

Данная коллизия приводит к тому, что суды ограничиваются только формальной проверкой соответствия расчетов формуле, без выяснения насколько правильно учтено индивидуальное потребление всех собственников, соответствуют ли предъявляемые объемы фактическому потреблению в местах общего пользования.

Представляется, что такое решение законодателя приводит к тому, что потребители не могут защищать свои права, в том числе, в суде, поскольку формально управляющая организация вправе выставить требования об оплате расходов, понесенных на общедомовые нужды в неограниченной сумме. Указанное не может считаться справедливым без принятия мер, направленных на снижение расходов на общедомовые нужды, в связи с чем предлагается внести изменения в п. 44 Постановления № 354 [4], дополнив его ежегодной обязанностью исполнителей услуг принимать меры, направленные на снижение расходов на

общедомовые нужды. Это обусловлено тем, что в течение года сумма расходов на содержание общего имущества может увеличиваться путем включения в нее отдельных расходов. В этой связи необходимо ежегодно проводить анализ работ и расходов, которые входят в общедомовые нужды, и исключать лишние. Такое нововведение позволит максимально сократить необоснованные затраты и снизить платежи собственников.

Пробелы в законодательном регулировании также дают возможность исполнителям коммунальных услуг манипулировать расчетами. В Правилах № 354 также не урегулированы такие вопросы, как аннулирование акта о неучтенном потреблении. Акт о неучтенном потреблении, составленный некорректно, может быть аннулирован исполнителем коммунальной услуги как в порядке самоконтроля, так и на основании решения суда, признавшего акт недействительным.

Аннулирование некорректно составленного акта не отменяет факт неучтенного потребления. Но в силу того, что указанный объем не будет предъявлен потребителю, объемы неучтенного потребления останутся в составе потребления на общедомовые нужды и будут предъявлены к оплате всем собственникам квартир. В этом случае исполнитель коммунальной услуги переложит свои убытки, причиненные его работниками неправильным составлением акта о неучтенном потреблении, на потребителей коммунальных услуг.

Представляется, что в случае ошибки работников исполнителя компании добросовестные собственники не должны нести материальную ответственность, в связи с чем предлагается дополнить п. 178 постановления Правительства № 442 абзацем следующего содержания: «В случае признания судом акта о неучтенном потреблении недействительным по причинам, возникшим по вине сетевой организации или гарантирующего поставщика, расходы на оплату бездоговорного потребления электрической энергии несет сетевая организация или гарантирующий поставщик». Также в рамках предложения совершенствования института платы за жилое помещение представляется необходимым пересмотреть некоторые моменты, устанавливающие ответственность за неправильное начисление платы за жилое помещение.

В соответствии с действующим законодательством, административная ответственность за такие неправомерные действия предусмотрена только для управляющих компаний (ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ). При этом в последние годы наблюдается активный переход населения на расчеты за потребленные коммунальные услуги по прямым договорам с ресурсоснабжающими компаниями. В настоящий момент неправильное начисление платы за жилое помещение со стороны таких компаний не влечет никакой ответственности, кроме перерасчета (которого потребителю нужно добиться посредством обращения в органы надзора и контроля) и, может быть, штрафа, взыскиваемого на основании ч. 11 ст. 156 ЖК РФ.

В связи с тем, что КоАП РФ не содержит норм ответственности за указанное правонарушение, представляется необходимым дополнить КоАП РФ статьей 7.23.1.1 КоАП РФ следующего содержания:

КоАП РФ Статья 7.23.1.1. «Нарушение порядка расчета платы за жилое помещение:

Нарушение порядка расчета платы за жилое помещение и коммунальные услуги ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами влечет наложение штрафа для должностных лиц - от 50 до 100 тыс. рублей; для юридических лиц - от 150 до 250 тыс. рублей».

В целом, говоря о путях решения проблем, связанных с защитой потребителями своих прав, можно отметить следующие предложения:

1. Ужесточение ответственности управляющих компаний за ненадлежащее осуществление технического обслуживания общедомового имущества с целью минимизации технологических потерь.
2. Введение автоматизированных общедомовых приборов учета, которые позволили бы исключить человеческий фактор и производить расчеты строго по объему потребленного ресурса.
3. Проведение с населением разъяснительных бесед и встреч по вопросам порядка начисления платы за жилое помещение, а также по вопросам разъяснения прав в случае предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества.
4. Активное лишение лицензии тех управляющих компаний, которые не заинтересованы в управлении общедомовым имуществом, а желают лишь получить доход с населения.

В заключение хочется отметить, что, как и любой иной институт жилищного права, вопрос реализации и защиты потребителями коммунальных услуг своих прав является актуальным и востребованным как для населения, так и для профессиональных субъектов этого рынка, а также для органов власти.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

-
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
 3. О защите прав потребителей: Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
 4. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов: Постановление Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 // Российская газета. – 2006. – № 116. – Ст. 5492.
 5. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования организации учета электрической энергии: Постановление Правительства РФ от 29 июня 2020 г. № 950 // СЗ РФ. 2020. № 27. Ст. 4236.
 6. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме: Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2022 г. № 92 // СЗ РФ. 2022. № 6. Ст. 896.
 7. О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии: Постановление Правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442 // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 3008.
 8. Решение Волжского городского суда Волгоградской области от 11.01.2023 г. по делу № 2-400/2023. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 12.07.2024).
 9. Карпенюк О.С. О проблеме неравенства прав потребителей и исполнителей коммунальных услуг // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 3 (75).
 10. Кирилловых А.А. Понятие потребителя в сфере гражданского оборота // Право и экономика. 2019. № 2.
-

ИЛЬЯЗОВА НАСИПЛИ ШАМИЛЬЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

В.В. Королёва

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В данной статье автором рассматриваются особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Автор приводит актуальные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в ряде зарубежных стран. Автор приходит к выводу, что сущность уголовной ответственности несовершеннолетних вытекает из их характерных черт, которые присущи в данном возрасте, ввиду чего требуется иной подход к привлечению несовершеннолетних к уголовной ответственности, который и установлен в действующем законодательстве. По итогам данной научной статьи автором выявляются проблемы в исследуемой сфере, разрабатываются возможные пути их решения и тенденции развития законодательства Российской Федерации в области уголовной ответственности несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетний, уголовная ответственность, уголовная ответственность несовершеннолетних, УК РФ, освобождение от наказания, санкция, наказание.

В условиях современной действительности вопрос участия, а также несовершенство законодательной системы относительно наказания несовершеннолетних лиц в уголовных преступлениях в настоящее время представляется довольно актуальной проблемой, согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2023 год преступников, не достигших совершеннолетия достигло отметки в 37 954 человека. Эти значения равны около 5% от общих преступлений. Данная проблематика была рассмотрена в ходе исследования документов законодательства РФ и различных материалов судебной практики [5].

На сегодняшний день уголовное наказание и его виды определяет Уголовный кодекс Российской Федерации. Сущность же воспитательных мер и и определенно направленного воспитательного процесса по отношению к несовершеннолетним нарушителям закона должным образом не регламентированы. В отношении несовершеннолетних уголовная ответственность наступает с 14 лет. Ч. 2 ст. 20 УК РФ определяет перечень преступлений, в связи с которыми наступает уголовная ответственность в отношении несовершеннолетнего. К ним относятся: убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, насильственные действия сексуального характера, изнасилование, грабеж, кража, разбой, вымогательство и др. [3].

Рассмотрим ряд особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних. Так, ряд авторов считает, что основной особенностью, в отношении уголовной ответственности несовершеннолетних являются виды наказаний. Из всех тринадцати видов несовершеннолетним назначаются только шесть: штраф, лишение права заниматься определённой деятельностью, обязательные и исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определённый срок. Следующей особенностью, при определении уголовной ответственности несовершеннолетним, является определение психологических и социально-педагогических особенностей человека, которые позволяют открыть истинные механизмы поведения человека в этом возрасте [6].

По мнению некоторых исследователей, промежуток времени от 14 до 18 лет считается переходным. В это период у молодых людей происходит нравственное и физическое созревание, приобретение определенных умений, знаний и навыков, подготовка к взрослой жизни. Именно поэтому, к несовершеннолетнему, в силу социальной незрелости не в состоянии по объективным причинам подвергнутся мерам государственного принуждения в рамках реализации уголовной ответственности. Помимо вышперечисленного, особенностью применения уголовного законодательства к несовершеннолетним являются сроки погашения судимости. Для несовершеннолетних они равны шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы; одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести; трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление [1].

Таким образом, можно сказать, что основные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних обусловлены социальной незрелостью и возрастом. Все особенности для данной категории лиц имеют особую уголовно-правовую защиту, направленную на снижение количества преступлений в данной социальной категории.

Таким образом, вопросы правового регулирования рассмотрения и разрешения вопросов связанных с исполнением приговоров в отношении несовершеннолетних по-прежнему остаются в науке малоизученными

Страны англо-саксонской системы права характеризуются более низким возрастным порогом уголовной ответственности: в Ирландии он составляет 7 лет, в Шотландии - 8, в Англии - 10. Подростки в этих государствах, подвергнутые наказанию в виде лишения свободы, отбывают его не в общей тюрьме, а в специальном исправительном учреждении. Исследуемые вопросы в Англии регулируются Законом «О правосудии по делам молодежи и уголовных доказательствах» (1999 г.), в соответствии с которым несовершеннолетние граждане делятся всего на три категории: дети от 10 до 13 лет, подростки от 14 до 15 лет и молодые люди от 16 до 17 лет. Несовершеннолетнему в соответствии с английским законодательством может быть назначено наказание в виде пожизненного ограничения свободы, что обосновано необходимостью защиты общества.

Также пожизненному заключению несовершеннолетние могут быть подвержены в таких государствах, как США и ЮАР. Говоря о США, стоит отметить, что минимальный возраст уголовной ответственности устанавливается на федеральном уровне и уровне штатов в США. На уровне штатов 33 штата в настоящее время не установили минимальный возраст уголовной ответственности, что теоретически позволяет привлекать ребенка к уголовной ответственности в любом возрасте. Из штатов, которые устанавливают минимальный возраст уголовной ответственности, в Северной Каролине самый низкий - 7 лет, а в штате Массачусетс - самый высокий - 12 лет.

Таким образом, разные страны по-разному подходят к вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних исходя из культурных и исторических особенностей. Например, в ряде стран англо-саксонской системы возраст уголовной ответственности наступает с 7, 8 и 10 лет, в США же отсутствует как таковой нижний порог возраста уголовной ответственности [7].

Ряд развивающихся стран до сих пор в числе наказаний в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, содержит телесные наказания. В то же время, например, в Швейцарии лишь после наступления 25 лет лицо, совершившее преступление, подвергается наказанию на общих основаниях. В целом же мировая тенденция характеризуется дифференциацией наказания в зависимости от возраста несовершеннолетнего, а само наказание чаще всего направлено не только на установление социальной справедливости, но и на перевоспитание и реабилитацию несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, как правило, наказания в отношении несовершеннолетних существенно мягче наказаний в отношении взрослых лиц

Одной из наиболее актуальных в правоприменительной деятельности проблем квалификации преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ [3], является неоднозначное понимание того, как поступать в случаях, когда в совершение преступления вовлекается лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности. В практической деятельности существует достаточно примеров, когда суд отказывает в отношении возбуждения уголовного дела в связи с недостижением возраста уголовной ответственности. Еще одной проблемой в судебной практике, которую следует выделить, является назначение штрафа несовершеннолетним. Как показывает судебная практика, несовершеннолетние граждане нашей страны в большинстве своем не имеют постоянного источника дохода. Следовательно, взыскание штрафа становится бременем их родителей или тех, кто является законными представителями.

Одним из важнейших вопросов в современной юридической литературе является проблема освобождения от уголовной ответственности и наказания за совершенное преступление. По общему правилу уголовная ответственность реализуется в наказании, применяемом судом к лицам, виновным в совершении преступления. Однако достижение целей борьбы с преступностью в ряде случаев возможно и без привлечения виновных в совершении преступления лиц от уголовной ответственности или же при их осуждении, но с освобождением от реального отбывания наказания, или при досрочном освобождении от наказания, или путем замены, не отбытой части наказания другим, более мягким наказанием. Уголовное наказание не преследует цели возмездия (воздания) преступнику. Основное его предназначение в том, чтобы исправить, перевоспитать правонарушителя, предупредить совершение им новых преступлений. Если для достижения этих гуманных целей нет необходимости применять очень строгие меры уголовно-правового воздействия закон предусматривает возможность смягчения участи осужденного вплоть до полного освобождения его от наказания [6].

Под освобождением от наказания понимается отказ государства от применения к виновному предусмотренных уголовным законом наказаний. Основания такого освобождения различны. В частности, оно допускается, если осужденный исправился и перевоспитался, и потому цели наказания могут быть достигнуты без его реального исполнения, либо если имеются иные обстоятельства, свидетельствующие о нецелесообразности применения к нему наказания (например, тяжкое заболевание). Освобождение осужденного от отбытия наказания, а также смягчение назначенного наказания, кроме освобождения от наказания или смягчения от наказания в порядке амнистии или помилования, может применяться только судом в случаях и порядке, указанных в законе.

Существуют две основные тенденции решения данного вопроса. Сторонники первой позиции решают проблему в ключе отождествления уголовной ответственности с наказанием и, соответственно, освобождения от уголовной ответственности с освобождением от наказания. Вторая же позиция имеет в своей основе понятие уголовной ответственности, как и других невыгодных последствий, установленных законом для лица, совершившего преступление [7]. А освобождение от уголовной ответственности не сводится к освобождению от наказания и включает в себя освобождение от других невыгодных последствий, таких, например, как осуждение

Таким образом, можно сделать вывод, что для того чтобы свести к минимуму подростковые преступления нужно, чтобы несовершеннолетний почувствовал тяжесть ответственности за то, что он причиняет вред, осознал, что его поведение находится под пристальным контролем соответствующих органов. Готовых помочь ему в исправлении его поведения и мировоззрения и для того, чтобы предупредить новые правонарушения. Для этого подростка можно передать в определённые исправительные учреждения.

Практика показывает, что несовершеннолетние, которые подвергались такому опыту. Исправлялись и становились более ответственными. Также большое значение будут иметь превентивные меры в разработке нормативно-правового акта МВД, Министерства юстиции России для того, чтобы не было повторной преступности среди подростков. Условно осуждённых, условно-досрочно освобождённых от какого-либо наказания. А также признанных виновными, не связанных с лишением свободы.

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
5. Ланко В.Е. К вопросу понимания уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы юридической ответственности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции для магистрантов. Сборник статей. Краснодар, 2023.
6. Мирзоева С.Н. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Всероссийские молодежные научные чтения им. профессора Н. Н. Протопопова. Сборник материалов. Новосибирск, 2023.
7. Сьомак Д.В. Понятие, сущность и цели уголовной ответственности несовершеннолетних // Наукосфера. 2023. № 8-1.

КОРОЛЁВА ВИКТОРИЯ ВАДИМОВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

М.А. Лесовых

АДВОКАТ КАК СУБЪЕКТ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: АНАЛИЗ РОЛИ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Данная статья посвящена анализу роли адвоката как субъекта доказывания в уголовном процессе. Автором данной статьи рассматривается правовой статус адвоката в рамках доказывания, его полномочия и обязанности, а также проблемы и перспективы реализации его прав в современных условиях.

Ключевые слова: *уголовный процесс, адвокат, доказывание, субъект доказывания, права адвоката, защита, доказательства, полномочие, защитник, судебная экспертиза, ознакомление, принцип состязательности.*

В современном уголовном процессе адвокат играет ключевую роль в обеспечении справедливого правосудия. Он выступает не только защитником интересов своего подзащитного, но и активным участником процесса доказывания, непосредственно влияющим на принятие решения по делу. Согласно ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса [3] регламентирован процессуальный статус защитника-адвоката.

Так, в ч. 3 ст. 49 УПК РФ [3] законодателем указаны ситуации, с начала которых в уголовном деле появляется процессуальный статус защитника-адвоката. Одним из существенных полномочий защитника-адвоката, которое является гарантией соблюдения принципа состязательности сторон в российском уголовном судопроизводстве, является его право собирать и представлять доказательства в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ. Законодателем также регламентированы формы, в которых защитник-адвокат имеет право собирать доказательства – истребовать и получать предметы, опрашивать лиц с их согласия, осуществлять адвокатский запрос в органы государственной и муниципальной власти, в организации и иные некоммерческие организации. Данное полномочие адвоката является одним из наиболее часто обсуждаемых в научной среде. Это во многом связано со сложившимися трудностями в ходе его фактической реализации. Прежде всего, необходимо определить, что понимается под доказательствами в уголовном процессе. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами будут признаваться любые сведения, на основе которых возможно установление следователем, дознавателем, прокурором и судом обстоятельств, подлежащих доказыванию в рамках конкретного уголовного дела. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УПК РФ [3] законодателем определены субъекты, которые имеют право собирать такие доказательства. К ним отнесены дознаватель, следователь, прокурор и суд. Данные субъекты собирают доказательства путем проведения следственных и иных процессуальных действий.

Основными правовыми основаниями участия адвоката в уголовном процессе являются конституционные принципы уголовного судопроизводства. В статье 51 УПК РФ перечислены случаи, когда участие адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным, вне зависимости от воли подозреваемого (обвиняемого) лица [6]. Такое обязательство возникает в следующих случаях:

- подозреваемый (обвиняемый) не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ; подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним лицом;
- подозреваемый (обвиняемый) не может самостоятельно защищать свои права (здесь речь идет о физических или психических недостатках этого лица);
- судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном ч.5. ст.247 УПК РФ (разбирательство по тяжким и особо тяжким делам в отсутствие подсудимого, находящегося за пределами РФ);
- подозреваемый (обвиняемый) не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- если лицу вменяется преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, либо пожизненное лишение свободы;
- уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

–обвиняемым лицом заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства (гл. 40 УПК РФ).

В своей статье Галимов Э. Р. описывает что, «участие доверителя в качестве представителя потерпевшего возможно только с момента придания лицу такого статуса, который может быть приобретен после начала разбирательства в суде» [4]. После того как уголовное дело возбуждено, подозреваемые начинают обращаться к адвокатам, с верой того, что им получится добиться освобождения и не подвергаться к уголовной ответственности. В лице подозреваемого адвокат становится «спасательным кругом», и в следствии с этим у подозреваемого начинается формироваться то что адвокат- это друг, который хоть и за сумму, но поможет ему не получить определенное наказание за некое преступление. Так же нужно отметить деятельность адвокатов, которые нарушают закон и выполняют свои функции ради личной выгоды.

Порядок привлечения адвокатов к уголовной ответственности установлен главой 52 УПК РФ. Галимов Э. Р., отмечает «привлечение адвоката к уголовной ответственности не влечет приостановление статуса адвоката, поскольку он не является должностным лицом». В качестве защиты адвоката Галимов Э. Р., предлагает «предусмотреть наличие заключения судьи на возбуждение уголовного дела в отношении адвоката» [4].

Несмотря на правовые гарантии, реализация прав адвоката в процессе доказывания встречается с рядом проблем. Среди них следует отметить:

1. Недостаточную информированность обвиняемых о своих правах и возможностях защиты;
2. Низкий уровень правовой культуры в обществе;
3. Сложности с получением необходимых доказательств;
4. Не всегда эффективное взаимодействие адвоката с органами следствия и судом [6].

На сегодняшний день в Российской Федерации в деятельности адвоката как субъекта доказывания в уголовном процессе существует несколько правовых проблем, которые могут затруднять его эффективное участие в процессе защиты прав и интересов своих клиентов [7].

Первая проблема – это ограничения в доступе к доказательствам. Адвокат может сталкиваться с ограничениями в доступе к некоторым доказательствам, которые могут быть важны для защиты подзащитного.

Для решения данной проблемы, представляется необходимым усилить правовое регулирование, обеспечивающее полноценный доступ адвоката к всем доказательствам в рамках законных процедур. Судебная практика должна четко определять процедуры предоставления доступа к материалам дела.

Вторая проблема – ограничения в праве на защиту. Так, возможность ограничения права на защиту адвоката, например, через административные или процессуальные меры (например, отказ в проведении некоторых следственных действий).

Для решения данной проблемы, необходимо укрепление норм, защищающих независимость и профессиональную деятельность адвокатов. Судебная практика должна быть направлена на защиту права адвоката на проведение своих процессуальных действий без неправомерных ограничений.

Третья проблема – это ограничения в праве на защиту конфиденциальной информации. Возможность потребовать от адвоката разглашения конфиденциальной информации, полученной в процессе защиты клиента.

Решением данной проблемы может стать разработка правового статуса конфиденциальности адвокатской информации. Разработка законодательных и организационных механизмов для защиты конфиденциальности информации, полученной адвокатом в рамках профессиональной деятельности.

Четвертая проблема – это отсутствие эффективного механизма защиты от неправомерных действий, а также недостаточная защита адвокатов от давления, угроз и других форм вмешательства в их деятельность.

Решением данной проблемы сможет стать создание и усиление механизмов защиты прав адвокатов, включая строгие нормы и санкции в отношении лиц, вмешивающихся в профессиональную деятельность адвоката или угрожающих его независимости.

Пятая проблема – это недостаточная правовая осведомленность и образование: низкий уровень правовой осведомленности в среде адвокатов и их клиентов, что может приводить к ошибкам в процессе защиты.

Решение данной проблемы видится в развитии системы профессионального образования и повышения квалификации адвокатов. Проведение информационных кампаний среди общества о правах и обязанностях адвоката как субъекта доказывания.

Представляется, что эффективное решение указанных проблем требует комплексного подхода, который включает в себя как усиление законодательного регулирования, так и развитие профессиональной практики и образования в сфере адвокатуры [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что адвокат является неотъемлемым участником уголовного процесса, играющим ключевую роль в доказывании. Его активная позиция способствует обеспечению справедливого правосудия. Для эффективной реализации прав адвоката необходимо улучшать правовое регулирование его деятельности, повышать уровень правовой культуры в обществе и обеспечивать профессиональную подготовку адвокатов.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Российская газета. – № 100. – 05.06.2002.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // Российская газета, № 249, 22.12.2001.
4. Галимов, Э. Обеспечение конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи в стадии возбуждения уголовного дела / Э. Р. Галимов // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 25. – № 4. – С. 96-98.
5. Ибрагимов, Р., Павлюс, И. Этические проблемы поведения адвоката в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. 2024. № 14 (513).
6. Качалова, О. Может ли заключение адвоката быть доказательством по уголовному делу // Уголовный процесс. 2024. № 3 (231).
7. Пивень, А. О некоторых проблемных аспектах правового статуса адвоката в уголовном процессе // Современные векторы развития науки. Сборник статей по материалам ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2023 год. Краснодар, 2024.

ЛЕСОВЫХ МАРИНА АЛЕКСЕЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

М.В. Полякова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье автором рассматриваются актуальные проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности и обосновывается необходимость систематизации уголовного законодательства в данной части. Автором предлагаются конкретные меры по реализации новой модели в действующем уголовном законе. Также в статье сформулирован вывод о том, что экстремистское сообщество является особым видом соучастия и должно рассматриваться без взаимосвязи со ст. 35 УК РФ.

Ключевые слова: уголовное законодательство, преступление, экстремизм, уголовная ответственность, совершенствование законодательства, экстремистское сообщество.

Определению круга преступлений экстремистской направленности посвящен пункт 2 примечания к статье 282.1 УК РФ [2]. В соответствии с указанным пунктом, под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ и пунктом «е» части 1 статьи 63 УК РФ. Проблемы квалификации рассматриваемых видов преступлений, их отграничения от смежных составов являются сложными в правоприменительной деятельности. Их разграничение следует проводить путем анализа и сопоставления сходства и различия объективных и субъективных признаков составов.

Ряд проблем возникает при квалификации публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности. В данное время точно не дано определения тому, является ли ст. 280 УК РФ [1] самостоятельным составом преступления или она применяется за подстрекательство к совершению иных видов преступлений.

В.И. Радченко говорит о том, что подстрекательство, которое совершается путем призывов к осуществлению преступной деятельности, должно быть направлено конкретному адресату.

Критерием, который служит отличительным признаком ст. 280 УК РФ от подстрекательства, является факт формирования побуждения к занятию экстремистской деятельностью. При подстрекательстве к исследуемому виду преступлений имеет место подталкивание к противоправным деяниям, а также, здесь важен факт свершения преступления для квалификации содеянного как подстрекательство. Так как ст. 280 УК РФ предусматривает формальный состав преступления, то для оконченного преступления не важен факт наступления общественно опасных последствий.

Квалификация возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), тоже содержит ряд вопросов. В первую очередь, проблема касается формулировки диспозиции данной статьи. Здесь не понятно действия направлены на конкретный объект или на специальную цель действий лица. Проводя анализ объективной стороны данного вида преступления, необходимо изучить такой признак, как «возбуждение», то есть совершение лицом направленных действий в отношении другого, которые порождают у последнего негативное отношение в виде ненависти и вражды.

А.В. Петрянин считает, что возбуждение предполагает активное поведение, способствующее возникновению враждебного настроения одного лица (группы лиц) против другого лица (группы лиц) на основе мотивации экстремистского характера, указанной в ст. 282 УК РФ, без призывов к насилию [3].

Но в теории возможны и другие варианты действий:

1. так называемая «тихая ненависть», когда лицо в своей повседневной деятельности руководствуется данным состоянием, и подобное поведение трудно расценивать как имеющее степень общественной опасности, достаточную для признания преступным;

2. отношение побуждения к действию, то есть совершение активных противоправных действий в виде изготовления листовок, призывов, а также совершения на этой почве причинения вреда здоровью, убийств и т.д.

Возбуждение ненависти или вражды, предполагающее применение насилия, также, квалифицируются судебной практикой по ст. 282 УК РФ.

Так, например, Г. М.Н., член «Партии исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль Ислами»), признанной террористической организацией и ее деятельность на территории РФ запрещена, организовал собрание более тридцати прихожан мечети для пропаганды деятельности международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир». В ходе этого мероприятия был публично сожжен американский флаг, а также сделаны высказывания, содержавшие прямые негативные оценки и оскорбительные характеристики людей по признаку национальной принадлежности, побуждающие к насильственным действиям против представителей групп, выделенных по признаку отношения к религии и к нации, а именно – к действиям, направленным против американцев, евреев, христиан [2].

Статья 282 УК РФ является частным случаем публичных призывов к деятельности экстремистской направленности. Исходя из этого, важно определить признаки, по которым составы преступлений, предусмотренных ст. 280 УК РФ и ст. 282 УК РФ, будут различаться.

Так, ст. 280 УК РФ предусматривает ответственность за призывы к осуществлению экстремистской деятельности, однако, воздействие на появление у лица внутреннего негативного отношения к представителям различной нации, расы, религии и других групп лиц в ст. 282 УК РФ более опосредованное. Действия, содержащиеся ст. 282 УК РФ, не включают в себя высказывание требований, агитаций и просьб, склоняющих к экстремистским действиям. И в то же время, всякое публичное выражение ненависти либо вражды является призывом к действиям экстремистской направленности, поэтому применимость ст. 282 УК РФ на практике затруднена.

Составы преступления в ст. 210 и ст. 282.1 УК РФ тоже содержат в себе общие признаки. Первым общим признаком рассматриваемых составов является наличие понятия «сообщество». До настоящего времени уголовное законодательство не определило данное понятие применительно к ст. 282.1 УК РФ, исходя из этого, становится не понятным, будет ли экстремистское сообщество специальным по отношению к преступному сообществу или это будет иное самостоятельное понятие. Необходимо сказать о том, что признаки экстремистского сообщества сходны с признаками преступной группы и преступного сообщества.

Сходство данных составов преступлений проявляется, также, в части их формальности. Таким образом, преступления, предусмотренные ст. 210 УК РФ и ст. 282.1 УК РФ, являются оконченными в момент фактического создания сообщества, независимо от факта совершения этим сообществом преступления [4].

Ответственность в тексте данных составов преступлений наступает за организацию сообщества, за участие в его деятельности, за деятельность по руководству таким сообществом.

Важно, также, сказать о том, что создание экстремистского сообщества предполагает совершение преступлений исключительно по экстремистским мотивам, часть из которых не относится к категории тяжких или особо тяжких преступлений, в то время, как целью преступного сообщества является совершение его членами только тяжких и особо тяжких преступлений.

Тяжкое преступление экстремистской направленности, совершенное участниками преступного формирования, нужно квалифицировать, исходя из мотивов действий субъектов преступления. Если преступное сообщество создано для совершения преступлений по мотивам, исключающим проявление ненависти либо вражды (корыстные мотивы нарушение общественного порядка и т.д.), то совершенное деяние подлежит квалификации по ст. 210 УК РФ.

Один лишь факт наличия среди потерпевших представителей иной национальности или религии не может указывать на функционирование именно экстремистского сообщества. Для квалификации свершившегося действия по ст. 282.1 УК РФ, должна быть установлена совокупность определенных признаков, в том числе наличие в сообществе внутренней идеологии ненависти или вражды, использование членами сообщества нацистских символов, экстремистской символики и спецодежды [5].

Необходимо разграничение преступных деяний, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ, и террористического акта, ответственность, за совершение которого, установлена ст. 205 УК РФ.

Деяния, ответственность за которые предусмотрена ст. 282 УК РФ, могут совершаться с применением насилия, угрозой его применения, поджогов, взрывов и т.п. Взрывы и пожары при совершении террористического акта всегда создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, а также, наступления различных тяжких последствий. Однако, исходя и того, что состав преступления,

предусмотренный ст. 282 УК РФ, носит формальный состав, то для признания его оконченным не важно наступили ли какие-либо общественно-опасные последствия [3].

Еще одно отличие рассматриваемых составов заключается в цели. Преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ, совершается с целью возбуждения расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо унижения человеческого достоинства. Основная цель террористического акта состоит в воздействии на органы власти с целью понуждения их к принятию определенных решений. Если перечисленные в ст. 282 УК РФ цели достигаются путем совершения террористического акта, то содеянное квалифицируется по совокупности деяний, предусмотренных ст. 205 и 282 УК РФ.

Необходимо разграничивать убийства по экстремистским мотивам и геноцид (ст. 357 УК РФ). Прежде всего, данные составы преступлений отличаются по объекту. Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, выступает жизнь человека. Преступление по ст. 357 УК РФ может совершаться и без причинения смерти, поэтому в применении к геноциду жизнь человека будет дополнительным, факультативным объектом.

Основной непосредственный объект геноцида – безопасность этнических, национальных, религиозных и расовых групп. Преступления, предусмотренные п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ, на данный объект не посягают в принципе.

Рассматриваемые виды преступлений различаются по перечню групп, в отношении которых они могут иметь место. Так, преступления, предусмотренные п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершаются в отношении представителей любых социальных групп. В то же время в ст. 357 УК РФ перечень таких групп ограничен и включает только национальные, расовые, религиозные и этнические группы.

Предложенные меры по конкретизации уголовного законодательства должны способствовать более точному пониманию уголовных норм, и оказывать противодействующее влияние на экстремизм. В настоящее время вопрос квалификации преступлений экстремистской направленности стоит достаточно остро, поскольку данный вид преступления посягает на права человека и гражданина. Существующие ошибки в уголовном законодательстве Российской Федерации требуют устранения, так как не дают в полной мере возможности осуществлять борьбу с экстремизмом.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Кочкоян, П., Гущева, Н. Аспекты, определяющие экстремистскую деятельность как особо опасный вид деятельности для общества и человека / П. Кочкоян, Н. Гущева // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 37.
3. Михайлов, В. Экстремистские мотивы преступлений: анализ законодательства: монография. М.: ИНФРА-М, 2021.
4. Назарова, Д. Меры по противодействию и предупреждению преступлений, совершаемых экстремистскими сообществами: проблемы совершенствования законодательства / Д. Назарова // Российская юстиция. 2022.
5. Устинова, Т. Реализация функции противодействия преступности в УК РФ / Т. Устинова // Уголовное право и уголовный процесс: современные аспекты. М., 2019.

ПОЛЯКОВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

А.С. Прохоров

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Жизнь человека является высшей ценностью любого цивилизованного общества, поэтому ее защита является главной задачей государства. Одним из преступлений, посягающих на жизнь человека, является доведение до самоубийства, закрепленных в ст. 110 УК РФ. Статья посвящена особенностям и актуальным проблемам в области уголовно-правовой характеристики доведения до самоубийства в Российской Федерации.

Ключевые слова: доведение до самоубийства, форма вины, субъективная сторона, объективная сторона, объект преступления, субъект преступления, умысел, проблемы, психотравмирующая ситуация.

Актуальность темы данной статьи обусловлена тем, что самоубийство является одной из важнейших проблем, носящей массовый и криминальный характер. Доля самоубийств в структуре смертности населения носит немалый характер, что подтверждается данными Единой межведомственной информационно-статистической системы. Так, согласно официальным данным в 2023 году в Российской Федерации лишили себя жизни 15 615 человек; уровень самоубийств составляет 10,71 человек на 100 тысяч населения [6]. Причины такого показателя носят преимущественно социально-экономический характер, но в то же время нельзя отрицать, что причиной многих самоубийств является пагубное воздействие других лиц на потерпевших. Именно поэтому необходимо разобраться, носит ли самоубийство криминальный характер, и есть ли виновные лица, которые должны подлежать уголовной ответственности. Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 110 закрепляет ответственность за доведение до самоубийства. Если же обратиться к самому понятию «самоубийства», то согласно толковому словарю оно означает «намеренное лишение себя жизни» [9].

Для того, чтобы определить наличие состава преступления, предусмотренного статьей 110 Уголовного кодекса Российской Федерации [3], необходимо установить все признаки состава преступления: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону деяния.

Объектом доведения до самоубийства является общественная безопасность, а также жизнь и здоровье человека. Доведение до самоубийства нарушает право человека на жизнь, а также общественное право на безопасность и охрану жизни и здоровья граждан.

Объективная сторона преступления состоит в совершении действий, направленных на побуждение или подстрекательство человека к самоубийству. В зависимости от способа побуждения или подстрекательства, объективная сторона может быть реализована различными способами [8]:

1. Угрозы: преступник угрожает жертве смертью или причинением вреда ей или близким ей лицам, если она не совершит самоубийство.

2. Шантаж: преступник ставит жертве условие совершить самоубийство в обмен на обещание прекращения преследования или предоставление выгоды.

3. Психологическое давление: преступник систематически оскорбляет, унижает, запугивает жертву, внушая ей мысль о необходимости совершить самоубийство.

4. Прямое подстрекательство: преступник открыто призывает жертву к самоубийству.

Для привлечения к уголовной ответственности по статье, касающейся доведения до самоубийства, необходимо доказать, что действия преступника были направлены на побуждение жертвы к совершению самоубийства. Необходимо установить причинную связь между действиями преступника и самоубийством жертвы [7].

Субъективная сторона доведения до самоубийства характеризуется:

1. Виной: виновным в доведении до самоубийства признается человек, который умышленно совершил действия, направленные на побуждение или подстрекательство к самоубийству. Преступник осознал, что своими действиями он может привести жертву к самоубийству и желал этого результата (прямой умысел), либо предвидел возможность такого результата и сознательно допускал его (косвенный умысел).

2. Мотивом: мотивом преступления может быть месть, ненависть, желание избавиться от человека, ревность, стремление к выгоде, а также иные мотивы, которые могут быть установлены в ходе расследования.

Вопрос о субъективной стороне преступления, предусмотренного статьей 110 Уголовного кодекса Российской Федерации, является актуальным, поскольку в юридической литературе существуют многочисленные споры. Например, Гладких В.И. и Есаян А.К. приводят точку зрения, которую выдвигал еще Рарог А.И. о том, что субъективная сторона доведения до самоубийства может быть выражена только в форме умышленной вины в виде прямого или косвенного умысла. Другие авторы, такие как Чучаев А.И., Подройкина И.А., Лебедев В.М. считают, что субъективная сторона в данном деянии возможна как в виде умышленной формы вины, так и неосторожности. Вторая точка зрения, в отличие от первой, подвергается большей критике. Обосновывается это тем, что по данной логике, любое неосторожное слово или деяние человека со стороны, может привести к совершению лицом самоубийства и будет рассматриваться как доведение до самоубийства [10].

Обратимся к судебной практике для изучения данного вопроса. Так, например, согласно приговору Осинниковского городского суда Кемеровской области от 11 июня 2020 года Рахманов А.Ф. был осужден за преступление, предусмотренное частью 1 статьи 110 Уголовного кодекса Российской Федерации. Согласно обстоятельствам, описанным в данном приговоре, у Рахманова А.Ф. на почве сложившейся личной неприязни к своей супруге возник преступный умысел на доведение ее до самоубийства. Он, осознавая, что ранее неоднократно причинял ей физические и психические страдания, унижая ее человеческое достоинство, путем жестокого обращения, выразившегося в систематическом нанесении побоев, а также психологического травмирования её личности, посредством угроз физической расправы, захотел довести её до самоубийства. Реализуя свой преступный умысел, Рахманов А.Ф. устроил словесный конфликт на почве ревности по надуманным основаниям, в ходе которого один раз ударил в лоб ладонью, затем начал высказывать угрозы убийством, после чего категорично сообщил, что если она самостоятельно не совершит самоубийство, он причинит ей смерть в присутствии детей с особой жестокостью. Учитывая предшествующее противоправное поведение Рахманова А.Ф. в ходе их совместной жизни, потерпевшая угрозы восприняла реально и решила покончить жизнь самоубийством [5].

По описанным в приговоре обстоятельствам, можно сделать вывод о том, что вина в данном случае носит умышленный характер, так как у виновного лица существовал умысел в виде лишения жизни потерпевшей. Кроме того, субъективная сторона преступления выражена в виде прямого умысла, так как Рахманов А.Ф. предвидел наступления общественно опасных последствий в виде самоубийства супруги и сознательно желал их наступления. Существует мнение о том, что при наличии прямого умысла на доведение до самоубийства потерпевшего, содеянное должно расцениваться как убийство и квалифицироваться по статье 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данное мнение, на наш взгляд, является ошибочным. Сторонники данной точки зрения упускают из виду различия в объективной стороне преступлений в виде убийства и доведения до самоубийства. Если при убийстве виновное лицо совершает действия, направленные на лишение жизни другого человека, то в случае доведения до самоубийства – виновный не совершает действий, непосредственно приводящих к смерти потерпевшего.

При доведении до самоубийства виновное лицо, преследуя умысел на лишение жизни потерпевшего, создает психотравмирующую ситуацию, в результате которой потерпевший сам принимает решение расстаться с жизнью, то есть приводит данное действие в исполнение, руководствуясь лишь своим сознанием и волей. Существует и мнение о том, что доведение до самоубийства может содержать неосторожную форму вины в виде небрежности. Обосновывается это мнение тем, что лицо не может предвидеть наступления общественно опасных последствий от своих действий, хотя оно должно и могло предвидеть эти последствия. Однако, на основании ч.2 ст. 24 Уголовного кодекса Российской Федерации ответственность в данном случае исключается, поскольку в статье 110 Уголовного кодекса Российской Федерации нет указания на неосторожную форму вины, что прямо предусмотрено вышеуказанной статьей [4].

Доведение до самоубийства квалифицируется по статье (вставьте статью из конкретного уголовного кодекса, в контексте которого рассматриваете эту тему) [8].

В зависимости от степени тяжести преступления, а также от наличия отягчающих или смягчающих обстоятельств, предусмотрена различная ответственность: штраф, ограничение свободы, лишение свободы.

Таким образом, следует сделать вывод, что доведение до самоубийства является тяжелым преступлением, которое влечет за собой трагические последствия для жизни и здоровья человека. Уголовно-правовая характеристика данного преступления направлена на предотвращение совершения подобных деяний, а также на защиту жизни и здоровья граждан.

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25 – Ст. 2954.
4. О судебной практике о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации: [от 4 декабря 2014 г. № 16]. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 30.07.2024 г.). Текст: электронный.
5. Приговор Осинниковского городского суда Кемеровской области от 11 июня 2020 года / Государственная автоматизированная система Российской Федерации «СудАкт» : // интернет-портал.
6. Гладких, В. Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности: учебник для вузов / В.И. Гладких, А.К. Есян. – Москва: Юрайт. – 2023.
7. Исахов Ж.И. Субъективная ошибка и квалификация доведения до самоубийства путем самоожжения (по материалам Республики Казахстан) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 9-2.
8. Лебедев, В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 томах. Т 2. Особенная часть: учеб. пособие / В.М. Лебедев. – перераб. и доп. – Москва: Юрайт. – 2023.
9. Никонорова, Ю. Некоторые вопросы квалификации доведения до самоубийства / Ю.В. Никонорова // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3.
10. Сбирунов П. Н. Проблемные вопросы определения и совершенствования состава доведения до самоубийства // Magyar Tudomány Journal. 2020. № 46.

ПРОХОРОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

К.С. Санжиева

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

В данной статье автором рассматриваются проблемы уголовного судопроизводства, возникающие по делам частного обвинения, а также причины их возникновения. Отдельное внимание уделяется этапам возбуждения и рассмотрения дел частного обвинения, а также перспективам реформирования данного института. По итогам исследования, проведенного в рамках научной статьи автором разрабатываются предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации в исследуемой области.

Ключевые слова: *частное обвинение, дело, уголовное дело, частный обвинитель, потерпевший, производство, уголовный процесс, судопроизводство, уголовный процесс, частное обвинение, мировой судья.*

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к делам частного обвинения относятся преступления, предусмотренные всего тремя статьями УК РФ: часть 1 статьи 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), часть 1 статьи 116.1 (нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий) и часть 1 статьи 128.1 (клевета) [2]. Перечень, указанный в статье 20 УПК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширенному толкованию [3].

Актуальность темы обусловлена тем, что производство по делам частного обвинения является важной и актуальной темой в сфере правосудия. В современном мире все больше людей сталкиваются с преступлениями, которые наносят им ущерб, и хотят добиться справедливости путем возбуждения уголовного дела. Однако, не всегда государственные органы способны или заинтересованы в осуществлении расследования и привлечении виновных к ответственности. В таких случаях обратиться к производству по делам частного обвинения может быть единственным путем достижения желаемого результата. Производство по делам частного обвинения предполагает возможность физическим лицам выступать в роли обвинителей и участвовать в уголовном процессе наравне со следователями и прокурорами. Эта форма осуществления правосудия позволяет гражданам самостоятельно контролировать ход расследования, предоставлять доказательства, подавать заявления и требования, а также задавать вопросы свидетелям и экспертам. Производство по делам частного обвинения представляет собой особую форму уголовного процесса, в которой инициатива возбуждения уголовного дела лежит на стороне потерпевшего. В отличие от производства по делам общественного обвинения, где решение о возбуждении дела принимается органами прокуратуры, в случае частного обвинения это право принадлежит самому потерпевшему или его представителю.

«Частное обвинение – это форма судопроизводства по уголовным делам, которая возбуждается не иначе как по жалобе потерпевшего (или его представителя) и подлежат прекращению за его примирением с обвиняемым» [6]. Главными особенностями судопроизводства по таким делам являются непривычные для отечественной судебной системы их формат возбуждения и рассмотрения. Эти особенности зачастую и являются основными проблемами отправления правосудия мировыми судьями по данной категории уголовных дел.

Основной целью производства по делам частного обвинения является защита прав и законных интересов потерпевших. Эта форма уголовного процесса позволяет гражданам активно участвовать в расследовании преступлений, наказывать виновных и восстанавливать справедливость. Особенно это актуально в случаях, когда государственные органы не проявляют достаточную эффективность в борьбе с преступностью или не имеют достаточных ресурсов для проведения полноценного расследования [7].

Первым этапом судопроизводства по делам частного обвинения является подача заявления частным обвинителем. Законодатель не дает нам однозначного ответа на целый ряд вопросов, возникающих на этом этапе. В своей научной работе Начальник Управления судебного департамента в Иркутской области Новокрещенов Н.С. отмечает, что «законодатель избежал «скользкой» темы, касающейся возбуждения уголовных дел судом, и, не желая допускать ошибки, обошел этот вопрос молчанием» [5]. К следующему этапу можно отнести встречу частного обвинителя с мировым судьей, который разъясняет заявителю, что

по данной категории дел предварительное расследование не производится, а также сообщает, что частный обвинитель имеет право примириться с подсудимым (и это возможно до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора). После вышеописанного этапа частный обвинитель сталкивается со второй проблемой. Так как по данной категории уголовных дел предварительное расследование не проводится и заявление по сути является единственным обвинительным документом, то частный обвинитель вынужден самостоятельно собирать доказательную базу по данному делу. Это является фактически невыполнимой задачей для неквалифицированного обывателя. После этого заявитель сталкивается с третьей, не самой малозначительной проблемой – в судебном заседании стороной обвинения будет являться он сам и, соответственно, обязан формулировать обвинение и представлять доказательства самостоятельно.

По данной категории уголовных дел сложилась тенденция, которая заключается в том, что судья берет инициативу «в свои руки». Так как судья не вправе нарушить принцип состязательности сторон, он тактично подводит их к нужному действию. Судебная практика ярко отображает проблемы этого этапа. Так, например, если при проведении судебно-медицинской экспертизы будет установлено, что причинены более тяжкие телесные повреждения, чем изначально предполагал заявитель, то состав преступления необходимо переквалифицировать на иную статью УК РФ. Именно в таких процессуальных моментах и выявляется проблема, о которой мы и говорим [6]. Суд не является стороной обвинения и, соответственно, переквалифицировать состав преступления на более тяжкий не может, а сторона обвинения не всегда обладает достаточными знаниями, чтобы ходатайствовать о переквалификации. Проанализировав процесс рассмотрения уголовного дела частного обвинения, мы видим, что данный институт не может «прижиться» в отечественной правовой системе по следующим причинам. Во-первых, инициатива суда по делам частного обвинения является вынужденной мерой и противоречит одному из основных принципов уголовного судопроизводства – состязательности процесса. Во-вторых, законодатель фактически возложил функцию по возбуждению уголовного дела, присущую стороне обвинения, на мирового судью, что противоречит сути уголовного судопроизводства.

В заключение следует отметить, что производство по делам частного обвинения является важным инструментом судебной системы, позволяющим гражданам защитить свои права и интересы. Однако, для эффективного функционирования такого процесса необходимо учесть ряд особенностей. Прежде всего, необходимо улучшить информационную базу о процедуре производства по делам частного обвинения. Граждане должны иметь доступ к информации о своих правах и обязанностях в рамках таких дел. Для этого можно проводить информационные кампании, разъясняющие основные принципы данной процедуры и предоставляющие контактную информацию юристов и специализированных организаций.

Второй важный аспект - повышение качества работы правоохранительных органов при рассмотрении дел частного обвинения. Необходимо осуществлять регулярное обучение сотрудников полиции и прокуратуры, направленное на повышение навыков работы с гражданами, а также на улучшение процессуальных знаний в отношении дел частного обвинения.

Третья рекомендация связана с обеспечением доступности юридической помощи для граждан, желающих инициировать производство по делу частного обвинения. Для этого необходимо разработать механизмы предоставления бесплатной или льготной юридической помощи в случаях, когда у граждан нет достаточных средств для оплаты услуг. Кроме того, важным аспектом является повышение прозрачности и открытости процедуры производства по делам частного обвинения. Граждане должны иметь возможность следить за ходом рассмотрения своего дела и получать информацию о принятых решениях. Поэтому необходимо создание электронных платформ, на которых можно было бы публиковать информацию о ходе рассмотрения каждого конкретного дела [5].

В целом, производство по делам частного обвинения требует комплексного подхода со стороны законодателей и исполнительной власти. Необходимы меры по информационной поддержке граждан, повышению компетенции правоохранительных органов, обеспечению доступности юридической помощи и улучшению прозрачности процедуры. Только таким образом можно создать эффективный механизм защиты прав и интересов граждан в рамках производства по делам частного обвинения.

Изучив ряд литературы, ознакомившись с мнениями учёных на заданную тему, был сделан вывод, что в данной сложившейся ситуации следует принять федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в части изменения вида уголовного преследования по делам частного обвинения, и ликвидировать частное обвинение. То есть перевести уголовные дела, которые частного обвинения, в категорию уголовных дел частного-публичного обвинения. В таком случае расследование компетентными в этом вопросе, правоохранительными органами - органами полиции. В судах останутся только государственные обвинители (прокуроры). Следует отметить, что огромная доля уголовных дел частного обвинения прекращаются в связи с примирением сторон и правонарушители уxo-

дят от ответственности, чувствуя свою безнаказанность они совершают в последствии более тяжкие преступления. Так как в частности ч.1 ст. 116.1 Уголовного кодекса РФ [2] относится к категории преступлений превентивного характера, своевременное выявление и привлечение к ответственности виновных лиц будет способствовать недопущению совершения ими впоследствии более тяжких преступлений. Подытожив вышесказанное, можно сделать вывод, что порядок частного обвинения в колоссальном большинстве случаев является фактически отказом потерпевшему в правосудии.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт частного обвинения требует срочного реформирования. На наш взгляд, данный правовой институту необходимо дополнить участием представителей государственных органов, то есть участием прокурора, который сможет часть функций сосредоточить на себе и помочь в сборе доказательств частному обвинителю. Соответственно, судебное разбирательство будет упрощено и ускорено за счет определенного уровня юридической квалификации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. вступ. в силу с 07.03.2021: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. - Москва, 2021. - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Малыгин Д.А. Порядок судебного разбирательства по делам частного обвинения // Материалы XXIV научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва. Материалы конференции. В 3-х частях. Сост. А.В. Столяров, отв. за выпуск П.В. Сенин. Саранск, 2021. С. 569-574.
5. Маркеева Г.С. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения // Студенческий. 2023. № 36-5 (248). С. 26-28.
6. Смирнова А.В. Актуальные проблемы производства по делам частного обвинения в уголовном процессе // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. сборник статей по материалам CCCXL международной научно-практической конференции. Москва, 2024. С. 205-209.
7. Телигисова С.С., Джинчарадзе Н.И. К вопросу о совершенствовании института частного обвинения // Закон и право. 2024. № 4. С. 223-227.

САНЖИЕВА КРИСТИНА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

В.В. Сарана

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

В статье обосновывается необходимость совершенствования уголовного законодательства в сфере регламентации преступлений, совершенных по экстремистским мотивам, в том числе делаются конкретные предложения по внесению изменений в ст. 282.1 УК РФ. Также в статье сформулирован вывод о том, что экстремистское сообщество является особым видом соучастия и должно рассматриваться без взаимосвязи со ст. 35 УК РФ.

Ключевые слова: уголовное законодательство, преступление, экстремизм, уголовная ответственность, совершенствование законодательства, экстремистское сообщество.

Проблемы квалификации рассматриваемых видов преступлений, их отграничения от смежных составов являются сложными в правоприменительной деятельности. Их разграничение следует проводить путем анализа и сопоставления сходства и различия объективных и субъективных признаков составов.

Ряд проблем возникает при квалификации публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности. В данное время точно не дано определения тому, является ли ст. 280 УК РФ [1] самостоятельным составом преступления или она применяется за подстрекательство к совершению иных видов преступлений.

В.И. Радченко говорит о том, что подстрекательство, которое совершается путем призывов к осуществлению преступной деятельности, должно быть направлено конкретному адресату.

Критерием, который служит отличительным признаком ст. 280 УК РФ от подстрекательства, является факт формирования побуждения к занятию экстремистской деятельностью. При подстрекательстве к исследуемому виду преступлений имеет место подталкивание к противоправным деяниям, а также, здесь важен факт свершения преступления для квалификации содеянного как подстрекательство. Так как ст. 280 УК РФ предусматривает формальный состав преступления, то для оконченного преступления не важен факт наступления общественно опасных последствий.

Квалификация возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), тоже содержит ряд вопросов. В первую очередь, проблема касается формулировки диспозиции данной статьи. Здесь не понятно действия направлены на конкретный объект или на специальную цель действий лица. Проводя анализ объективной стороны данного вида преступления, необходимо изучить такой признак, как «возбуждение», то есть совершение лицом направленных действий в отношении другого, которые порождают у последнего негативное отношение в виде ненависти и вражды.

А.В. Петрянин считает, что возбуждение предполагает активное поведение, способствующее возникновению враждебного настроения одного лица (группы лиц) против другого лица (группы лиц) на основе мотивации экстремистского характера, указанной в ст. 282 УК РФ, без призывов к насилию [3].

Но в теории возможны и другие варианты действий:

3. так называемая «тихая ненависть», когда лицо в своей повседневной деятельности руководствуется данным состоянием, и подобное поведение трудно расценивать как имеющее степень общественной опасности, достаточную для признания преступным;

4. отношение побуждения к действию, то есть совершение активных противоправных действий в виде изготовления листовок, призывов, а также совершения на этой почве причинения вреда здоровью, убийств и т.д.

Возбуждение ненависти или вражды, предполагающее применение насилия, также, квалифицируются судебной практикой по ст. 282 УК РФ.

Так, например, Г. М.Н., член «Партии исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль Ислами»), признанной террористической организацией и ее деятельность на территории РФ запрещена, организовал собрание более тридцати прихожан мечети для пропаганды деятельности международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир». В ходе этого мероприятия был публично сожжен

американский флаг, а также сделаны высказывания, содержавшие прямые негативные оценки и оскорбительные характеристики людей по признаку национальной принадлежности, побуждающие к насильственным действиям против представителей групп, выделенных по признаку отношения к религии и к нации, а именно – к действиям, направленным против американцев, евреев, христиан [2].

Статья 282 УК РФ является частным случаем публичных призывов к деятельности экстремистской направленности. Исходя из этого, важно определить признаки, по которым составы преступлений, предусмотренных ст. 280 УК РФ и ст. 282 УК РФ, будут различаться.

Так, ст. 280 УК РФ предусматривает ответственность за призывы к осуществлению экстремистской деятельности, однако, воздействие на появление у лица внутреннего негативного отношения к представителям различной нации, расы, религии и других групп лиц в ст. 282 УК РФ более опосредованное. Действия, содержащиеся ст. 282 УК РФ, не включают в себя высказывание требований, агитаций и просьб, склоняющих к экстремистским действиям. И в то же время, всякое публичное выражение ненависти либо вражды является призывом к действиям экстремистской направленности, поэтому применимость ст. 282 УК РФ на практике затруднена.

Составы преступления в ст. 210 и ст. 282.1 УК РФ тоже содержат в себе общие признаки. Первым общим признаком рассматриваемых составов является наличие понятия «сообщество». До настоящего времени уголовное законодательство не определило данное понятие применительно к ст. 282.1 УК РФ, исходя из этого, становится не понятным, будет ли экстремистское сообщество специальным по отношению к преступному сообществу или это будет иное самостоятельное понятие. Необходимо сказать о том, что признаки экстремистского сообщества сходны с признаками преступной группы и преступного сообщества.

Сходство данных составов преступлений проявляется, также, в части их формальности. Таким образом, преступления, предусмотренные ст. 210 УК РФ и ст. 282.1 УК РФ, являются оконченными в момент фактического создания сообщества, независимо от факта совершения этим сообществом преступления [4].

Ответственность в тексте данных составов преступлений наступает за организацию сообщества, за участие в его деятельности, за деятельность по руководству таким сообществом.

Важно, также, сказать о том, что создание экстремистского сообщества предполагает совершение преступлений исключительно по экстремистским мотивам, часть из которых не относится к категории тяжких или особо тяжких преступлений, в то время, как целью преступного сообщества является совершение его членами только тяжких и особо тяжких преступлений.

Тяжкое преступление экстремистской направленности, совершенное участниками преступного формирования, нужно квалифицировать, исходя из мотивов действий субъектов преступления. Если преступное сообщество создано для совершения преступлений по мотивам, исключающим проявление ненависти либо вражды (корыстные мотивы нарушение общественного порядка и т.д.), то совершенное деяние подлежит квалификации по ст. 210 УК РФ.

Один лишь факт наличия среди потерпевших представителей иной национальности или религии не может указывать на функционирование именно экстремистского сообщества. Для квалификации свершившегося действия по ст. 282.1 УК РФ, должна быть установлена совокупность определенных признаков, в том числе наличие в сообществе внутренней идеологии ненависти или вражды, использование членами сообщества нацистских символов, экстремистской символики и спецодежды [5].

Необходимо разграничение преступных деяний, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ, и террористического акта, ответственность, за совершение которого, установлена ст. 205 УК РФ.

Деяния, ответственность за которые предусмотрена ст. 282 УК РФ, могут совершаться с применением насилия, угрозой его применения, поджогов, взрывов и т.п. Взрывы и пожары при совершении террористического акта всегда создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, а также, наступления различных тяжких последствий. Однако, исходя и того, что состав преступления, предусмотренный ст. 282 УК РФ, носит формальный состав, то для признания его оконченным не важно наступили ли какие-либо общественно-опасные последствия [3].

Еще одно отличие рассматриваемых составов заключается в цели. Преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ, совершается с целью возбуждения расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо унижения человеческого достоинства. Основная цель террористического акта состоит в воздействии на органы власти с целью понуждения их к принятию определенных решений. Если перечисленные в ст. 282 УК РФ цели достигаются путем совершения террористического акта, то содеянное квалифицируется по совокупности деяний, предусмотренных ст. 205 и 282 УК РФ.

Необходимо разграничивать убийства по экстремистским мотивам и геноцид (ст. 357 УК РФ). Прежде всего, данные составы преступлений отличаются по объекту. Основным непосредственным

объектом преступления, предусмотренного п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, выступает жизнь человека. Преступление по ст. 357 УК РФ может совершаться и без причинения смерти, поэтому в применении к геноциду жизнь человека будет дополнительным, факультативным объектом.

Основной непосредственный объект геноцида – безопасность этнических, национальных, религиозных и расовых групп. Преступления, предусмотренные п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ, на данный объект не посягают в принципе.

Рассматриваемые виды преступлений различаются по перечню групп, в отношении которых они могут иметь место. Так, преступления, предусмотренные п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершаются в отношении представителей любых социальных групп. В то же время в ст. 357 УК РФ перечень таких групп ограничен и включает только национальные, расовые, религиозные и этнические группы.

Предложенные меры по конкретизации уголовного законодательства должны способствовать более точному пониманию уголовных норм, и оказывать противодействующее влияние на экстремизм. В настоящее время вопрос квалификации преступлений экстремистской направленности стоит достаточно остро, поскольку данный вид преступления посягает на права человека и гражданина. Существующие ошибки в уголовном законодательстве Российской Федерации требуют устранения, так как не дают в полной мере возможности осуществлять борьбу с экстремизмом.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Кочконян, П., Гущева, Н. Аспекты, определяющие экстремистскую деятельность как особо опасный вид деятельности для общества и человека / П. Кочконян, Н. Гущева // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 37.
3. Михайлов, В. Экстремистские мотивы преступлений: анализ законодательства: монография. М.: ИНФРА-М, 2021.
4. Назарова, Д. Меры по противодействию и предупреждению преступлений, совершаемых экстремистскими сообществами: проблемы совершенствования законодательства / Д. Назарова // Российская юстиция. 2022.
5. Устинова, Т. Реализация функции противодействия преступности в УК РФ / Т. Устинова // Уголовное право и уголовный процесс: современные аспекты. М., 2019.

САРАНА ВАЛЕРИЯ ВИКТОРОВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

Д.С. Серёгин

СУД С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей – значимая форма уголовного судопроизводства. Расширение применения данного института увеличивает количество вопросов, связанных с процедурой формирования коллегии присяжных заседателей, особенностями судебного следствия с их участием. В данной статье автором рассматриваются актуальные проблемы суда с участием присяжных заседателей и разрабатываются возможные пути их решения.

Ключевые слова: суд присяжных, вердикт присяжных, УК РФ, УПК РФ, присяжные заседатели, вердикт, правосудие, приговор.

Суд присяжных является одним из древнейших процессуальных институтов, известных миру. Его корни уходят в дохристианскую эру, ведь впервые суд с народным элементом возник в Древней Греции, где приобрел огромную популярность и доверие. В последствии он так или иначе присутствовал в правовых системах Европы, пока не оформился в классическом виде в Англии, затем во Франции и Германии, Японии и России [7]. Суд, к участию в котором допускались представители народа, всегда считался более честным и справедливым, нежели суд, где основная роль отводилась должностным лицам – судьям. У этого института большой потенциал, поэтому изучение суда присяжных видится весьма актуальным.

Все проблемы, которые возникают в процессе рассмотрения уголовных дел судами субъектов РФ с участием присяжных заседателей, являются следствием и порождением иных проблем, имеющих в других сферах общественной жизни [6]. Недостаточное урегулирование на законодательном уровне абсолютно всех деталей, касающихся института присяжных заседателей, отсутствие мер, которые бы гарантировали выполнение определенных действий по составлению списков кандидатов в присяжные, формированию их коллегии и предусматривали ответственность в случае невыполнения, халатное и безответственное отношение к своим обязанностям должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, судей, государственных обвинителей и адвокатов и т.д. приводят к тому, что упущения, допущенные одними лицами, переходят к другим, в свою очередь, порождающим новые, затем складываются в длинную цепочку и приводят к краху всей системы. Поэтому, чтобы устранить проблемы, проявляющиеся при рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, необходимо ликвидировать проблемы, возникающие вне суда [8].

Д юридической литературе отмечаются случаи, когда органы по формированию списков кандидатов в присяжные заседатели не направляли или направляли частично для создания видимости выполнения своей работы запросы в УМВД, психиатрические больницы, районные суды и органы опеки и попечительства для установления наличия или отсутствия оснований в целях исключения тех или иных граждан из списков кандидатов в присяжные. Что, в свою очередь, приводит к попаданию в коллегию присяжных заседателей лиц, которые не могут быть в принципе присяжными в силу закона. А отсюда вытекает неспособность укомплектованной коллегии вынести справедливый и объективный вердикт. Доказательством подобного халатного отношения органов по формированию списков присяжных выступает судебная практика, представленная на сайте Верховного Суда РФ [6].

Следующий ряд проблем возникает непосредственно уже в здании суда. Кандидаты в присяжные заседатели, включенные в предварительный список секретарем судебного заседания или помощником судьи для последующего формирования коллегии, уведомляются о вызове в суд повестками. Однако получение кандидатом повестки не является гарантией его явки в назначенное время и место, так кандидаты только извещаются о том, что их вызывают в суд для прохождения отбора и возможного включения в коллегию, которая будет выносить вердикт по уголовному делу.

Поскольку действующее законодательство Российской Федерации не предусматривает какую-либо ответственность кандидатов в присяжные за неявку в суд, то зачастую они пренебрегают вызовом и просто-напросто не приходят. Согласно части 3 статьи 327 Уголовно-процессуального кодекса РФ [3] если в

суд прибыло менее 20 кандидатов в присяжные заседатели, то следует дополнительный вызов иных кандидатов из предварительного списка, что явно отнимает время и задерживает само рассмотрение уголовного дела [5]. Также игнорирование повестки уменьшает выбор судом более грамотных и объективных присяжных, которые будут составлять будущую коллегию. Поэтому необходимо законодательно предусмотреть ответственность кандидатов за неявку в суд. В некоторых зарубежных странах, как, например, в США, неявившиеся кандидаты подвергаются штрафу, представляется, что и в нашей стране стоит ввести подобное.

Изучив и проанализировав процедуру формирования коллегии, можно сделать вывод о ее несовершенстве. Поэтому, представляется, что законодателю стоит ввести уголовную ответственность за сообщение кандидатами в присяжные заведомо ложной информации о себе и об отношениях с кем-либо из участвующих в деле лиц и обязать председательствующего предупреждать их об этом прежде, чем начинать отбор коллегии. Например, в США кандидаты в присяжные заседатели перед процедурой комплектования жюри приводятся секретарем судебного заседания к присяге в целях дачи правдивых ответов, однако даже такие меры не гарантируют того, что кандидаты будут предоставлять действительные сведения о себе, ведь никакой ответственности в обратном случае они не несут.

Представление кандидатами в присяжные ложной информации ведет не только к невозможности сформировать объективную коллегию, которая бы вынесла справедливый вердикт, но и к отмене Верховным Судом РФ судебных решений, принятых судами по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей. В судебной практике, обобщенной Верховным Судом РФ, прослеживается несколько случаев отмены приговоров в связи с сообщением ложных сведений кандидатами. Что касается разрешения мотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели, то, как мы уже отмечали, процедура их разрешения сводится к опросу кандидатов сторонами с целью определить, кто из явившихся в зал суда кандидатов сможет объективно принять вердикт по данному уголовному делу. Изучив материал ряда уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей, этап по разрешению мотивированных отводов представляется весьма формальным, сведения о кандидатах в присяжные выясняются довольно поверхностно [7]. Если сравнивать процедуру разрешения мотивированных отводов с США, то, как нами уже указывалось, она достаточно продолжительная и подробная. Но в США она сейчас такая не потому, что суды стремятся сформировать очень объективную коллегию, а потому, что в штатах распространена практика обращения адвокатов к профессиональным консультантам по отбору присяжных с целью вынесения ими впоследствии выгодного той или иной стороне вердикта.

Также ряд проблем прослеживается и при проведении судебного следствия с участием присяжных заседателей. Как отмечают в юридической литературе, не смотря на четкое в законодательстве разделение доказательств, на подлежащие исследованию с присяжными и без них, на практике эту границу деления государственный обвинитель и защитник часто переходят. Делая частые замечания и останавливая сторон, председательствующий вызывает тем самым недоверие коллегии к происходящему в суде, в том числе, к изложенному сторонами, и ее сомнения по поводу профессионализма государственного обвинителя и защитника [4].

О нарушении данного запрета свидетельствуют результаты проведенного среди судей Томского областного суда анкетирования, согласно которому трое из пяти опрошенных судей положительно ответили на вопрос о переходе государственным обвинителем и защитником требований статьи 335 Уголовно-процессуального кодекса РФ [3]. Также о таких случаях указывается и в обзорах судебной практики, обобщенной Верховным Судом РФ [8].

В связи с этим нами предлагаются следующие варианты решения проблем, возникающих при рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей.

Во-первых, установить в качестве еще одного требования к кандидатам в присяжные заседатели наличие хотя бы среднего профессионального образования. Во-вторых, сохранить традиционный численный состав коллегии присяжных заседателей, состоящей из двенадцати человек.

В-третьих, обязать государственные органы субъектов РФ и органы местного самоуправления вести документацию, отражающую процедуру формирования списков кандидатов в присяжные заседатели.

В-четвертых, систематизировать, расширить информацию о кандидатах в присяжные заседатели в ГАС «Выборы» и ГАС «Правосудие» и включить указание их профессии, фактов прежней судимости, нахождения на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах.

В-пятых, обеспечить реализацию предусмотренной трудовым законодательством ответственности должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, осуществляющих составление списков кандидатов в присяжные заседатели.

В-шестых, ввести штраф в качестве ответственности за неявку кандидатов в присяжные заседатели по вызову в суд для отбора будущей коллегии.

В-седьмых, установить уголовную ответственность кандидатов в присяжные заседатели за сообщение заведомо ложной информации о себе и об отношениях с участвующими в деле лицами.

В-восьмых, обеспечить реальное действие законодательного для работодателей запрета увольнять своих работников, осуществляющих функции присяжного заседателя.

В-девятых, изменить процедуру заявления и разрешения мотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели путем более детального изучения их личности в ходе формирования коллегии присяжных.

В-десятых, повысить уровень профессионализма судей, государственных обвинителей и защитников, непосредственно участвующих в отправлении правосудия по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Проблемы, которые возникают при рассмотрении уголовных дел судами с участием присяжных заседателей, вызваны как пробелами в праве и законодательстве, так и упущениями, ошибками и безответственностью должностных лиц, формирующих списки кандидатов в присяжные заседатели, профессиональных судей, государственных обвинителей и защитников, непосредственно участвующих в отправлении правосудия по уголовным делам, рассматриваемым с коллегией присяжных. Все недостатки данной формы судопроизводства начинаются вне суда, переходят затем в него, соединяются с другими, возникающими в зале судебного заседания, выстраиваются в единый комплекс и ведут к краху такой системы. Поэтому необходимо устранять проблемы, появляющиеся как при производстве по уголовным делам, составлении списков кандидатов в присяжные заседатели, так и при законодательном регулировании такой формы судопроизводства и судебной системы в целом.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Бертовский, Л. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы. Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 4.
5. Губин, С. Проблемы рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в районном (городском) суде // Законность. 2023. № 9 (1067).
6. Кисленко, С. Л. Принцип полноты данных, характеризующих личность подсудимого: проблемные аспекты и реализация в судебном разбирательстве уголовных дел // Российский судья. 2021. № 6.
7. Поляков, С. Присяжной формой содержание правосудия не исправить // Уголовное судопроизводство. 2020. № 1.
8. Толкаченко, А. Взаимосвязь уголовно-правовых и процессуальных аспектов квалификации // Мировой судья. 2019. № 12.

СЕРЁГИН ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

О.С. Бушева

РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И МЕРЫ ПО ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

На основе анализа научных источников и опыта практической работы анализируется комплекс мероприятий, направленных на профилактику рецидива и социальной адаптации лиц, отбывших наказание. Состояние рецидивной преступности вызывает серьезную озабоченность, ее уровень в зависимости от региона России колеблется от 25 до 40%. Практически каждое второе (48,8%) расследуемое преступление совершается лицами, ранее совершавшими преступления. Социальная сущность рецидива преступлений, как правило, свидетельствует о большой общественной опасности личности преступника, устойчивых антисоциальных установках, а нередко и о сформировавшемся преступном профессионализме.

Ключевые слова: рецидивная преступность, административный надзор, повторность преступлений.

В современный период рецидивная преступность является одной из острейших проблем государства и общества. Ранее судимые лица, вновь совершающие преступление, представляют повышенную общественную опасность. Сочетание дерзости, чувства безнаказанности и правовой нигилизм, побуждают к совершению новых, более опасных преступлений. Предупреждение совершения преступлений и иных противоправных деяний лицами, освобожденными из мест лишения свободы, их ресоциализация с целью отказа от антиобщественных установок, а также от продолжения ими противоправного поведения являются актуальными направлениями деятельности для любого государства при формировании государственной политики в области профилактики правонарушений и её реализации. Решение этой задачи осложняется особенностями личности преступников, распространением криминальной субкультуры и вредным влиянием, оказываемым на неустойчивых лиц.

Феномен рецидива заключается не только в том, что многие преступники совершают повторные преступления, не смотря на применявшееся к ним наказание, но и в том, что ее уровень в структуре всей преступности остается относительно стабильным.

Рецидив – специальный термин, который в переводе с латинского (*recidivus*), означает «возвращающийся» или «возобновляющийся».

Рецидивная преступность обладает следующими характеристиками, которые выделяют её из числа других видов преступной деятельности:

- ✓Кратность рецидива- количество преступлений, с применением соответствующих мер уголовно-правового воздействия, предшествующих последнему преступлению;
- ✓Степень общественной опасности рецидива, определяемая количеством и «качеством» (категориями) преступлений;
- ✓Интенсивность преступности рецидивистов (частота совершения преступлений) – период времени между предыдущим и последующим преступлением;
- ✓Характер динамики криминальной активности рецидивистов – переход от совершения преступлений одной тяжести к преступлениям иной тяжести.

У преступников- рецидивистов система мотивов беднее и уже, чем система социальной мотивации поведения законопослушных граждан и лиц, совершивших преступление впервые. Доминирующие мотивы сдвинуты к эгоистическим, материально-потребительским и эмоционально-сиюминутным. У большинства рецидивистов отсутствует потребность в систематическом труде. В ходе проведенных исследований выявлено, что к моменту осуждения одна четверть всех осужденных трудоспособных рецидивистов не осуществляла никакую социально-полезную деятельность, хотя, в большинстве случаев, это люди от 23 до 45 лет. Примечательно, что долгое время обязанность по обеспечению трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, фактически возлагалось на органы внутренних дел и исправительные учреждения. Не случайно в юридической литературе обращается внимание на необходимость совершенствования всего правового механизма оказания помощи в трудовом и бытовом устройстве

ранее судимых граждан, особенно лицам, в отношении которых установлен административный надзор. В рецидивистах зрелого возраста, длительно ведущих антиобщественный образ жизни, усложняются стойкие деформации личности, которые отражаются в пренебрежительном отношении к общественно-полезной деятельности. Антисоциальным потребностям соответствует система мотивации преступлений, которая гласит о том, что преобладающими мотивами совершенных преступлений выступает корысть – 25%; хулиганские побуждения – 26%; месть, ревность, зависть – 13%; эмоциональные мотивы: озлобление, аффектная вспышка – 5% и влияние других лиц – 8%.

Дефекты нравственного сознания рецидивиста выражаются в замене нравственных принципов низменными моральными качествами, таким преступникам присуща: алчность, жадность, эгоизм, жестокость, озлобленность и тд. Рецидивисту свойственны самооправдание содеянного, вера в безнаказанность, утрата страха перед наказанием и пренебрежение к праву. Важнейшим критерием в аспекте деформации правосознания является оценка ими справедливости судебного приговора и назначенного наказания. Чем больше у рецидивистов судимостей, тем реже они считают наказание справедливым, соразмерным преступлению.

Профилактика рецидивной преступности так же многоаспектна, как и ее причины. Первостепенное значение имеет общее оздоровление обстановки в стране, устранение межнациональной напряженности, улучшение нравственно-психологического климата и другие факторы, способные благоприятно воздействовать на криминологическую ситуацию. Один из важных институтов предупреждения рецидивной преступности в Российской Федерации – административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В Федеральном законе № 64-ФЗ от 6 апреля 2011 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» установлены основы правового регулирования правоотношений, возникающих в сфере предупреждения повторных преступлений лиц, освобожденных из мест лишения свободы, путём установления в отношении указанных лиц административного надзора. В последующем приказе МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 утверждён Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Учитывая, что с момента принятия ФЗ «Об административном надзоре» прошло более десяти лет, представляет интерес анализ произошедших за это время преобразований по совершенствованию правовых и организационных основ осуществления административного надзора, определение проблем, которые ещё не разрешены или требуют своего решения.

По статистике, в среднем в России более 40% освободившихся из мест лишения свободы лиц вновь совершают преступления. В 2022 году в Хабаровском крае из 9240 человек, совершивших преступления, 68,4% ранее привлекались к уголовной ответственности. До последнего времени в стране мероприятия по социализации освободившихся лиц планировались и осуществлялись на уровне регионов, тогда как у некоторых наших ближайших соседей, например, в Казахстане, Узбекистане, Грузии имеются отдельные законы о пробации. Состояние рецидивной преступности всегда показывает, насколько эффективна деятельность государства в сфере борьбы с преступностью, насколько само общество страдает от самых различных проблем. Прежде всего обращает на себя внимание от факт, что согласно статистическим данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» число лиц, поставленных на профилактический учёт в органах внутренних дел в связи с установлением административного надзора, увеличилось с 11542 человек на начало 2012 года до 117994 человек на начало 2023 года, то есть почти в 10,2 раза. (рис.1)

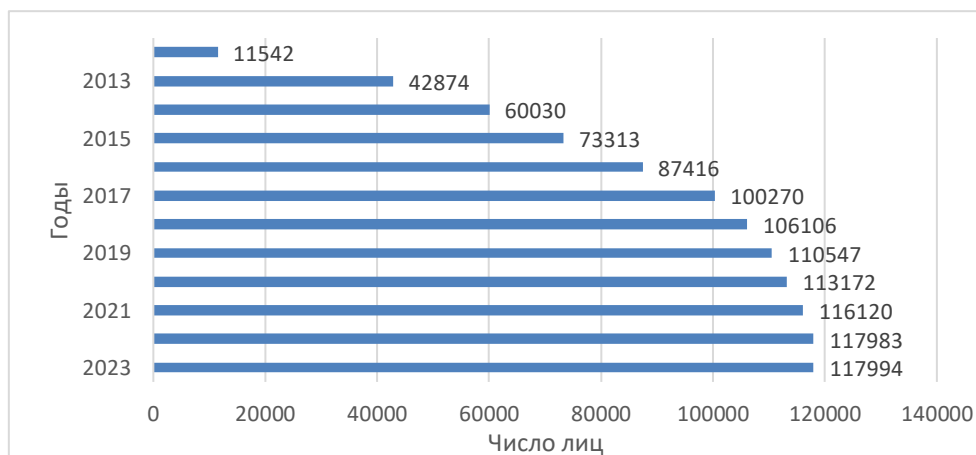


Рис. 1. Сведения о числе лиц, состоящих под административным арестом

Данная статистика свидетельствует о неоднозначном состоянии и динамике рецидивной преступности в различных её сегментах в зависимости от криминологических критериев, а также от социально-демографических данных о носителях повторной преступности. Значительные рост числа лиц, состоящих под административным надзором, произошел в 2012-2016 гг., что объясняется введением института административного надзора и проведением работы по установлению такого вида надзора в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы. К 2023 году темпы увеличения числа лиц, состоящих под административным надзором, существенно замедлились, что свидетельствует о стабилизации ситуации в этой области. Отчасти этому способствовало снижение общего числа лиц, отбывших наказание, попадающих под установление административного надзора, на фоне проявления тенденции к уменьшению количества осуждённых к лишению свободы и, соответственно, освобождаемых из мест лишения свободы.

При этом стоит учитывать число лиц, поставленных под административный надзор и в отношении которых административный надзор прекращён в этот период. (рис.2-3)

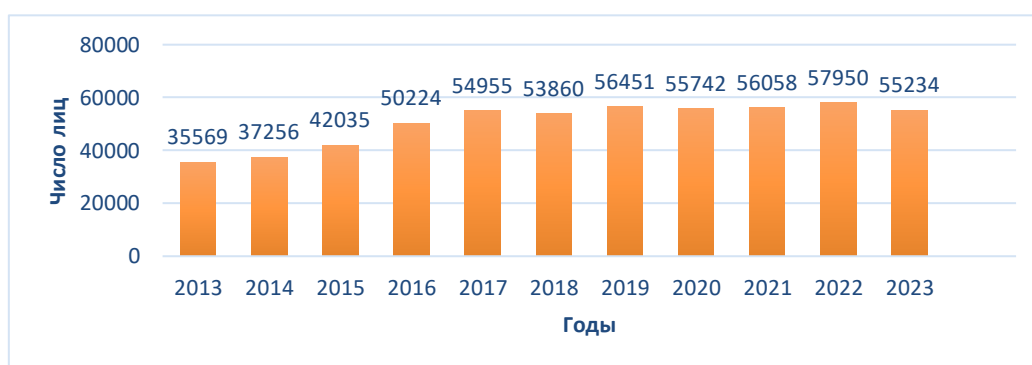


Рис. 2. Сведения о числе лиц, поставленных на административный учет

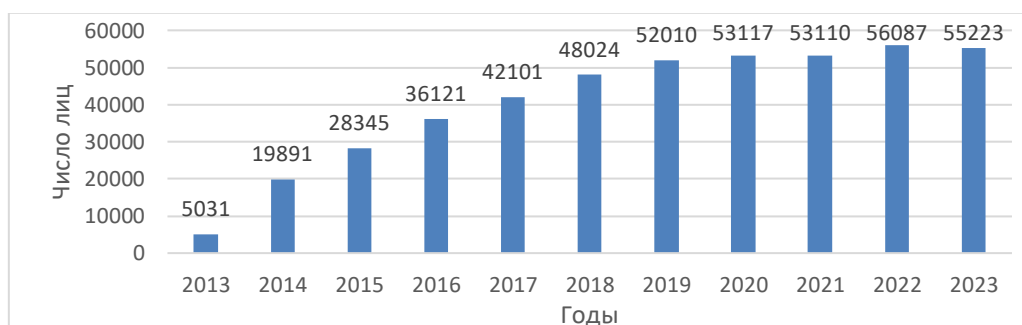


Рис. 3. Сведения о числе лиц, в отношении которых административный надзор прекращен

В случае установления административного надзора лицу, в отношении которого он установлен, запрещается: посещение массовых и иных мероприятий, пребывание вне жилого дома в определенное время суток, выезд за пределы территории, установленные судом. Кроме того, данное лицо обязывается явкой в ОВД по месту жительства или пребывания от одного до четырех раз в месяц. Кроме того, за несоблюдение административных ограничений, уклонение или невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре предусматривается административная или уголовная ответственность. По последним ГУ МВД России по Краснодарскому краю сотрудниками ОВД, совместно с ГУФСИН, работниками органов здравоохранения, соцзащиты населения и службы занятости в апреле 2024 года проводилось мероприятие «Рецидив», направленное на профилактику преступлений, совершаемых склонными к противоправным действиям гражданам. За период проведения операции были проверены более 3647 ранее судимых граждан, в том числе состоящим под административным надзором. Полицейские составили 34 протокола об административных правонарушениях, выявили 38 преступлений, совершенных лицами, состоящими под административным надзором. Стражи порядка проверили жилищно-бытовые условия, провели профилактические беседы о необходимости соблюдения порядка отбывания наказания. В центры занятости направлено 291 поднадзорное лицо, трудоустроено 6 граждан.

В свете принятия Федерального Закона «О пробации» будут внедряться новые подходы к обеспечению социальной реабилитации лиц, освобождаемых из мест отбывания наказания, восстановлению утраченных социальных связей и возвращению к нормальной жизни в обществе. Подводя итог, можно сказать,

что административный надзор – необходимая часть профилактики рецидивной преступности и правонарушений в целом, который устанавливается для проведения комплекса профилактических мероприятий, направленный на предупреждение правонарушений ранее судимыми лицами, не ставшими на путь исправления и склонными к совершению преступлений.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс».
3. «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.2011 № 64-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
4. О внесении изменений в Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: Федеральный закон от 18 июля 2017 г. № 159, 168 – ФЗ
5. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации 8 июля 2011 г. № 818 (ред. От 23.03.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2012-2023 гг. Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ за 2012-2023 гг. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс].
7. Состояние преступности в России: статистический сборник. М.: ГИАЦ МВД РФ, 2024 г. [Электронный ресурс].
8. Алиев Н. Б. Повторность и рецидив преступлений по советскому уголовному праву: учебное пособие. Махачкала, 1978. – 118 с.
9. Власов, Д.В. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидива насильственных преступлений против собственности: М., 2006. с.
10. Пленум Верховного Суда РФ в п. 16 Постановления от 11 января 2007 г. №2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания".
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» от 29.05.2014 № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2014. - № 7.

БУШЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

Д.Б. Монгуш

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДЕЙСТВИЯМИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

В статье рассматривается гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный действиями сотрудников правоохранительных органов, обосновывается актуальность изучения ответственности за вред, причиненный действиями сотрудников правоохранительных органов. Дается определение понятия гражданско-правовой ответственности. В статье подробно рассматриваются основные аспекты правовой ответственности сотрудников правоохранительных органов, такие как установление факта причинения вреда, определение степени вины, определение возмещения ущерба и применение различных механизмов защиты прав субъектов, пострадавших от действий правоохранителей.

Ключевые слова: Правоохранительные органы, ответственность за вред, права, моральный вред, бездействие, решение суда.

Современный этап развития гражданского законодательства сопряжен с развитием рыночных отношений, необходимостью правового регулирования вновь возникающих явлений и процессов, проходящих в России. В этой связи актуальное значение приобретают вопросы не только реализации гражданско-правового статуса гражданина, в целях обеспечения стабильности гражданского оборота, но и обеспечения правового положения личности в гражданском и уголовном судопроизводстве, где применяются меры государственного принуждения, связанные с существенными ограничениями субъективных прав и свобод граждан и возможностью причинения им вреда незаконными действиями со стороны подразделений дознания, предварительного следствия и органов внутренних дел. В современном обществе, где правопорядок и соблюдение законов являются основой стабильности и безопасности, действия правоохранительных органов должны быть строго контролируруемыми и подверженными ответственности.

Одна из главных причин привлечения к ответственности сотрудников правоохранительных органов заключается в необходимости защиты граждан от возможного злоупотребления и превышения полномочий со стороны правоохранителей. Если сотрудник нарушает закон или использует свои полномочия вопреки закону, это может серьезно нарушить доверие населения к правоохранительным органам и привести к нарушению прав и свобод граждан. Правовое регулирование ответственности также способствует поддержанию дисциплины и профессионализма внутри органов правопорядка. Зная о возможных негативных последствиях своих действий, сотрудники будут более ответственно относиться к своей работе и соблюдать стандарты этики и законности. Это помогает повысить качество работы правоохранительных органов и укрепить доверие общества к ним [Губанова, 2021, с. 34].

Гражданско-правовая ответственность предполагает возмещение ущерба, нанесенного гражданам или юридическим лицам в результате действий правоохранителей, выполняющих свои профессиональные обязанности.

Сотрудники правоохранительных органов имеют особый статус, который дает им дополнительные полномочия в сфере реализации правопорядка и защиты общества. Однако такие полномочия не являются безусловными и сопровождаются ответственностью за возможное причинение вреда гражданам или их имуществу [Второва, 2021, 41].

Суть гражданско-правовой ответственности заключается в том, что лицо, причинившее ущерб другому, должно возместить его в полном объеме, включая прямые материальные потери, упущенную выгоду, моральный вред и другие последствия, возникшие в результате нарушения правил и обязанностей, предписанных законом или договором. В рамках гражданско-правовой ответственности существует несколько видов: деликтная (только в случае причинения ущерба), контрактная (в случае нарушения договорных

© Д.Б. Монгуш, 2024.

Научный руководитель: САЛЧАК АЛЕКМАА АНАЙ-ООЛОВНА – кандидат юридических наук, доцент, Тувинский государственный университет, Россия.

обязательств) и административная (в случае нарушения гражданских норм и правил, установленных административным законодательством).

Анализ различных нормативных правовых актов, которые регулируют порядок возмещения вреда, причинённого незаконными действиями или бездействиями различными государственными органами и органов внутренних дел, показывает, что отсутствует и единообразие в регулировании данных отношений. Основная сложность заключается в том, что действия государственных органов и правоохранительных органов на момент их действий могут отвечать требованиям законодательства, но дальнейшая оценка действий сотрудников государственных органов и правоохранительной системы может показать наступление негативных последствий, которые приводят к нарушению прав граждан.

Одним из основных аспектов, который привлекает внимание судов и специалистов, является вопрос о том, когда и в каких случаях сотрудники правоохранительных органов могут нести гражданско-правовую ответственность за причиненный вред. Судебная практика показывает, что для установления такой ответственности необходимо наличие определенных условий, таких как прямая причинно-следственная связь между действиями сотрудников и причиненным вредом, нарушение законодательства или прав человека и гражданина.

Примером из судебной практики может служить дело о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконными действиями сотрудников правоохранительных органов при задержании гражданина. В таких случаях суды осуществляют тщательный анализ всех обстоятельств дела и учитывают принципы справедливости и законности. Также важным является определение размера компенсации вреда. Судебная практика свидетельствует о том, что размер возмещения зависит от характера причиненного вреда, его тяжести, а также от степени вины сотрудников правоохранительных органов.

Анализ правоприменительной практики Российской Федерации показывает, что для определения гражданско-правовой ответственности, за вред причиненный правоохранительными органами необходимо установление данного факта вступившим в законную силу судебным актом. То есть для того, чтобы определить незаконность действий сотрудников правоохранительных органов, гражданину необходимо подать соответствующее заявление в суд, приложением всех доказательств виновности сотрудника правоохранительного органа. В случае установления в суде действий сотрудников правоохранительных органов незаконными, гражданину необходимо дождаться вступления законную силу судебного акта. Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, в тех случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счёт казны Российской Федерации от имени казны выступает в соответствующие финансовые органы.

Определение гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный действиями сотрудников правоохранительных органов, осуществляется в соответствии с нормами гражданского законодательства, а именно Гражданским кодексом и другими специальными законами, регулирующими вопросы правоохранительной деятельности. Одним из основных принципов определения гражданско-правовой ответственности является принцип подотчетности. Это означает, что сотрудники правоохранительных органов несут ответственность за причиненный вред гражданам и организациям при выполнении своих служебных обязанностей. Однако, следует отметить, что в отдельных случаях сотрудники могут быть освобождены от гражданско-правовой ответственности, если их действия были совершены в соответствии с законом и в рамках возложенных на них полномочий.

При определении ответственности существуют различные критерии и методы. Одним из них является доказывание вины сотрудника правоохранительной организации, то есть установление его прямого участия в причинении вреда. Важно отметить, что при определении вины учитываются такие факторы, как неправомерность действий, нарушение правил процессуальной и исполнительной деятельности, а также нанесение ущерба из-за необоснованного и нецелевого использования силы либо превышение полномочий. Кроме того, гражданско-правовая ответственность может быть определена на основе принципа риск-ответственности. В этом случае ответственность возлагается на сотрудника правоохранительного органа, если вред был причинен в результате выполнения им служебных обязанностей, даже если не установлена его личная вина. Такой подход основан на принципе, что государство должно нести ответственность за деятельность своих сотрудников.

Таким образом, обязанность государства возместить вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий правоохранительных органов и судов, возникает при наличии условий, предусмотренных в ст. 1070 ГК РФ. В силу п. 1 ст. 1070 ГК РФ необходимы только три условия - вред, незаконные действия правоохранительных органов и судов и причинно-следственная связь между ними, а для п. 2 ст. 1070 ГК РФ дополнительным условием выступает вина причинителей вреда.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.03.2024).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Консультант Плюс : [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 18.03.2024).
3. Второва, Е. В. О некоторых практических аспектах гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда / Е. В. Второва // Актуальные проблемы права, государства и экономики : сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола, Орел, 23 сентября 2021 года. — Орел: Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2021. — С. 34-41.
4. Губанова, Ю.С. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный государственными органами и органами внутренних дел // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №10-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovaya-otvetstvennost-za-vred-prichinyonnyu-gosudarstvennyimi-organami-i-organami-vnutrennih-del> (дата обращения: 03.04.2024).
5. Лихтер, П. Л. Основания наступления гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда / П. Л. Лихтер, О. В. Шипилова // Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства : Сборник статей по материалам II региональной научно-практической конференции, Пенза, 08 апреля 2022 года / Под редакцией Г.В. Синцова, Е.Б. Казаковой. — Пенза: Пензенский государственный университет, 2022. — С. 157-162.

МОНГУШ ДАМЫРАК БАЙЛАКОВНА – магистрант, Тувинский государственный университет, Россия.

Информация для авторов

Журнал «Вестник магистратуры» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0, 7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи.**

Страницы **не нумеруются!**

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И. В.статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**.

Формулы выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле**):

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И.В. сведения.**

Адрес для направления статей и сведений об авторе: magisterjourn@gmail.com

Мы ждем Ваших статей! Удачи!